

收稿日期:2021-05-20

大学生返乡创业意愿影响因素与激励措施研究

——以江苏省内高校盐城籍大学生为例

施桂红

(盐城师范学院,江苏 盐城 224007)

摘要:在乡村振兴战略的宏大背景下,大学生返乡创业迎来了重要的机遇期。选取江苏省内高校盐城籍大学生为研究对象,对问卷调查和个别访谈的结果进行统计分析,梳理出大学生返乡创业意愿的影响因素。研究表明,大学生的专业、家庭所在地、父母职业、家庭经济情况、家庭支持创业程度、有无创业经历、税收优惠程度、贷款优惠度、用地优惠度、乡村特色产业发展等因素是影响盐城籍大学生返乡创业的重要因素。基于此,提出从政府层面完善创业扶持政策,激发大学生返乡创业活力;从高校层面健全联动机制,丰富大学生创业实践经历;从社会层面优化乡村创业服务环境,营造乡村创业氛围等提升策略,打造盐城大学生返乡创业的双赢格局。

关键词:乡村振兴;创业教育;双创;创业政策

中图分类号:G715

文献标识码:A

文章编号:1003-6873(2021)04-0054-11

基金项目:盐城市政府社会科学基金项目“全面推进乡村振兴背景下盐城大学生返乡创业影响因素及提升策略研究”(21skC1)。

作者简介:施桂红(1986—),女,江苏阜宁人,盐城师范学院讲师,博士生,主要从事教育政策与管理、大学生思想政治教育研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2021.04.051

2015年,李克强总理首次在政府工作报告中提出“大众创业、万众创新”,同年6月,国务院印发《关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见》,从创新创业相关体制机制、优惠政策、资金链、产业链和就业链等多方面制定了政策法规,为全社会创新创业注入了活力,营造了良好的创业环境。江苏省和盐城市也出台多项政策以推进“大众创业、万众创新”,陆续出台了开展江苏大学生创业培育计划、推进农村青年返乡创业基地建设等多项具体措施,旨在激发大学生返乡创业的积极性,打造具有区域特色的创业集群。2018年,农业农村部出台了《关于大力实施乡村就业创业促进行动的通知》,从多个政策层面积极推动乡村创业。党的十九大提出实施乡村振兴战略,并印发了《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》,明确提出了人才队伍建设以及乡村创新创业活力营造。人才是乡村振兴的核心要素,大学生接受过高等教育专业知识的训练,他们是乡村振兴的重要力量,也是乡村振兴人才保障之源。因此,基于乡村振兴背景,分析盐城籍大学生返乡创业意愿的影响因素,探讨激励大学生返乡创业意愿的措施,具有重要的现实意义。

一、大学生创业意愿影响因素研究进展

梳理已有文献发现,对大学生创业影响因素的研究不少,并且从多个视角展开研究,但是目前的研究大多存在重理论轻实证的倾向,尤其对大学生返乡创业意愿的影响因素涉及面过窄,仅仅集中于单因素或几个因素。本研究根据现有文献成果的梳理,从个人特征、家庭背景、创业教育、创业扶持政策和乡村发展环境五个方面综述大学生返乡创业意愿的影响因素。

(1)个人特征。个人特征主要包括性别、学历、性格、专业类型、家庭所在地等要素,各要素都会不同程度地影响大学生创业的行为和意愿。林龙飞等指出,返乡创业青年中男性占主体,女性比例也在逐年提升^[1]。在专业方面也会从一定程度上影响创业意愿,曹科岩等认为,经济管理类专业大学生创业意愿明显高于其他专业大学生^[2]。邴浩等认为,具有交叉学科背景大学生创业意愿更强^[3]。吉小燕等阐述了行动和处事态度等性格特点与创业意愿具有显著相关性^[4]。家乡是血缘和地缘的集结地,王慧珍认为故乡不在远方的“乡土”天然情结也是青年返乡创业的内在动力^[5]。

(2)家庭背景。家庭背景主要包括父母职业、家庭经济状况、家庭支持创业程度等要素,这些要素直接影响大学生返乡创业初期的资金来源。创业是一项高风险活动,家庭的理解和支持,也会成为创业者前进的动力。陈从军等认为不同的家庭背景会直接影响大学生创业行为和绩效^[6];巫蓉等认为在一定程度上得到家庭支持和认可的大学生创业决心会更加坚定^[7];时昱认为,家庭社会经济地位较低的大学生拥有较高的创业意愿,而家庭社会经济地位较高的大学生更可能进行创业实践^[8]。

(3)创业教育。创业教育的总体目标是培养具有创新创业意识和创业基本素质能力的开放性人才^[9]。创业教育的基本内容除了包括创业知识、创业技能外,还包括精神、意志和理想等非智力方面内容,其主要形式由创业课程学习、社会创业讲座培训、创业实践等。李亚员指出,创业教育是提升大学生创业能力的重要途径,是成功创业的重要保障^[10]。创业教育与创业意愿关系极为显著。毋靖雨认为创业教育可以唤醒创业者潜在创业意识,激发创业能量^[11]。殷清等认为接受系统创业教育的大学生具有更高的创业动机^[12]。

(4)创业扶持政策。创业扶持政策是为激励创业者的创业精神和行为,并提升其创业活动成效而采取的公共政策措施^[13]。马俊等指出创业扶持政策主要包括返乡商务支持、融资扶持、创业服务等要素^[14]。张栋洋认为政府要制定具备可操作性的创业支持政策,并结合当地实际给予税费减免、贷款贴息等政策补助,以提升大学生返乡创业成功率^[15]。李爱国等认为完善的社会支撑体系可以有效提升自我效能感,有助于增强大学生的创业动机^[16]。

(5)乡村发展环境。刘畅等认为创业环境的优劣对创业整体形势和创业绩效有重要影响,是创业活动产生、发展、壮大的前提和基础^[17]。段利民等指出创业环境是影响大学生创业意愿的重要因素^[18]。乡村发展环境主要包括乡村经济发展水平、乡村交通基础设施状况、乡村特色产业等要素。赵雪梅、孙智宏均认为农村创业环境是大学生返乡创业意愿的重要因素之一^[19-20]。邓玉喜等认为农村设施规划、乡村产业规划是大学生返乡创业成功的关键^[21],而乡村特色产业则是大学生创业项目的重要来源。

二、研究方案设计

返乡创业通常是指在异地接受教育期满或从事就业创业的人群返回家乡所在地从事创业的行为。本研究中“返乡创业”是指在异地接受过高等教育的盐城籍大学生,毕业后回到家乡所在区县(市)从事创业活动的行为。因此,本研究选取江苏省内高校盐城籍大学生为研究对象,在文

献分析的基础上,结合对已返乡创业大学生、高校负责创业就业指导的老师以及人社局、农业农村局工作人员的访谈,借鉴国内外关于返乡创业的研究成果,梳理出影响大学生返乡创业意愿的因素,据此编制调查问卷。通过 SPSS 19.0 统计分析软件对问卷调查的结果进行因子分析、差异性分析、回归分析等实证分析,厘清影响盐城籍大学生返乡创业意愿的因素,并提出相应的对策建议,从而进一步增强大学生返乡创业的信心,提升大学生返乡创业的成功率。

访谈对象包括:已返乡创业的江苏省内高校盐城籍大学毕业生(10名)、高校负责创业或就业指导的老师(5名)、盐城市人社局相关工作人员(2名)、盐城市农村农业局相关工作人员(3名),与他们就大学生返乡创业个人条件、家庭情况、高校创业教育、政府扶持政策、乡村经济发展等内容进行访谈交流,梳理出影响大学生返乡创业意愿的主要因素。根据访谈结果并结合相关文献梳理出的影响因素编制调查问卷,然后对问卷进行预调研,测试问卷的信度和效度,根据预调研的结果对问卷进行优化和调整,最后进行正式调研。

问卷主要分为个体特征、家庭背景、创业教育、创业扶持政策、乡村发展环境等5个一级指标和18个二级指标。

三、调查结果分析

(一)预调研数据的信度和效度检验

预调研部分,邀请盐城高校50名盐城籍大学生填写问卷,回收有效问卷48份,有效率96%,对调研的结果进行信度和效度分析(表1、表2),根据分析结果对问卷的题项做删减和调整,最终形成正式问卷。为保证数据的准确性,本研究采用一对一的调研方式。在问卷调研之前,为调研对象解读当地大学生返乡创业的扶持政策,以帮助其对问卷的指标有比较清晰的理解。

1. 信度检验

量表信度是通过 Cronbach α 系数来检验的,当 Cronbach α 值大于 0.7 时,代表数据的可信度较高。利用 SPSS 19.0 对研究的数据进行检验(表1)。由检验结果可知,个体特征、家庭背景、创业教育、扶持政策、乡村环境这五个变量的 Cronbach α 值均大于 0.7,因此本研究的量表具有较高的信度。

表1 各变量的 Cronbach α 值

变量	个体特征	家庭背景	创业教育	扶持政策	乡村环境
Cronbach α 值	0.714	0.827	0.746	0.721	0.789

2. 效度检验

利用探索性因子分析法对量表进行效度检验。当量表的 KMO 值大于 0.7, Bartlett 球形检验的值小于等于 0.000 1 时,则证明数据是有效的。本研究的 KMO 值和 Bartlett 球形检验见表 2。由检验结果可知, KMO 值为 0.774 大于 0.7, Bartlett 球形检验值为 0.000 小于 0.000 1,因此本研究的量表具有较高的效度。

表 2 KMO 值和 Bartlett 球形检验结果

	KMO 值	0.774
Bartlett 球形检验	近似卡方值	652.433
	自由度	117
	显著性指标	0.000

(二)正式调研数据的回归分析

在正式调研时,分别从苏南地区选取 8 所高校、苏中地区选取 5 所高校、苏北地区选取 3 所高校。向每所高校盐城籍大学生各发放 50 份问卷,共计 800 份,回收 736 份,其中有效问卷 664 份。问卷回收率为 92%,问卷有效率为 83%。样本的描述性统计结果见表 3。

表 3 样本的描述性统计

影响因素	项目	选项	人数	占比/%	影响因素	项目	选项	人数	占比/%
个人特征	性别(X_1)	男	352	53	创业教育	高校创业课程(X_9)	无	186	28
		女	312	47			有	147	22
	学历(X_2)	大专	323	49		社会创业培训(X_{10})	无	517	78
		本科	227	34			创业经历(X_{11})	有	107
		研究生	114	17		无		557	84
	性格(X_3)	外向	343	52		税收优惠度(X_{12})	高	316	48
内向		321	48	一般	211		32		
专业(X_4)	农林类	155	23	低	137		20		
	理工类	257	39	贷款优惠度(X_{13})	高	298	45		
	经管类	202	30		一般	201	30		
	其他	50	8	低	165	25			
家庭所在地(X_5)	农村	336	51	创业扶持政策	高	418	63		
	城镇	328	49		用地优惠度(X_{14})	一般	179	27	
家庭背景	父母职业(X_6)	农民	214	32	低	67	10		
		企业人员	281	42	社会保障水平(X_{15})	高	276	42	
	公务员	71	11	一般		205	31		
	家庭经济情况(X_7)	商人	68	10	低	183	27		
		其他	30	5	乡村经济发展水平(X_{16})	高	268	40	
	较好	116	17	一般		218	33		
较差	191	29	低	178		27			
家庭支持程度(X_8)	支持	193	29	乡村发展环境	乡村交通设施程度(X_{17})	高	346	52	
	一般	202	30			一般	162	24	
创业教育	高校创业课程(X_9)	不支持	269	41	低	156	24		
		有	478	72	乡村特色产业(X_{18})	有	432	65	
						无	232	35	

本研究将大学生返乡专业意愿作为因变量 Y,若有意愿返乡创业,则赋值为 1,若没有返乡创业的意愿则赋值为 0,根据赋值意义可见大学生返乡创业意愿 Y 是一个二分类变量,因此适用

Logistic 回归模型分析法。本文以 P_1 表示“返乡创业”的概率,以 P_2 表示“不返乡创业”的概率,对其返乡创业的影响因素则分别以 $X_1、X_2、\dots、X_k$ 来表示,由此得出大学生返乡创业意愿 $Y = \ln(P_1/P_2) = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + \dots + b_k X_k$, b 为回归系数, k 为影响因素的数量,各解释变量的选择及处理方法见表 4。

表 4 模型解释变量选择及处理说明

变量名称	变量定义	平均值	方差
性别(X_1)	男=1,女=2	1.47	0.25
学历(X_2)	大专=1,本科=2,研究生=3	1.69	0.56
性格(X_3)	外向=1,内向=2	1.48	0.25
专业(X_4)	农林类=1,理工类=2,经管类=3,其他类=4	2.22	0.60
家庭所在地(X_5)	农村=1,城镇=2	1.49	0.25
父母职业(X_6)	农民=1,企业人员=2,公务员=3,商人=4,其他=5	2.13	0.91
家庭经济情况(X_7)	较好=1,一般=2,较差=3	2.11	0.45
家庭支持创业程度(X_8)	支持=1,一般=2,不支持=3	2.11	0.68
高校创业课程(X_9)	有=1,无=2	1.28	0.20
社会创业培训(X_{10})	有=1,无=2	1.78	0.81
创业经历(X_{11})	有=1,无=2	1.84	0.18
税收优惠度(X_{12})	高=1,一般=2,低=3	1.73	0.61
贷款优惠度(X_{13})	高=1,一般=2,低=3	1.80	0.66
用地优惠度(X_{14})	高=1,一般=2,低=3	1.47	0.45
社会保障水平(X_{15})	高=1,一般=2,低=3	1.86	0.67
乡村经济发展水平(X_{16})	高=1,一般=2,低=3	1.86	0.65
乡村交通设施程度(X_{17})	高=1,一般=2,低=3	1.71	0.67
乡村特色产业(X_{18})	有=1,无=2	1.35	0.23

用 SPSS 19.0 统计软件对 664 个样本数据进行 Logistic 回归处理,采取逐步向后回归的方法进行变量筛选,用 -2Loglikelihood 、Cox & Snell R^2 和 Nagelkerke R^2 三个参数进行模型的整体检验。最终 $X_4 - X_8、X_{11} - X_{14}、X_{18}$ 等 10 个自变量通过检验纳入模型,整体运行效果以及参数如表 5 所示。

由表 5 可以看出,Logistic 模型拟合后 -2Loglikelihood 值为 43.562、Cox & Snell R^2 的值为 0.618、Nagelkerke R^2 的值为 0.752,说明模型的拟合较好。根据实证分析的结果,江苏省内高校盐城籍大学生的 $X_4 - X_8、X_{11} - X_{14}、X_{18}$ 等 10 个因素对大学生返乡创业有显著影响。

1. 个体特征对大学生返乡创业意愿的影响

在个体特征中,专业和家庭所在地是影响大学生返乡创业的两个重要因素。其中,大学生所学专业与返乡创业的意愿回归系数为 4.12,且通过了 1% 统计水平下的显著性检验。在持有返乡创业意愿的大学生人数中,农林专业学生人数 > 理工类专业学生人数 > 经管类专业学生人数。究其原因,农林类专业是与“三农”相关的专业,该专业的学生对农村发展的关注度要普遍高于其他专业的学生,并且贴合现代农业农村发展,因此返乡创业的意愿最强;理工类专业的学生有一技之长,可以充分发挥自己的专业优势去创业,因此返乡创业的意愿也比较强;而经管类专业的学生可能在专业选择时就偏向于经济研究或者企业管理,因此他们对创业的意愿比较弱,倾向于

在中等以上城市就业。大学生的家庭所在地与返乡创业的意愿之间的回归系数为 3.23,且通过了 5%统计水平下的显著性检验,表明家庭所在地对大学生返乡创业意愿有显著影响。农村籍大学生要比城镇籍大学生更愿意返乡创业。来自农村的大学生大多生长在农村,对农村有浓厚的乡土情怀,且对农村比较了解,具备良好的人际关系,更愿意返乡创业。而来自城镇家庭的大学生对农村缺乏了解、缺乏认知,因此去乡村创业的意愿也就不大。

表 5 Logistic 模型拟合

自变量	β	Wald 值	sig 值	Exp(β)
专业(X_1)	4.12	10.34	0.005***	6.62
家庭所在地(X_5)	3.23	6.78	0.024**	4.34
父母职业(X_6)	2.89	6.11	0.041**	3.77
家庭经济情况(X_7)	1.72	3.67	0.086*	1.87
家庭支持创业程度(X_8)	2.92	5.88	0.025**	3.15
创业经历(X_{11})	3.46	7.03	0.017**	4.96
税收优惠度(X_{12})	2.37	5.12	0.062**	2.86
贷款优惠度(X_{13})	1.67	3.24	0.093*	1.43
用地优惠度(X_{14})	2.56	4.96	0.057**	2.31
乡村特色产业(X_{18})	2.78	5.67	0.049**	4.21
常数	12.45	3.21	0.084	5.75
-2Loglikelihood		43.562		
Cox & Snell R^2		0.618		
Nagelkerke R^2		0.752		

注:*表示显著相关, $p < 0.1$;**表示较显著相关, $p < 0.05$ ***表示极为显著相关, $p < 0.01$

2. 家庭背景对大学生返乡创业意愿的影响

父母职业、家庭经济情况与家庭支持创业的程度与大学生返乡创业意愿的回归系数分别是 2.89、1.72 和 2.92,且都通过了统计学显著性检验,说明父母的职业、家庭经济情况以及家庭支持创业的程度都对大学生返乡创业产生重要影响。父母从事的职业对大学生返乡创业意愿的影响强弱关系如下:商人>公务员>企业员工。家庭经商或创业文化浓厚,父母的从商经历对子女产生潜移默化的影响。家庭经济情况方面,家庭经济条件越好的大学生返乡创业的意愿越强。大学生创业起步阶段往往缺乏创业的启动资金,而经济条件比较好的家庭能够拿出一定资金给大学生进行创业,解决了缺乏启动资金的问题,而且能够承受创业失败的风险,无创业失败的后顾之忧。家庭支持创业程度方面,家庭对创业支持程度越高的大学生返乡创业的意愿越强。选择创业就必须承受极高的风险、承担巨大的压力,返乡创业者的心理负荷多来自家庭的不理解甚至反对,以及周围亲朋好友的重点关注,因而家庭的支持会成为创业的持续动力,能够有效激励大学生返乡创业。

3. 创业经历对大学生返乡创业意愿的影响

创业经历与大学生返乡创业意愿的回归系数为 3.46,且通过了 5%统计水平下的显著性检验,说明创业经历对大学生返乡创业意愿有显著的正向影响作用。参加创业竞赛和创业实践等创业活动,大学生创业知识得以丰富,知识结构得以优化,自身的创业技能得以提升,个体的创业意愿也得以激发^[22]。创业失败次数和程度与大学生创业意愿呈现倒 U 形的关系^[23],有创业经历

的大学生更有可能返乡创业,其主要原因可能是有过创业经历的人对创业过程较为熟悉,有过创业成功的经验或者创业失败的教训,对创业会有较深刻的认知,未来创业成功的可能性更大。因此,与没有创业经历的大学生相比,具有创业经历的大学生的创业意愿更强。

4. 创业扶持政策对大学生返乡创业意愿的影响

税收优惠、贷款优惠和用地优惠三个变量与大学生返乡创业意愿的回归系数分别 2.37、1.67 和 2.56,且通过统计学显著性检验,表明以上各类政策对大学生的创业意愿均具有显著正向影响。创业政策支持不仅让创业者感受到利好的创业环境,还能激发其对创业养成正向的心理状态,从而提高创业者的创业内生动力^[24]。说明政府创业扶持政策刺激了大学生对创业的兴趣,会在一定程度上激发大学生的返乡创业意愿。因此,当地给予的税收越优惠、融资服务政策落实越精准、用地优惠政策保障越到位,大学生返乡创业意愿就越强烈。这些政策的精准实施,为大学生返乡创业提供了必要的保障,激发了大学生返乡创业积极性,从而能把创业意向转化为创业行为。

5. 乡村发展环境对大学生返乡创业意愿的影响

只有充分了解当地产业发展布局,创业企业和及其产品才能与当地的产业布局与发展相融合,最终形成叠加效应^[25]。乡村特色产业与大学生返乡创业意愿的回归系数为 2.78,且通过了 5%统计水平下的显著性检验,说明具有特色产业的乡村更能吸引大学生返乡创业。特色产业创新生态系统是构建创新创业环境和氛围的重要影响因素^[26],一个地方形成有特色的、成熟的产业系统能够降低大学生返乡创业的门槛,比如地方特色农产品、水产品等,可以快速带动当地及周边农户加入到特色产业链系统中。因此,是否具有乡村特色产业生态系统对大学生返乡创业具有重要影响,要引导返乡大学生充分考虑当地的产业规划布局,并主动与产业链条上下游衔接,而不是将创业企业和产品游离于所在地特色产业大环境之外。

四、对策与建议

通过运用 Logistic 回归分析方法,本研究发现,专业、家庭所在地、父母职业、家庭经济情况、家庭支持创业程度、创业经历、税收优惠度、贷款优惠度、用地优惠度、乡村特色产业,是影响大学生返乡创业意愿的主要因素。笔者针对这些因素提出具体的政策措施,扶持大学生返乡创业,激活乡村经济活力。

(一)政府层面:完善创业扶持政策,激励大学生返乡创业

调研显示,政府的政策支持可有力推动大学生返乡创业,因此想要提升大学生返乡创业的意愿,就必须出台强有力的扶持政策。

1. 发挥国家层面政策对大学生返乡创业的推动作用

乡村振兴战略、“一带一路”倡议、美丽乡村建设等国家层面政策强势推动着新农村的发展,《关于全面推进乡村振兴加快农业农村现代化的意见》《关于加快推进乡村人才振兴的意见》《中华人民共和国乡村振兴促进法》《关于深入实施农村创新创业带头人培育行动的意见》等相关法律和政策的实施,为返乡创业的大学生提供了重要的政策保障。江苏省各高校、各级政府要建立重要政策解读机制,落实解读责任,规范解读程序,要及时准确地为创业大学生进行重要扶持政策的宣传和解读。各级政府要建立监督体系,实现政策的实施、督查、考核同步,真正解决好政策

落地“最后一公里”,积极主动回应创业者关切的问题,以提升返乡创业的吸引力,增强大学生返乡创业的信心,进一步促进有效施政和社会和谐。

2. 完善江苏省和盐城市各级政府创业扶持政策的落实与执行

江苏省和盐城市已经根据本地区实际情况制定了有针对性的扶持政策,如《关于做好当前和今后一段时期就业创业工作的意见》《盐城市扶持创业专项资金筹集使用管理试行办法》《关于实施黄海明珠人才计划的若干政策》等。好政策关键在落实,抓落实,贵在持之以恒,也难在持之以恒^[27]。一是优化融资渠道。大学生返乡创业的首要问题就是缺乏启动资金,要提供多种融资渠道,如政府创业基金、大学生返乡创业补贴、贷款优惠等,为大学生返乡创业提供资金支持。二是简化办事程序。为返乡创业提供办理各种证照、申请材料、缴纳税费等简化流程,提高行政效率。三是实行创业税收优惠。根据创业项目类型、创业规模等制定等级税收,最高优惠可至完全免税。四是完善社会保障体系。大学生返乡创业是一个长期的工作,要考虑到大学生事业与家庭和生活方面的便利,要完善乡村的社会保障体系,如户口、医保、社保、子女教育等。

3. 加大宣传创业扶持政策力度,引入评估和监督机制

地方各级政府出台了很多关于大学生创业的配套政策,但从调查和访谈的结果来看,很多学生对相关政策都不甚了解,甚至不清楚具体的申办流程,也就是说,政策的落地与执行情况不容乐观。首先,江苏省和盐城市各级政府要加强政策的宣传力度,各相关责任部门要通过新媒体平台、校园宣讲开展立体式全方位政策宣传,同时政府部门应定期发布区域产业发展规划咨询,开展创业政策培训,引导返乡大学生紧密结合乡村产业规划的行业领域开展创业活动,如新型农业生产类、农业产业服务类等。其次,要对大学生返乡创业政策执行情况及时进行评估和监督。强化行政监督与问责,这也是我国法治政府建设的重要内容^[28]。由第三方评估机构建立政策的评估体系,提出意见或建议,从而对执行不到位或不合理的政策条款进行及时修订与完善。地方各部门还要对政策的执行情况进行监督,确保所制定的扶持政策能够惠及更多的创业者。

(二)高校层面:健全联动机制,丰富大学生创业实践经历

1. 健全高校大学生创业教育联动机制

开展好创业教育是高等教育改革与发展的必然趋势^[29]。江苏省各高校要强化对创新创业教育的责任意识,各高校的相关部门要注意培养大学生的返乡创新精神和创业意识,各部门协同联动,合力将学生的创业意愿转化为创业行动。首先,应深化大学生创业教育改革,针对不同大学生群体,围绕创新型人才的培养目标,开展多层次的创业教育,着重激发创业潜能、培育创业意愿,建立返乡创业学生跟踪反馈机制。其次,营造支持大学生返乡创业的氛围。高校协同政府在做好返乡创业政策、创业典型宣传的基础上,还要加强与返乡创业大学生家长和乡邻的沟通交流,以得到家长与乡邻的更多理解、信任与支持。最后,企业是创业项目的转化器^[30],高校要切实加强与合作企业的联系,在实现产教深度融合、科研成果转化的同时,积极邀请优秀企业家、杰出创业校友代表参与大学生返乡创新创业教育实践指导。

2. 多途径丰富大学生创业实践经历

加强实践教育是贯彻新时代育人理念的必然要求^[31]。对有返乡创业意愿的大学生,要帮助其在校内预先进行项目的孵化以及参与相关的创业实践教育,从而提高这部分学生的创业技能。

首先,在校内或校外建立大学生创业孵化园或创业基地,为有返乡创业意愿的学生提供良好的创业环境。其次,学校要鼓励学生参与各项创新创业大赛,以赛促学,在比赛中提升自己的创业能力,积累创业知识。再次,充分利用校外实训基地或校企合作单位,让有意向返乡创业的学生进入与创业项目相关的岗位实习,深入了解企业运作的模式。最后,通过学生社团平台开展创业实践教育,借助大学生社团平台的影响力,鼓励学生建立和参与创业型社团,通过社团开展创业活动教育,提升大学生的创业能力。

(三)社会层面:优化乡村创业服务环境,营造乡村创业氛围

1. 营造良好的创业文化和家庭支持环境

创业教育离不开文化引领、价值观强化和使命感教育^[92]。良好的创业文化和家庭支持环境对大学生的返乡创业行为有良好的促进作用,营造良好的创业环境,获得社会和家庭的支持,对大学生顺利创业尤为重要。首先,要在社会公众中加大对创业教育和创业文化的宣传力度,依靠公众舆论对大学生返乡创业行为进行正面引导,各级政府要建立健全良好的返乡创业机制体制,鼓励大学生返乡创业,宣传返乡创业的典型人物,营造良好的创业氛围。其次,江苏省各高校在开设创业教育的课程时,要重视创业文化的建设,通过课程设置、创业活动、创业比赛等多种方式,培养学生的创业精神,营造创业氛围。同时,在学生群体中宣传国家的创业政策、乡村振兴战略等,引导学生积极投身美丽乡村建设,培养大学生的奉献精神和社会责任感。最后,在家庭教育中,父母的支持对子女的创业行为有重要影响。在全社会“大众创新、万众创业”的大环境中,大学生可以与父母增进交流和沟通,争取父母在精神和物质上的双重支持。

2. 构建高效便捷的融资环境

税收的优惠力度以及融资的难易程度也是影响大学生返乡创业的重要因素,直接关系到大学生返乡创业活动能否顺利开展,这需要各级政府与金融机构的共同努力。首先,要降低大学生申请创业贷款的门槛,提供更加高效便捷的审批服务程序,同时对不作为和乱作为的行为进行监管与处罚,畅通大学生返乡创业的融资渠道。其次,政府在设立创业扶持基金的基础上,鼓励工商资本扶持大学生返乡创业,号召相关企业机构以提供资金与场地设施、设备租用和投资入股等经济方式,扶持具有发展前景的大学生返乡创业项目,实现双方共赢。最后,建立大学生返乡创业风险防范机制,针对返乡创业特质开发相关保险产品,及时将返乡创业大学生纳入就业援助、社会保险和救助体系,使返乡大学生创业有后盾、有保障、能致富。

3. 构建创业支持服务长效机制

返乡创业是让大学生重新回到农村环境就业,对比较保守且抗风险弱的家庭而言,无疑是巨大的压力和挑战,因此,营造良好的创业服务环境,是大学生返乡创业的最有力保障。首先,国家、社会、地方政府、高校等各界要大力宣传大学生返乡创业,积极倡导建设美丽乡村,透彻解读各级政府出台的政策,营造一个良好的乡村创业氛围,引导大学生返乡创业,建设美丽乡村。其次,对地方政府而言,不仅要吸引大学生返乡创业,更要采取多种措施让大学生好创业、创好业。除了落实必要的税收、融资等方面的扶持政策外,还要提供更多的硬件和软件支持,如建设良好的基础设施、提供高质量的创业培训、技术专家定期指导、创业项目孵化等一系列完善的服务制度。最后,要推动和建立市、县、乡、村各层级的创业服务机构,同时把政府各级部门和社会机构为大学生返乡创业提供的政策资源进行优化整合,进一步丰富创业服务平台的内容,为大学生返

乡创业提供全过程、全方位的服务,结合乡村振兴的要求拓展平台功能,规范平台的管理,构建大学生返乡创业支撑服务的长效机制。

参考文献

- [1] 林龙飞,陈传波.返乡创业青年的特征分析及政策支持构建:基于全国24省75县区995名返乡创业者的实地调查[J].中国青年研究,2018(9):53-61.
- [2] 曹科岩,尤玉钊,马可心,等.大学生创业意向及其影响因素调查研究[J].高教探索,2020(1):117-122.
- [3] 邴浩,杜涵,罗婧.创业行为与创业意愿影响因素实证研究[J].科技进步与对策,2015,32(1):76-82.
- [4] 吉小燕,刘爱军.大学生创业意愿的影响因素研究[J].高教探索,2016(9):113-120.
- [5] 王慧珍.青年返乡创业的路径选择和归因分析[J].当代青年研究,2021(3):25-31.
- [6] 陈从军,杨瑾,姚健,等.大学生创业风险认知影响因素分析[J].高等工程教育研究,2018(1):176-181.
- [7] 巫蓉,李红兰.大学生创业意向及其与家庭、人格的关系[J].继续教育研究,2016(11):24-26.
- [8] 时昱.当代中国大学生创业意愿与创业实践:基于全国12所高校调查数据的经验发现[J].青年研究,2017(3):1-11.
- [9] 谢芳,伍丽.大学创业教育的再思考[J].江苏高教,2020(4):91-95.
- [10] 李亚员.当代大学生创业现状调查及教育引导对策研究[J].教育研究,2017,38(2):65-72.
- [11] 毋靖雨.乡村振兴战略背景下大学生返乡创业的社会支持体系构建[J].教育与职业,2019(15):79-84.
- [12] 殷清,杨剑英.基于Logistic模型的大学生创业意愿影响因素研究[J].黑龙江高教研究,2019,37(2):133-136.
- [13] LUNDSTROM A, STEVENSON L. Entrepreneurship Policy for the Future[R]. Swedish Foundation for Small Business Research, Irwin, 2002:45.
- [14] 马俊,钱俊.我国地方政府大学生创业扶持政策的梳理及其优化路径[J].教育与职业,2019(17):49-52.
- [15] 张栋洋.乡村振兴背景下大学生返乡创业现状、影响因素及政策建议[J].农业经济,2020(12):108-110.
- [16] 李爱国,曾宪军.成长经历和社会支撑如何影响大学生的创业动机:基于创业自我效能感的整合作用[J].外国经济与管理,2018,40(4):30-42.
- [17] 刘畅,齐思源,王博.创业环境对农村微型企业创业绩效引致路径的实证分析:基于东北地区实地调研数据[J].农业经济问题,2015,36(5):104-109.
- [18] 段利民,杜跃平.创业环境对大学生创业意愿的影响:兼对GEM模型的再检验[J].技术经济,2012,31(10):64-70.
- [19] 赵雪梅.大学生返乡电商创业意愿的影响因素分析:基于农村创业环境视角[J].商业经济研究,2021(7):103-106.
- [20] 孙智宏.农村创业环境动态性变革对大学生返乡创业意愿的影响[J].农业经济,2020(9):109-111.
- [21] 邓玉喜,黄思源,肖青山.大学生返乡创业协同帮扶体系构建路径研究[J].职业技术教育,2021,42(17):56-60.
- [22] 王志强.创业教育、家庭创业资源和创业教育质量的关系:基于浙江高校的实证研究[J].南京师大学报(社会科学版),2020(3):39-52.
- [23] 李君,陈万明,安宁.创业失败经历、失败学习与再创业意愿[J].大连理工大学学报(社会科学版),2018,39(2):89-96.
- [24] 韦译婷.创业政策对大学生创业意愿的影响路径研究[D].南宁:广西医科大学,2019.
- [25] 苏海泉,武书宁,乔松.大学生返乡创业的现状分析及社会支持构建:以辽宁省101个县区862名创业者调研为例[J].中国青年研究,2017(6):12-16.
- [26] 秦海燕,万永敏.“双创”生态体系的构建思路[J].人民论坛,2018(16):138-139.
- [27] 孙大永,杨璐,寸凯宁.全渠道:从理念到价值:新时代我国创业教育政策解读[J].思想政治教育研究,2018,34(2):144-147.
- [28] 陈菁,雷国铨,耿银行.福建高校大学生以创业带动就业相关问题研究[J].西南农业大学学报(社会科学版),

2012, 10(8): 141 - 145.

- [29] 王晓燕. 加快补齐社会实践教育的短板[EB/OL]. (2018 - 10 - 10)[2021 - 04 - 20]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jyzt_2018n/2018_zt19/zt1819_gd/zjpl/201810/t20181010_350990.html.
- [30] 习近平. 关键在于落实[J]. 求是, 2011(6): 3 - 7.
- [31] 马怀德. 法治政府建设的基本要求[J]. 中国司法, 2018(5): 18 - 20.
- [32] 严毛新, 徐蕾, 何扬飞, 等. 高校创业文化的内涵、价值及培育路径[J]. 中国高教研究, 2019(3): 61 - 65.

Influential Factors and Motivation Strategies of the Willingness to Return to Rural Areas for Entrepreneurship: A Case Study of Yancheng Students in the Colleges of Jiangsu Province

SHI Gui-hong

(Yancheng Teachers University, Yancheng, Jiangsu, 224007, China)

Abstract: In the new era featured with “rural revitalization strategy”, it is high time the college students returned to the rural area for entrepreneurship. The researcher makes an analysis on the Yancheng students in the colleges of Jiangsu Province, through questionnaires and interviews. The results show that there are many important influential factors, such as students’ major, family location, parents’ occupation, family economic condition, family support for entrepreneurship, entrepreneurial experience, tax incentives, favorable policies for loan and land, rural characteristic industry development and so on. Based on this, the researcher proposes motivation strategies: to improve the support policy of the government to stimulate the vitality of college students; develop the linkage mechanism to enrich college students’ entrepreneurial experience; optimize the service for entrepreneurship, create a favorable environment. Therefore we can create a win-win situation for the students to return home and start their own businesses.

Key words: rural vitalization; entrepreneurial education; mass entrepreneurship and innovation; entrepreneurship policy

〔责任编辑:陈济平〕