

收稿日期:2025-05-09

应用型高校思政课实践教学 改革创新的理念与路径

庄 祺

(淮阴工学院 高等教育研究所,江苏 淮安 223003)

摘要:思政课实践教学作为思政课建设中的重要一环,应积极改革创新,实现更富吸引力和互动性的教学效果。根据对应用型高校思政课实践教学的考察,在阐述思政课实践教学重要性和现实问题的基础上,提出完善实践教学的理念和路径,以期助力提升应用型高校人才培养的实效,即:加强顶层设计,优化思政课实践教学体系;丰富思政课实践教学内容形式,提升实践教学吸引力;聚焦应用型人才培养的现实需要,打造思政特色实践基地;以融通理念促进思政课实践教学的改革创新。

关键词:应用型高校;思政课实践教学;应用型人才培养;大思政课

中图分类号:G641 **文献标识码:**A **文章编号:**1003-6873(2026)02-0017-08

基金项目:江苏省教育科学规划战略性与政策性重大招标课题“江苏一流应用型大学建设战略与路径研究”(A/2023/b6)。

作者简介:庄祺(1984—),男,江苏泗阳人,淮阴工学院高等教育研究所副教授,哲学博士,主要从事当代马克思主义研究与思想政治教育研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2026.02.003

近年来党中央高度重视高校思政课的建设,思政课实践教学作为学校思政课体系中的重要组成部分,也得到了进一步强化。2016年12月,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上要求高校思想政治工作广泛开展各类社会实践^[1]。2018年4月,教育部印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》,明确要求从本科思想政治理论课现有学分中划出2个学分,开展思想政治理论课实践教学。2020年12月,中共中央宣传部、教育部印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》,要求各高校规范实践教学,把思想政治教育有机融入社会实践、志愿服务、实习实训等活动中,切实提高实践教学实效。

应用型高校作为我国应用型人才培养的重要力量,以培养地方和行业需要的高素质应用型人才为目标。新时代要在深刻认识思政课实践教学意义和价值的基础上,聚焦应用型人才培养定位,加强顶层设计,丰富实践教学内容与形式,促进跨学科交流,推动思政课及其实践教学的改革创新。

一、新时代应用型高校思政课实践教学改革创新的重要性

习近平总书记指出:“马克思主义是在实践中形成并不断发展的,要高度重视思政课的实践性,把思政小课堂和社会大课堂结合起来,在理论和实践的结合中,教育引导学生在人生抱负落实到脚踏实地的实际行动中来。”^[2]坚持理论与实践相统一,既是马克思主义理论科学性的重要内在品质,也是推进马克思主义理论学科创新发展的有效方式。2019年3月,习近平总书记在主持召开学校思想政治理论课教师座谈会时强调推动思政课改革创新,不断增强思政课的思想性、理论性和针对性,并提出要坚持“八个统一”,其中包括坚持理论性与实践性相统一、坚持显性教育和隐性教育相统一等内容,明确了新时代思政课及其实践教学改革创新的方向和路径^[3]。高校思政课实践教学是思政课的重要组成部分,在新时代推进大思政课背景下有着重要的理论和实践价值。一般说来,思政课实践教学的目的将思政课的理论知识转化为实际行动,让学生在真实的环境中体验和理解马克思主义理论及社会主义核心价值观等的实践张力,从而加深理论认同和政治认同。此外,高质量的思政课实践教学对提高学生的综合能力,培养其社会责任感和服务意识,构建全方位育人格局,助推思政课改革创新等都有重要作用。

对于应用型高校来说,无论是生源地还是就业地,很大比例上会归属于其所在省域,师生的教学实践活动也多在学校所在城市或附近城市开展。如何充分发挥思政课实践教学的作用,既较为直接地反映着应用型高校人才培养质量,也影响着其对所在地域贡献的显现度。

(一) 促进学生综合素质的提升

从整体上看,思政课及其实践教学是中国特色社会主义高校育人体系中的一环,具有明显的政治属性、人民属性、战略属性,作为立德树人的关键课程,对学生成长成才有着重要支撑作用。根据目前的高校分类发展框架,与学术型和技能型高校有所不同,应用型高校人才培养的目标主要是双能型人才,即既要具有良好的理论素养,又要能够将理论有效转化为生产、管理和服务的流程或技术,更好地体现实践性和应用性特征。毛泽东曾指出:“一切实际工作者必须向下作调查。对于只懂得理论不懂得实际情况的人,这种调查工作尤为必要,否则他们就不能将理论和实际相联系。”^[4]思政课实践教学的有效开展,能够帮助学生将课堂上学到的理论知识应用于现实生活中,加深对马克思主义理论及马克思主义中国化时代化最新成果的理解和认同,提高理解和解决实际问题的能力。实践教学也有助于拓宽学生的视野,提升他们的人文素养,丰富社会实践经验,增强综合素质。实践教学通过鼓励学生在实践中进行探索性学习,锻炼创新能力、团队协作能力和解决问题能力,能为未来的职业发展打下坚实的基础,这与应用型高校的人才培养目标具有内在一致性和现实合理性。

(二) 拓宽思想政治教育学科高质量发展的思路

大学生就业创业是近年来被高度关注的问题,而如何解决社会大课堂与学校小课堂的相对脱节是破解这一问题的重要方面。对于应用型高校来说,充分利用思政课实践教学机制、发挥思政课实践教学作用,能为思想政治教育学科的高质量发展提供新的思路。在增强课程吸引力方面,实践教学能够打破传统以课堂讲授为主的教学模式,让学生走出教室,在社会大课堂中学习,提高学生的学习兴趣和参与度。在强化价值引领方面,实践教学可以帮助学生更直观地感受改革开放以来中国特色社会主义的发展变迁,通过亲身参与企业生产研发或相关社会服务项目来树立正确的价值观念,提升责任意识,增强做新时代好青年的志气、骨气、底气。在构建协同育人机制方面,通过建立校外实践基地,邀请行业专家担任兼职导师,或者与地方政府合作开

展项目式学习实践,一方面可以让思政教育更加贴近现实生活,提升服务地方经济社会发展的贡献度,另一方面也有助于推动学校与社会各界的合作,构建政府、企业、社会组织共同参与的多元主体协同育人的良好局面。

(三) 助推教育教学的改革创新

当下,随着新信息技术手段的不断发展,思政课本身面临着许多的挑战,需要不断创新和完善,而实践教学正是这一过程的重要支撑。一方面,思政课专职教师的专业背景使其在理解现代技术创新与运用方面存在较为明显的短板,而实践教学是弥补这一短板的有效手段,思政课专职教师通过与其他专业课教师的交流,能更好地理解 and 解答教学之问,及时调整和完善实践教学方案,提升思政课的时代适应力和话语权,从而为改革创新提供源动力。另一方面,课程思政虽然在一些专业课教学中有所体现,但专业课教师本身对思政问题的价值认同有待提升,在课程思政实践中会存在认知偏差,出现了机械式地“为了思政而思政”的现象。新时代思政课实践教学要求打破学科边界,积极与其他学科的教学实践相融合,有助于促进教师更新教学理念,改进教学方法,探索更加多元化的教学模式,以适应不断变化的社会需求,更好地提高应用型人才培养的实效。

二、 应用型高校思政课实践教学存在的问题

目前,应用型高校思政课实践教学虽然已在思政课体系中被整体规划,但在实际运作过程中还存在着一些问题,诸如吸引力不够、学生实际参与度不高、实践教学课时占比偏低、整体规划不足、目标和结构不合理等。

(一) 思政课实践教学的吸引力不够,学生实际参与度不高

在思政课实践教学的开展过程中,吸引力不够、学生实际参与度不高是不少应用型高校存在的问题。这一问题的影响因素主要有以下四个方面:第一,传统思政课教学模式的惯性影响。传统的思政课程以理论讲授为主,思政课教师更多地侧重于理论研究而非教学研究,而对于思政课实践教学的研究和参与,思政课教师自身也存在着很大的短板,其本身拥有的实践教学资源有限,能够调动和使用的资源条件也有限,这极大地限制了思政课教师实践教学开展的空间,也限制了学生实践能力培养的空间。第二,实践教学考核方式与评价主体单一。思政课实践教学的考核主要依赖学生提交书面报告,这种方式容易被滥用,不能真实反映学生的实践能力和学习成果。同时,缺乏多元化的评价主体也降低了学生的学习兴趣和积极性。第三,学生对实践重要性的认识不充分。一些学生认为思政课实践教学对自身学业及毕业求职等的影响不大,对实践重要性的认识不够,因此主动参与实践教学的积极性不高。第四,实践教学资金投入有限。由于缺乏实践教学的经费支撑,目前实践教学的开展主要依赖学生自主选择实践单位和实践方式,加上学生对实践教学的适应性不足,实践教学很难得到有效的开展。

(二) 思政课实践教学课时占比偏低,影响实践教学的实际效果

有效的实践教学是推动思政课改革的重要动力,但从考察了解的情况来看,不少应用型高校目前都把思政课实践教学安排在暑期,要求学生在教师的指导下围绕所选题目展开为期2周的实地调查,思政课的实践课时占课程总学时的比例仅在10%左右。实践教学的时间短促使思政课教师和学生都面临很大的考验,实践效果难以得到保障,影响了思政课的教学质量和育人成效。一方面,教师难以探索新的教学方法和技术应用,限制了课程创新的可能性,难以在很短

的时间内对学生的各种选题给出有效指导。另一方面,学生面临更多的难题:如实践课时有限使他们无法充分将课堂上所学的理论知识与实际相结合,从而影响他们对马克思主义理论及马克思主义中国化时代化最新成果等思想内涵形成深层次理解,理论学习不易被内化;又如实践机会有限使他们在团队协作、沟通表达、问题解决等方面的能力得不到有效锻炼,在一定程度上制约了学生的发展;再如短暂的实践安排可能让学生感到形式主义,不利于激发他们对于社会调研和志愿服务等活动的兴趣,削弱他们的参与主动性,进而减少了学生了解和服务社会的机会,使实践调研流于表面,制约了社会责任感的培养。

(三) 思政课实践教学体系的整体规划不足,目标结构有待完善

实践教学在思政课整体规划设计中的安排是一个难点,一些应用型高校思政课实践教学体系的整体规划不足也比较明显,主要表现在以下方面:一是目标不明确。如不少应用型高校思政实践教学设置还较为笼统,偏政治性和理想化,缺乏清晰、具体的实践教学目标,导致实践内容与理论课程脱节,无法有效支撑思想政治教育的核心任务。这使得实践教学更像是附加活动,而非系统性教育的一部分。二是结构不合理。主要是思政课教学体系内部各环节之间的逻辑关系不紧密,目前一些应用型高校开设的思政课多达5—7门,承担实践教学指导任务的教师与直接承担相应学期思政课理论教学任务的教师往往不是同一人,思政课理论教学与实践教学之间缺乏有机衔接,师生之间沟通机制不畅,难以形成合力。三是过程管理松散。对实践教学的过程监管不够严格,缺乏有效的跟踪反馈机制,不能及时发现并解决实践中出现的问题;对学生实践成果的评价标准模糊,激励措施不足,影响了学生参与的积极性。此外,在跨学科融合、产学研合作等方面的探索不够深入,限制了实践教学的多样性和开放性。

三、 应用型高校思政课实践教学改革创新的理念

近年来,随着中国式现代化的不断发展和教育强国建设步伐的加快,各级各类教育机构都面临着新的改革发展任务和要求。应用型高校思政课实践教学改革创新的理念需要在对接党和国家相关要求的基础上,结合实际审慎推进,以更好满足党和人民对思政课教学的新期待、新要求。

(一) 要积极发挥好“社会大课堂”作用

2021年3月,习近平总书记提出“大思政课我们要善用之,一定要跟现实结合起来”^[5]。此后,大思政课建设受到高度重视。大思政课与思政课虽然只有一字之差,但反映了新时代思政课要与社会现实深度融合的新理念和新要求,也是对思政课教育教学改革的方向性指导。大思政课建设背景下,在内容和方式上,一方面要注重将社会优质教育资源积极融入思政课,拓展育人主体,丰富话语逻辑;另一方面,也要注重将现实生产生活资源引入思政课,拓展思政课与社会生活融合的空间,推动思政课在开放的环境下实现自我提升和自我革新,提升理论的现实解释力,这也更加凸显了思政课实践教学改革的必要性和重要性。

(二) 要以系统观念推进思政课实践教学体系构建

高校思政课实践教学体系的构建是一项系统工程,在快速发展的时代背景下丰富和完善思政课实践教学体系更是一项艰巨的任务。党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》指出:“加快建设高质量教育体系,统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。”^[6]这对于推进新时代的思政课实践教学改革来说同样具有

指导作用,当下思政课教学的对象、目标、内容、载体相较过去来说都有了新的变化,思政课实践教学改革创新,离不开学校整体教育教学管理革新的统筹安排,也只有在教育者与受教育者都充分理解和接受的基础上才能取得更好的实效。

(三) 要把坚持问题导向作为改革发展的动力

当前,我国教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列,教育“量”的短板已不是矛盾的主要方面,而“质”的提升成为紧迫的要求。“从人才培养看,每年向经济社会主战场输送1100万名大学生,其中50%以上是理工农医类人才。”^[7]人才培养质效如何进一步提升,对于以培养理工农医类人才为目标的应用型高校来说,是一个很大考验;同时,也将给学生的专业选择和价值观念培育带来很大影响。应用型高校需要积极回应现实关切,在分类推进高校改革中积极谋划,围绕不同学科、不同专业所需要的核心能力,加强师资队伍培养,建立实习和科研创新所需的基础设施与实践项目,用好思政课实践教学的教育传导机制,探索建立与新时代科技发展、国家战略需求相适应的学科调整机制和人才培养模式。

四、应用型高校思政课实践教学改革创新的路径

习近平总书记指出,我们要建设的教育强国,必须以支撑引领中国式现代化为核心功能^[8]。推进思政课及其实践教学改革创新也需要以支撑服务于中国式现代化为立足点,既遵循思政课自身内在发展规律,也需要跳出思政课看思政。在党和国家深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略的背景下,应用型高校需要积极推进思政课及其实践教学的改革创新,深刻把握思政教育与其他学科教育、社会教育等的关系,在提升应用型人才培养质量上下功夫,助推中国式现代化的发展。

(一) 加强顶层设计,优化思政课实践教学体系

应用型高校以培养高素质应用型人才为目标,这一办学定位决定了实践性教学在其中的重要作用。随着大思政课的积极推进,在大思政课框架下,加强思政课实践教学的顶层设计,优化课程设置是提升思政课实践教学实效的现实要求。应用型高校需要加强顶层设计,优化资源配置,强化过程管理和质量监督,并积极探索符合自身特点和发展需求的新模式新路径,从而构建起一个更加科学合理、富有成效的思政课实践教学体系。思政课实践教学体系不是孤立的单个体,而是由若干相关要素构成的集合体^[9]。当下高校思想政治教育的顶层设计主要包括思政课程和课程思政,思政课实践教学一定程度上从属于思政课程。从逻辑上看,思政课程主要是以马克思主义理论和中国特色社会主义理论体系的教学为主,知识性、理论性比较明显,而课程思政主要是在相应专业课的基础上,引导学生厚植家国情怀、担当社会责任,具有较明显的自主性和选择性。思政课实践教学则具有更为直接的现实性和互动性,如果能很好地发挥好思政课实践教学的作用,则能在思政课程和课程思政之间搭建沟通联系的桥梁,使应用型高校人才培养的理念在具体的实践环节中得到衔接。这客观上要求强化三者之间的内在联系,理顺相关的机制和主体责任,也就是要从顶层设计上思考如何改变理论与实践脱节、考核方式单一、资源配置不合理等方面的问题。

在思政课实践教学目标设置方面,要制定更加明确和具体的目标,确立思政课实践教学内容和形式,使之符合新时代大学生成长发展需要,确保其在人才培养方案中的重要地位。在优化课程体系结构方面,要注重设计贯穿式的思政课实践教学环节,积极打造思政课程与课程思政沟通协调机制,打破院系壁垒,将实践教学融入整个学习过程中,整合课堂内外、校内校外多

种形式的实践活动,确保实践内容与理论知识紧密结合。在实践教学开展方面,善用“社会大课堂”是加强思政课实践教学的新抓手,要与“思政小课堂”实现良性互动^[10],可根据地方产业发展情况、专业特点和社会需求,开发具有地方特色的实践教学项目,如红色文化基地参观、社区服务等,使学生能够亲身体验社会现实。根据不同专业的特点和学生的具体情况,灵活调整教学内容和方法,满足多样化的需求,做到因材施教。如:针对工科生可以加强工程伦理教育,对于文科生则更多关注理论自信和文化自信。充分利用现代信息技术手段,为思政课实践教学的开展提供新的载体和支持工具,提高实践教学的人才培养实效。

(二) 丰富思政课实践教学内容与形式,提升实践教学吸引力

前文提及,受制于思政课实践教学模式、考核方式、资金投入等方面因素,不少应用型高校的思政课实践教学开展得不理想,流于形式,实践教学缺乏吸引力。如何丰富实践教学内容与形式,提升实践教学吸引力,是一个系统工程,需要从多方面着力破解这一难题。在现代信息技术快速发展的时代,大学生获取知识和信息的渠道得到了很大的拓展,包括思政课在内的不少课程的吸引力都受到挑战,如果学生的注意力不在课堂上,无论对相关教师还是学生来说都是一种资源浪费。传统的授课方式在内容和形式上相对固化,不但容易使思政课失去活力和时代感,也很难激发学生的兴趣,而当下的思政课实践教学只是以某种附加的形式而存在,也就难以达到设定的目标效果。

思政课实践教学如果运用得好,就能成为撬动思政课革新的有力支点。有条件的应用型高校可以探索构建实践教学内容框架,将思政课程实践、专业实践、社团实践、其他综合实践有机结合起来,而这一结合的关键在于对原有各类实践内容、形式和方法进行再塑造,让思政课实践成效通过多样化的实践教学形式得以展现。在考核方面,建设动态化的考核机制,打破原有相对单一的实践报告考核形式,注重过程性考核,强调思政目标价值的体现度,即要求学生在相关实践中体现责任担当意识和家国情怀,这样既可以将思政课实践教学融入日常,又可以克服思政课实践教学时间短的弊端。多样化的实践参与形式和呈现效果则要求学校在教学理念和教学路径方面给予有力的支持,积极推动各院系之间的沟通交流,让思政课教师充分地了解学校的专业设置和人才培养方式方法,进而深入挖掘学校思政课程与课程思政融入点,拓展实践教学的广度和深度,对多样化的考核方式秉持开放包容的态度,有力提升学校思政课及思政课实践教学的吸引力,助推相应的改革创新。

(三) 聚焦应用型人才培养的现实需要,打造思政特色实践基地

应用型高校思政课实践如何发挥好应用性导向作用,对于增强立德树人实效来说更为直接,这就要求注重理论与实践相结合,鼓励学生参与各种形式的社会实践、志愿服务等活动,通过亲身体验来深化对所学知识的理解,并在实践中锻炼综合能力。这客观上要求应用型高校要加强具有思政特色的实践教学基地建设,合理配置资源,优化师资队伍。

在深化产教融合的时代背景下,加强应用型高校实践基地的建设是应有之义。目前不少应用型高校都在积极推进校企合作,寻求与地方政府、行业协会、企业组织的合作机会,充分利用校外人才、设备、信息等资源,共同开展实践活动。在此基础上,可以注重加强基地思政特色的打造,与相关部门、单位建立长效合作机制,加大对校内外实践基地思政环境氛围的营造,引导实践基地将有助于大学生成长成才的企业文化、工程技术榜样人员纳入思政课实践教学环节中去,为学生创造良好的实践环境。在资源配置方面,可整合多样化资源,构建理论与实践相结合的课程体系,设计贯穿于整个学习过程的实践环节,整合课堂内外、校内校外多种形式的实践活

动,形成从基础到高级的多层次实践平台。将思政情景教学环节与学生专业实践环节有机结合,创新运用订单式培养、工学交替等培养方式,让学生既能直接参与到相应的生产实践中,提升对所学专业应用性的了解,又能充分了解国家战略需求与发展方向、行业发展动态和技术前沿,这也可破解思政课实践教学时间短、效果不理想等问题,更好地实现应用型人才培养的现实需要。

(四) 以融通理念促进思政课实践教学的改革创新

新时代条件下知识和信息获取的渠道变得更加多样化,如何推动思政课实践教学与理论教学及其他专业课教学实质意义上的融通成为促进思政课实践教学改革创新的重要着力点。当下,不少应用型高校都在积极探索转型发展,对思政课在立德树人这一人才培养根本任务中的重要性的认识也有了普遍的提高,出于对思政课的高度重视,很多学校通过引进相关思政专业的博士毕业生充实思政课教学队伍,邀请地方党政领导、行业精英开设讲座等方式提升教学效果,但在如何以融通理念促进思政课实践教学的改革创新方面举措还不够多。

融通是时代的选择,也是实现新时代立德树人的客观要求,当下就业结构中对融合型人才的旺盛需求正是对这一趋势的反映。融通要求打破时空的限制,拓展育人场域;要求打通“小课堂”与“大社会”,让学生在真实而具体的国情社情中理解和验证理论;要求跨越“线下”与“线上”,借助数字化技术将云端与实地结合起来;要求资源共享与互补,提升教学素材的时代性、科学性。无论是推进思政课教师与专业课教师的跨学科融通,还是推进理论与实践相融通,都是对融通理念的有益探索。“不管我们希望如何,教育都会是有用的。问题的关键并不在于教育是否有用,而在于它在哪些方面是有用的,对哪些人是有用的,又是通过何种方式发挥作用的。”^[11]这一论述是对教育应有融通作用的揭示,对于思政课实践教学在应用型人才培养方面也是适用的,也可以成为新时代检验应用型高校人才培养成效的重要方面。

党和国家高度重视高校思政课建设,并出台了一系列政策措施来加强和完善相关工作。作为思政课建设中的重要一环,思政课实践教学应体现更富吸引力和互动性的一面,激发学生的好奇心和探索欲,使他们更加主动地投入到学习过程中,改善学习效果。应用型高校推进思政课实践教学创新发展,既呼应了教育改革的现实需求,也能更好地服务于学生的成长发展和思政课的改革创新。新时代的思政课实践教学创新发展既要立足于应用型高校发展的实际,又要着眼于学生成长成才的实际,在与应用型专业建设的互融互通中拓展应用型人才培养的新思路新路径。

参考文献

- [1] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报,2016-12-09(1).
- [2] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是,2020(17):4-16.
- [3] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报,2019-03-19(1).
- [4] 毛泽东. 毛泽东选集:第三卷[M]. 北京:人民出版社,1991:791.
- [5] “‘大思政课’我们要善用之”[N]. 人民日报,2021-03-07(1).
- [6] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[N]. 人民日报,2024-07-22(2).
- [7] 深化教育综合改革 办好人民满意的教育[N]. 中国教育报,2024-08-01(1).

- [8] 奋力书写教育强国建设支撑引领中国式现代化的新篇章[N]. 学习时报, 2024-03-29(A1).
- [9] 朱丹. 以系统观念推进高校思政课实践教学体系构建[J]. 思想战线, 2024(6):152-161.
- [10] 蒋瑾玢, 魏晓文. 善用“社会大课堂”的价值溯源、核心要义与实践进路[J]. 思想理论教育导刊, 2024(11): 86-92.
- [11] 科顿姆. 教育为何是无用的[M]. 仇蓓玲, 卫鑫, 译. 南京: 江苏人民出版社, 2005:245.

The Concept and Path of Reform and Innovation in Practical Teaching of Ideological and Political Courses in Application-Oriented Universities

ZHUANG Qi

(Higher Education Institute, Huaiyin Institute of Technology, Huai'an, Jiangsu, 223003, China)

Abstract: We should reform and innovate the practical teaching of ideological and political courses, which is an important part of the course construction for more attractive and interactive teaching effects. Based on the investigation of practical teaching of ideological and political courses in application-oriented universities, this paper elaborates on the significance and practical problems in teaching, and proposes the concept and path of reform and innovation, in order to enhance the effectiveness of talent cultivation in application-oriented universities, namely: to improve top-level design, optimizing the practical teaching effect of ideological and political courses; enrich the teaching content and form, enhancing their attractiveness; meet the requirement of cultivating application-oriented talents, building practice bases for ideological and political education; facilitate the reform and innovation with the concept of course integration.

Key words: application-oriented universities; practical teaching of ideological and political courses; cultivation of application-oriented talents; great ideological and political courses

[责任编辑:何敏敏]