

收稿日期:2025-03-17

大中小学思想政治教育一体化建设的空间拓展探究

孙 倩¹, 王升臻²

(1. 淮阴师范学院 美术学院, 江苏 淮安 223001;
2. 淮阴师范学院 马克思主义学院, 江苏 淮安 223001)

摘要:大中小学思想政治教育作为一项人类社会实践活动,必然离不开一定的空间,而适当规模的空间是大中小学思想政治教育一体化建设取得实效的前提。从空间视角看,大中小学思想政治教育一体化建设不能只停留在学校空间中,要注重学校、家庭和社会不同空间思想政治教育相互协调的情况,避免出现不同空间思想政治教育相互冲突的情况,最终形成育人合力,推动大中小学思想政治教育一体化建设的高质量发展。基于此,我们要以“大思政课”理念为指导,整体规划学校、家庭、社会思想政治教育一体化建设,进一步完善大中小学思想政治教育一体化建设体系。

关键词:大中小学思想政治教育一体化;空间拓展;逻辑基础;实践路径

中图分类号:G41

文献标识码:A

文章编号:1003-6873(2025)06-0028-08

基金项目:江苏省高校哲学社会科学研究项目“课程思政视域下高校书法教育创新研究”(2022SJYB1918)。

作者简介:孙倩(1976—),女,河南洛阳人,淮阴师范学院美术学院副教授,文学硕士,主要从事马克思主义美育研究;王升臻(1979—),男,山东青岛人,淮阴师范学院马克思主义学院副教授,法学博士,主要从事思想政治教育理论与实践研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2025.06.070

2025 年 3 月 5 日,国务院总理李强同志在政府工作报告中提出:“全面实施新时代立德树人工程,推进大中小学思政课一体化改革创新。”^[1]这是大中小学思想政治教育一体化建设第一次被写进政府工作报告,充分反映了党和政府对其高度重视。此前,党的二十大报告提出“完善思想政治工作体系,推进大中小学思想政治教育一体化建设”^{[2]44},为新时代推动大中小学思想政治教育一体化建设指明了方向。近年来,学界从课程建设视域出发,围绕着大中小学思想政治教育一体化建设的教学目标、教学内容、教学方法、教师队伍、教学评价等方面,展开了较为深入的探讨,取得了较为丰硕的成果。遗憾的是,学界已有研究主要从时间维度来阐述大中小学思想政治教育一体化建设,忽视了从空间维度上规划学校、家庭和社会思想政治教育一体化建设。

纵观学界已有研究成果,虽然学校、家庭、社会思想政治教育一体化建设已引起部分学者的关注,但学界并没有把它看作大中小学思想政治教育一体化建设的重要组成部分,究其根源在

于,学界只是把大中小学思想政治教育一体化建设局限在学校空间,而忽视了家庭和社会也是大中小学思想政治教育一体化建设的重要空间。鉴于此,我们认为,大中小学思想政治教育一体化建设应该主动突破学校空间的局限,拓展到家庭和社会空间中。

一、大中小学思想政治教育一体化建设空间拓展的逻辑基础

学校是大中小学思想政治教育一体化建设的直接空间,但不是唯一空间。大中小学思想政治教育一体化建设不是在脱离社会的真空之中进行的,离不开家庭和社会空间。

(一)理论基础:马克思的实践空间观

马克思的实践空间观实现了社会空间观的革命性变革。在人类历史上,马克思第一次科学揭示了空间观的实践本质,从人类实践活动的视角出发,把空间看作实践活动的尺度。空间是人类生命运动的存在场所,人类生命的生产和再生产都离不开一定的空间。空间是人类实践的结果,是人类生产与交往实践对象化的确证。马克思实践空间观认为,人类实践空间包括作为人类实践活动前提的自然空间和作为人类实践活动空间主导形态的社会空间。人类实践空间是由人类实践活动建构和塑造的,同时又反过来制约着人类实践活动。其中,实践空间规模的大小影响着实践活动的成败。

大中小学思想政治教育一体化建设作为人类社会精神实践的重要组成,也是在一定的社会空间中展开的。但是大中小学思想政治教育一体化建设空间规模的大小不是随意规定的,而是有其客观的规律。思想政治教育规律决定了大中小学思想政治教育一体化建设空间规模的大小。

(二)客观依据:思想政治教育规律

作为思想政治教育的重要形态,大中小学思想政治教育一体化建设必须遵循思想政治教育规律。思想政治教育规律包括人的思想政治素质形成与发展规律和对人进行思想政治教育的规律。这两个规律决定了大中小学思想政治教育一体化建设必须走出学校,融入家庭,迈向社会。

1. 人的思想政治素质的形成与发展是社会交往实践的产物

人的思想政治素质不是先天就有的,也不是社会环境在个体身上的消极反应,而是在人的实践中逐渐形成和发展起来的。虽然外部环境因素对人的思想政治素质的形成与发展产生重要影响,但教育对象并非消极地接受外部环境影响,而是具有能动性的,在与外部环境因素相互作用的过程中接受外部环境影响。在现实生活中,我们会遇到这样的情况:在同样的家庭环境中,两个孩子的思想政治素质呈现出不同的发展水平,甚至向截然相反的方向发展。其中的原因就在于不同个体在面对环境影响时发挥着不同的主体能动作用。只有在主客体因素都与一定社会的思想政治素质要求相一致、相协调的情况下,一定社会的思想观念、道德规范和政治观念才能内化为人的思想政治素质。简言之,人的思想政治素质的形成与发展是主体因素与客体因素相互作用、相互协调、辩证统一过程的产物。因此,马克思说:“人创造环境,同样,环境也创造人。”^{[3]545}杜威也认为,对人的道德品质最有效的影响“恰恰是人们在工作和思想的统一中跟别人发生适当的关系而得来的”^{[4]9}。可见,人与人的交往对人的思想政治素质的形成和发展具有重要影响。这也就决定了大中小学思想政治教育一体化建设离不开一定的社会空间。

2. 思想政治教育规律决定大中小学思想政治教育一体化建设是一项社会工程

长期以来,学界一直认为学校是社会的重要组成部分,且始终认为学校思想政治教育需要家

庭和社会的配合。但是我们时常忽略了家庭和社会思想政治教育也需要学校的配合,或者常常“从个人主义观点去看学校,以为它不过是师生之间或教师和儿童的父母之间的事情”^{[4]27}。这种认为学生一旦离开学校,学校思想政治教育就停止了观点是值得商榷的。

教育有其自身的历史演变过程。在学校产生之前,教育与生产、生活浑然一体,人们在社会生产、生活中习得风俗习惯和接受思想观念的熏陶。随着社会的发展,学校成为专门开展教育活动的机构,肩负起思想政治教育的职责。但是这并不意味着存在两种思想政治教育:一种是为校内生活的,另一种是为社会生活的。社会是密切联系的整体,特定社会的行为规范应是一致的。探讨大中小学思想政治教育一体化建设,并非只在学校内部独立开展就可以了。从本质上说,学校是由社会建立起来支持社会正常运转的机构,通过开展教育活动为社会培养并向社会输送符合社会期望的社会成员。“教育制度如果认识不到这个事实所赋予它的伦理责任,就是不负责任和玩忽职守的。”^{[4]135}大中小学思想政治教育引导和帮助学生形成符合特定社会要求的思想政治素质,无疑是大中小学思想政治教育的重要职责。但是大中小学思想政治教育也不能忽视其与家庭、社会思想政治教育之间的整体性。

综上,从空间视域看,学校、家庭、社会思想政治教育是一个整体,它们不是相互分离的三个部分。因此,完善思想政治教育体系,整体规划大中小学思想政治教育一体化建设工作,不仅要重视不同学段思想政治教育的一体化建设,还要重视学校、家庭和社会思想政治教育的一体化建设。

二、大中小学思想政治教育一体化建设空间拓展的核心要义

青少年是社会的未来与希望。青少年时期是人生的“拔节孕穗期”,亟需精心教育。“在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思政课非常必要,是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障。”^[6]加强时间视域下大中小学思想政治教育一体化建设无疑是必要的,但是只重视时间视域下大中小学思想政治教育一体化建设是不够的,还需要我们推动空间视域下大中小学思想政治教育一体化建设。我们认为,空间视域下大中小学思想政治教育一体化建设的核心要义包括以下三个方面:

(一)学校、家庭和社会之间合理分工

协作是以分工为基础的,“分工是特殊种类的协作”^{[6]393}。合理分工本身就是学校、家庭和社会之间的一种协作。人的思想政治素质结构错综复杂,影响人的思想政治素质形成与发展的因素也复杂多样。学校教育具有集中式、系统化、持续性的独特优势,更适合开展思想政治理论教育。社会则为思想政治教育提供了理论联系实际的平台,能让学生在实践中应用思想政治教育所学内容、体验思想政治教育所授理论。家庭适合进行习惯养成教育,如习惯培养、自理能力培养等。学校、家庭和社会各自具有不同的特点,只有进行合理的分工,才能真正形成实质性的思想政治教育协作。

(二)学校、家庭和社会之间密切协作

学校、家庭和社会之间的协作是空间视域下大中小学思想政治教育一体化建设的重要内容。目前,学校、家庭和社会之间的协作主要有两种方式:一种是功利性协作。学校、家庭和社会从各自利益出发,为了更好、更快地获得各自的利益而协作。“个体追求自身利益,彼此之间的合作便不是完全基于对他人的关心或对群体利益的考虑。”^{[7]5}在功利性协作者的眼中,所有的协作都是为了实现自身的利益。在现实生活中,学校、家庭和社会从各自利益出发,为追求升学率而达成

高度的默契,彼此密切配合协作:学校重视智育,轻视德育;家长积极配合学校,创造条件让孩子上各种学科类辅导班;社会招聘只重视技能,不重视道德品行。另一种是育人性协作。学校、家庭与社会摒弃功利性协作,重视立德树人,“三者协同育人达成的是要铸魂育人、立德树人,而非每一方个人或组织的利益共谋”^[8];学校要重视德育,提高学生的道德修养;家庭要注重孩子自立能力的培养;社会用人要重视人的道德品行。因此,“让社会主义核心价值观在少年儿童中培育起来,家庭、学校、少先队组织和全社会都有责任”^{[9]17}。

(三)学校、家庭和社会之间有效互动

思想政治教育是一个系统工程。长期以来,我们也强调学校、家庭、社会协同推动思想政治教育,但更多的是强调家庭和社会服务学校,关心和支持学校思想政治教育,往往忽视了学校思想政治教育的社会属性。学校也应该加强与家庭和社会的交流互动,通过各种方式和渠道,服务家庭和社会。只有三方有效地互动,才能充分发挥学校、家庭和社会思想政治教育的整体效能。如果我们把学校看成封闭孤立的机构,学校思想政治教育就难以取得良好实效。因此,学校思想政治教育必须走出校园,融入家庭,迈向社会,积极参与到家庭和社会思想政治教育之中,形成育人合力,从而加强空间视域下大中小学思想政治教育一体化建设。

可见,大中小学思想政治教育一体化建设是时间与空间一体化建设的有机统一,只重视时间视域下大中小学思想政治教育一体化建设是不够的,还要加强空间视域下大中小学思想政治教育一体化建设,并推动二者逐渐走向时空融合。

三、大中小学思想政治教育一体化建设空间拓展的现实困境

空间视域下大中小学思想政治教育一体化建设之所以没有引起学界足够的重视,一个很重要的原因就是把它局限在学校领域,把学校、家庭与社会三者隔离开来。

(一)大中小学思想政治教育内容脱离社会生活实际

马克思主义认为,社会存在决定社会意识。人的“思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动,与人们的物质交往,与现实生活的语言交织在一起的。人们的想象、思维、精神交往在这里还是人们物质行动的直接产物”^{[3]524}。之后,人们才建立学校来专门开展教育。在学校系统中,各个学科的教育主要是依托相关课程的课堂教学来实现的。课堂教学承载知识传授、能力培养和思想政治素质提升三大基本功能。但是从社会中独立出来的学校所开展的课堂教育,也有了脱离社会生活的危险。在思想政治教育方面,“目前学校可悲的弱点在于,它所致力的是在社会精神的条件显然十分缺乏的情况下培养社会秩序的未来成员”^{[4]31-32},学生没有强烈的社会动机,而只是求取单纯的学习收获,即使取得一定的成绩,也难以有益于社会。脱离社会是学校思想政治教育一体化建设质量不佳的重要原因之一。

一方面,学生不能在学校完整地、自由地利用在校外获得的生活经验;另一方面,学生在家庭和社会日常生活中又不能应用在学校学习的东西。这就是学校的隔离现象,是学校大中小学思想政治教育与社会、家庭教育的隔离。当学生走进教室的时候,他只能把在家庭和社会中学到的观念、兴趣和活动搁置在一边。学校由于不能利用这种日常经验,于是煞费苦心地采用各种方法和手段,来激发学生对学校开设的各学科知识的兴趣,而结果却不尽如人意。因此,“如果学校作为一个整体和生活作为一个整体结合起来,那么它的各种目的和理想——文化修养、训练、知识、实用——就不再是各种不相同的东西,就不再需要为其中的一个目标挑选某一门学科,为另一个目标挑选另一门学科”^{[4]67-68}。

(二)大中小学思想政治教育方法重理论灌输、轻实践活动

长期以来,我们一直较为重视思想政治教育的德目主义建设,即重视理论教学,忽视实践教学,缺乏与家庭和社会的配合,这使得大中小学思想政治教育一体化建设难以走出校门。

德目主义主张开设专门的思政课程,直接讲授思想政治教育理论,试图通过课堂讲授的形式,让学生熟记和理解教育内容,以实现思想政治教育目的。在学校设置专门课程,对学生开展系统性教育,是世界各国的通行做法。直到19世纪末20世纪初,德目主义依然是欧美学校思想政治教育中的一股重要势力。20世纪30年代,全面主义逐渐占据主流地位,学校专门的德育课程锐减。德目主义存在如下缺陷:一是从单纯的知识、理论入手,通过课堂讲授,提高青少年的思想政治素质,容易使思想政治教育脱离现实的社会关系;二是忽视思想政治教育对象的主体性,以规范性、约束性代替了思想政治教育的创造性、引导性,从而把思想政治教育变成了一种外在的、消极被动的约束性活动;三是没有看到思想政治教育课程与其他课程的本质区别,无视其作为综合性实践课程的特性,而将之作为单纯的理论课。概言之,德目主义明显忽视了理论联系实际的教学原则,因而随着社会的发展,不断受到学者的批评。

(三)学校与家庭、社会思想政治教育之间条块分割

作为社会系统工程的思想教育,内容丰富、影响因素错综复杂,且政策性强、工作难度大,需要社会各方面密切配合。但是受传统思想政治教育理念的影响,不同领域的思想政治教育被割裂开来,各自画地为牢,孤军奋战,缺乏有效的协同机制来整体规划不同领域思想政治教育的分工与合作。

思想政治教育是为国家政治、经济、社会和文化发展服务的,其目的是要“培养社会发展所需要的人,说具体了,就是培养社会发展、知识积累、文化传承、国家存续、制度运行所要求的人”^[10]。教育的重要功能就在于对其社会成员进行社会化,而学校是推动青少年社会化最为重要的机构。改革开放前,我国社会经济结构单一,思想观念一致,学校、家庭和社会高度同质化,学校思想政治教育与家庭、社会思想政治教育之间尚未出现断裂。但改革开放后,“我国社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化,人们思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性日益增强”^[12],社会同质性被打破,异质性不断增强。不同领域的主体根据各自的需求,开展符合自身利益的思想教育。不同领域的思想政治教育之间较少合作与交流,更谈不上合理的分工与协作。学校、家庭、社会思想政治教育之间相互脱节,甚至出现相互冲突的现象。

习近平总书记曾明确指出,“学校、家庭、社会协同推动思政课建设的合力没有完全形成”^{[5]8}。因此,协调它们之间的分工与协作,完善思想政治教育体系,消除条块分割、各自为战的“孤岛”现象,就成为新时代大中小学思想政治教育一体化建设的重大课题。

四、大中小学思想政治教育一体化建设空间拓展的实践路径

推动空间视域下大中小学思想政治教育一体化建设,就是要以“大思政课”理念为指引,完善教育体系,使得学校、家庭和社会实现合理分工与协作,建构一个纵向衔接、横向贯通的大中小学思想政治教育育人体系。

(一)树立“大思政课”理念,推动思政小课堂与社会大课堂有机结合

“未来教育对所有已满一定年龄的儿童来说,就是生产劳动同智育和体育相结合。”^[12]人的

思想政治素质是在一定社会环境下主客观因素在社会实践的基础上相互作用的结果。党的十八大以来,习近平总书记明确要求学校思想政治教育的理论性与实践性相统一,“要高度重视思政课的实践性,把思政小课堂同社会大课堂结合起来”^{[6]20}。2021年3月6日,习近平总书记提出“大思政课”概念,对于开门办好思政课,克服思想政治教育德目主义,推动学校与家庭、社会之间有效互动,促进大中小学思想政治教育一体化建设具有重要意义。

树立“大思政课”理念,就是要推动学校思政课走出校园,融入家庭和社会。学校思想政治教育属于课程论的范畴,很多学者固守传统的课程观念,认为课程只是学校的事情,与家庭和社会关系不大,导致学校思想政治教育始终局限在校园范围之内,难以走出校园。对“课程是什么”这一问题的回答,既规定着课程研究的思路与取向,又确定了课程建设的出发点和落脚点。随着课程实践的不断丰富和完善,课程的概念在不断深化,课程的定义也在不断丰富。“完整的德育课程,在空间上,包括课内外、校内外的教育因素;在时间上,包括系统连贯的教育因素和非系统的、随机的教育影响因素。”^[14]可见,转变传统课程观念,树立“大思政课”理念,推动学校思政课走出校园,融入家庭和社会就成为新时代空间视域下大中小学思想政治教育一体化建设的第一步。

确立家庭与社会成员的主体地位。学校教师与管理人员是大中小学思想政治教育一体化建设的主体;同样,家庭与社会成员也是大中小学思想政治教育一体化建设的主体。长期以来,我们过分强调家庭和社会对学校思想政治教育的配合、片面强调教师思想政治教育主体地位,忽视了家庭和社会在思想政治教育中的主体地位,导致校家社合作变成了家庭和社会配合学校的被动参与模式。树立“大思政课”理念,要求把家庭和社会同样看成教育主体,学校思想政治教育要重视家庭和社会主体的需求,将校家社合作变成互动的过程。只有如此,才能真正推动大中小学思想政治教育一体化建设融入社会生活,才能形成完善的育人体系,提高整体效能。

(二)整体规划学校、家庭、社会的分工协作,完善思想政治教育体系

思想政治教育是我们党的优良传统和政治优势,我们历来高度重视思想政治教育的整体性和系统性。新中国成立以来,党和国家领导人都十分重视思想政治教育,强调全社会都要关心青少年思想政治教育。进入新时代,习近平总书记指出:“学校思想政治工作不是单纯一条线的工作,而应该是全方位的。”^{[8]27}“全方位”意味着全社会都要关注学生的思想政治教育。

一方面,要明确学校、家庭、社会思想政治教育目标的一致性。学校、家庭、社会思想政治教育分别属于不同空间的思想政治教育,但是这只是分工的不同,三者的根本目的都是立德树人,培养时代新人。毋庸讳言,在中国社会急剧转型的新的历史条件下,学校、家庭、社会都有各自的具体利益诉求,但是在根本利益上,学校、家庭、社会具有高度的一致性,因此,三者要有大局观念,坚持以培养社会主义建设者和接班人为目标导向,冲破局部利益的藩篱。家庭和社会要配合学校做好学校思想政治教育,学校也要充分发挥自身对家庭和社会思想政治教育的示范引领作用,使得三者在同一思想政治教育目标指导下,分工协作,形成合力,消除学校、家庭、社会各自为政的“孤岛”现象,形成立体的思想政治教育体系,建构大中小学思想政治教育一体化。

另一方面,要协调学校、家庭、社会之间的分工与协作。虽然学校、家庭、社会都是思想政治教育主体,但是三者的地位是不一样的。家庭是人生的第一所学校,是社会的基本细胞,无论时代如何变迁、社会生活如何变化,我们都要重视家庭教育对青少年形成良好思想政治素质的巨大作用。“家庭是孩子的第一个课堂,父母是孩子的第一个老师。家长要时时处处给孩子做榜样,用正确行动、正确思想、正确方法教育引导孩子。”^{[9]17}家庭和睦,亲人相亲相爱,青少年才能健康成长,从而为学校思想政治教育和社会思想政治教育奠定良好的基础。学校是传授系统理论知识的重要场所,学校在青少年入学后就开始对其开展系统的思想政治教育,并帮助其习得社会发

展所需要的知识、技能、观念、态度等。同时,学校是连接家庭和社会的桥梁,学校思想政治教育是否有效,直接关系到学生能否顺利社会化。社会是学生生活、休闲和娱乐于其中的场所,社会整体状况如何对学生的健康成长至关重要。要在社会中大力倡导社会主义核心价值观,形成自由、平等、公正、法治的社会秩序,引导社会不同群体共同关注学生的健康成长,实现思想政治教育对学生的全天候全区域全方位覆盖。当然,三者之中,学校要充分发挥思想政治教育的引领和辐射作用,引领家庭和社会重视学生的思想政治教育,形成学校、家庭和社会密切协作的格局,凝聚系统化的育人合力。

(三)推动大中小学思想政治教育一体化建设的时空融合

大中小学思想政治教育一体化建设是一个有机的教育系统,是由小学、中学、大学等不同阶段所构成的、与社会其他子系统密切相关的系统结构。从时间上看,学校思想政治教育体系包含大中小学的思想政治教育子系统。各个子系统的思想政治教育既要相对稳定,同时又要相互交融、循序渐进、前后衔接、形成育人合力;既要分层设置,又要体现系统的延展性。从空间上看,学校思想政治教育体系又属于社会系统的子系统,学校思想政治教育要处理好与家庭、社会思想政治教育相互联系、相互配合和相互协同的问题。学校、家庭、社会在思想政治教育整体运作体系中,发挥自己独特的作用。大中小学思想政治教育一体化建设必须要在整体、开放的理念下予以认识和推进,放在社会大系统发展的全局中进行整体规划。

综上,大中小学思想政治教育一体化建设既要体现纵向的衔接性,还要体现横向的贯通性。这就需要我们运用系统思维和全局意识认识和把握大中小学思想政治教育一体化建设问题,运用普遍联系的观点,统筹推进大中小学思想政治教育一体化建设的时空融合,增强其系统性、整体性和协同性。

参考文献

- [1] 李强.政府工作报告:2025年3月5日在第十四届全国人民代表大会第三次会议上[N].人民日报,2025-03-13(1).
- [2] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第1卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译.北京:人民出版社,2009.
- [4] 杜威教育文集:第1卷[M].吕达,刘立德,邹海燕,主编.赵祥麟,任钟印,吴志宏,等译.北京:人民教育出版社,2005.
- [5] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[M].北京:人民出版社,2019.
- [6] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第5卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译.北京:人民出版社,2009.
- [7] 阿克塞尔罗德.合作的进化[M].吴坚忠,译.上海:上海人民出版社,2017.
- [8] 郝厚军.学校家庭社会协同育人:性质指向、理论意涵及关键点位[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2022(3):139-145.
- [9] 习近平关于注重家庭家教家风建设论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2021.
- [10] 习近平.在北京大学师生座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2018:5.
- [11] 中华人民共和国学校思想政治理论课重要文献选编:下册[M].北京:人民出版社,2022:1111.
- [12] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第2卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译.北京:人

民出版社,2012:230.

[13] 班华. 现代德育论[M]. 合肥:安徽人民出版社,2015:162.

Exploration on the Spatial Expansion of the Integration of Ideological and Political Education across primary, secondary, and tertiary schools

SUN Qian¹, WANG Shengzhen²

(1. School of Fine Arts, Huaiyin Normal University, Huai'an, Jiangsu, 2233001;

2. School of Marxism, Huaiyin Normal University, Huai'an, Jiangsu, 223001, China)

Abstract: As a kind of social practice, ideological and political education is carried out across primary, secondary, and tertiary schools. And appropriate space is a prerequisite for effective integration. From this perspective, the integration of ideological and political education should not be confined to schools. The coordination among education in schools, families, and society is crucial for us to avoid conflicts and ultimately achieve synergy, promoting high-quality development of integrated ideological and political education. Guided by the philosophy of the great ideological and political courses, we should make a holistic plan for the integration of ideological and political education across schools, families, and society to improve the teaching effect across all educational stages.

Key words: integration of ideological and political education across primary, secondary, and tertiary schools; spatial expansion; logical foundation; practical approach

〔责任编辑:何敏敏〕