

收稿日期:2025-03-25

应用型本科高校和地方非物质文化遗产的 耦合困境、逻辑与模式

陈珂文

(常州工学院 艺术与设计学院,江苏 常州 213032)

摘要:非物质文化遗产是中华优秀传统文化的重要组成部分,其传承与保护工作越来越受到社会各界的关注。应用型本科高校与地方非物质文化遗产之间存在相互促进的耦合效应,两者的有效融合能实现双赢。现阶段应用型本科高校与地方非物质文化遗产还存在着耦合的困境,但在理顺它们间耦合逻辑的基础上,可通过构筑非遗学科共同体、联合发展共同体、区域非遗文化共同体等模式促进两者的融合,从而有效促进应用型本科高校向高质量特色化发展,推动地方非遗文化的传承与创新。

关键词:非物质文化遗产;应用型本科高校;耦合困境;耦合逻辑;耦合模式

中图分类号:G646

文献标识码:A

文章编号:1003-6873(2025)04-0118-07

基金项目:江苏省教育科学规划课题“文化传承视域下高校美育的意涵与实践路径研究”(C/2023/01/139)。

作者简介:陈珂文(1993—),男,江苏南通人,常州工学院艺术与设计学院讲师,博士研究生,主要从事视觉传达设计研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2025.04.053

非物质文化遗产是中华优秀传统文化的重要组成部分,是中华文明绵延传承的生动见证。中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见》要求:以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,坚持以社会主义核心价值观为引领,坚守中华文化立场、传承中华文化基因,贯彻“保护为主、抢救第一、合理利用、传承发展”的工作方针,深入实施非物质文化遗产传承发展工程,切实提升非物质文化遗产系统性保护水平,为全面建设社会主义现代化国家提供精神力量^[1]。应用型本科高校与地方非物质文化遗产之间存在相互促进的耦合效应,两者的有效融合既可有效推动应用型本科高校向高质量特色化发展,又可实现非物质文化遗产传统与现代的深度融合。

一、应用型本科高校和地方非物质文化遗产的耦合困境

2004年颁布实施的《保护非物质文化遗产公约》是我国非遗保护事业正式启动的标志;2006年,首批国家级非遗名录的公布和一系列申请、认定及保护政策的颁布实施,让非遗文化逐渐进

入公众视野;2012年后,非遗保护从数量扩张转向质量提升,强调“生产性保护”“生态化开发”及“非遗产业化”;2016年《中国非物质文化遗产传承人才深度培养计划》的出台,意在依托高校的教育资源对非物质文化遗产的传承者、从业者和传播群体进行专业技能的深度强化与提升,从国家层面到地方层面推动非遗文化保护由抢救性保护向深度研究、创新发展转型。应用型本科高校在推动非遗文化保护方面取得了一定成效,但仍面临若干困境。

(一)系统的非遗学科体系尚未建成

自2006年起,我国建立国家级非遗名录及传承人评定体系,其成果被逐步纳入高等教育非遗课程体系。2008年出版的王文章编著的《非物质文化遗产概论》是非遗领域首本教材,其为非遗文化的理论研究与教育实施奠定了基石^[2]。此后,学术界以此为基础编写了系列教材并开设了非遗课程,但这些教材大多侧重于非遗宏观保护与管理,理论研究的深度不够,因此,现有非遗课程缺乏全面性和系统性。近年来,有些研究者开始跨学科对非遗理论和教学实践展开研究,同时也有一些高校的文科类专业相继开设与非遗相关的选修课。然而,非遗教育的学科建设与课程设置侧重于艺术与民俗范畴,而非遗理论框架与课程体系却还没建成,这制约了非物质文化遗产教育的普及与推广。

(二)非遗传承与专业教育融合的机制还不健全

非遗在高校教育中面临着机制不健全的困境,其课程设计缺乏明确的导向性和科学的系统性,没能实现非遗传承与专业教育的有效融合,难以达到良好的契合效果。多数高校仅将非遗课程列为专业选修,师生也未能给予足够重视。有些针对特定非遗项目的教学,往往仅聚焦于项目本身,而忽视了前置辅助课程与后续延伸课程的设置,导致非遗教育的系统性、阶梯性欠缺。课堂教学是非遗传承教育的重要渠道,课程体系的完备性对非遗的传承与传播显得尤为重要。当前,不少高校未能根据当地非遗的特色开发专门课程,导致学生对非遗的认知比较肤浅。

(三)非遗师资队伍的建设有待加强

非遗教育质量取决于师资队伍的建设质量。由于非遗传承高度依赖传统师徒相授模式,因此其与现代高等教育体系的有效融合就成为一大挑战,特别是构建集非遗传承人与高校专业教师于一体的复合型师资队伍。当前非遗传承人群体以资深匠人为主,第五批国家级非遗代表性传承人数据显示,非遗传承人的平均年龄为63岁。国内有些高校尝试邀请非遗传承人进校园,通过讲座与实践教学激发师生兴趣,然而这种合作形式尚显松散,未能有效融入高校非遗教育体系,且与高校非遗专业教师在身份认同、教育理念和认知层面存在显著差异。

(四)地方政府和高校师生的认可度较低

近年来,高校面临高质量发展压力,学校资源多集中于知识传授、科研前沿和创新创业教育,在非遗等传统文化传承教育上的投入相当有限。我国《非物质文化遗产保护公约》和《非物质文化遗产保护法》均明确了学校应主动承担起非遗保护与传承的责任,可目前从地方政府至高校管理层,对非遗在校园内的传承实践普遍缺乏足够的重视。高校管理层对非遗价值的认知有限,没认识到其在教育、科研和创业孵化中的独特作用,政策支持力度不够;教师非遗知识储备匮乏,难以展现非遗文化精髓;而学生群体则普遍认为非遗已过时,参与积极性不高。

(五)非遗进校园的融合深度不够

在非遗引入高校过程中,有一些探索者试图通过课程整合、社团建设和科研合作等途径促进

非遗传承与高校发展的良性互动,但忽略了非遗保护所需的人文关怀,因此收效甚微。在国家政策与法规的引领下,地方层面应积极推出举措,促进非遗保护与高校发展的深度融合,包括设立非遗专业、建立传承实践基地,以及举办非遗展示活动等。这些政策激励、资金支持与宣传效果可成为高校竞相追逐的外部驱动力。可是当资源拿到后,许多高校在非遗保护上的动力锐减,非遗保护趋于表面化。同时,对高校而言,非遗资源的引入与转化,不仅可以强化学校特色,还可为招生、教学与科研带来了优势。然而不少高校仅将此作为宣传亮点,而忽视了非遗资源的内核价值,导致相关平台未能发挥应有作用。此外,学生群体亦表现出较强的功利倾向,基本倾向于选择感兴趣或有经济价值的非遗项目参与,以致非遗进校园的融合层次过于单薄。

(六)非遗进校园的效能尚未显现

将非物质文化遗产引入高校,意在达成两者间的深度交融与创新共生。但当前非遗在高校中的传承实践,在创新保护和促进高校发展的作用方面还比较有限。非遗保护成效体现在传承人培育、文化生态保护及创造性转化(生产性保护)三个维度^[3]。非遗校园传承对文化传播的推动作用已获广泛认可,文化传播具有横向特征,侧重于空间广度与即时效应,文化传承则呈现纵向特性,更具时间深度与历史积淀^[4]。高校为非遗教育构建的文化生态与其原生环境脱节,故其实践成效尚未显现。

二、应用型本科高校和地方非物质文化遗产的耦合逻辑

应用型本科高校作为区域人才培养的重要阵地,承担着培养高素质应用型人才的责任。应用型本科高校在人才培养上应凸显地域性、技能性与灵活性,这些特征与非遗文化特质相契合,故非遗文化融入应用型本科高校教育是顺应时势的必要之举。

(一)地方非遗的传承与创新和应用型本科高校的基本职能紧密贴合

非遗是地方文脉中的活态文化载体,保护非遗可促进传统文化在新社会生态中的适应性传承。我国非物质文化遗产项目广泛分布于县城及乡镇,而应用型本科高校大多坐落于地级市,其所在地与非遗资源集聚地紧密相连。应用型本科高校的学生大多来自于高校所在地及其邻近区域,有强烈的文化归属感。非物质文化遗产可为应用型本科高校人文素质教育提供丰富资源,加深学生对民族文化的认同感,并有效凸显学校的办学特色。同时,文化传承与创新已成为继人才培养、科学研究、社会服务之后高校的第四大基本职能。应用型本科高校应将非遗资源合理融入课程体系,依托技艺传承与创新实践,全面提升学生的创新思维、创业意识和创造能力。

(二)地方非遗的保护路径和应用型本科高校的特色发展高度吻合

城市化进程加速与人们观念、生活方式的转变,导致非遗生存环境急剧变化,文化生态平衡遭破坏,众多非遗面临失传的境地,其保护与传承显得尤为迫切。地域特色鲜明的应用型本科高校,承载着文化承继与创新的重任。文化建设是大学的重要任务,目前应用型本科高校普遍面临文化个性缺失、同质化趋势加剧的困境,所以强化文化建设,推动高校特色化发展显得尤为重要。地域非遗文化可以源源不断地为应用型本科高校的文化建设、特色发展提供资源,高校的特色发展亦能反哺区域文化创新^[5]。非物质文化遗产融入高校教育已逐渐成风,校园也已成为非遗传承新阵地;同时,高校也正奋力开辟基于地域文化的特色发展路径。两者间的相互促进与高度交融是必然趋势。

(三) 地方非遗的美育功能和应用型本科高校的育人体系相互交融

将非遗资源有效运用于高校育人实践,是践行“五育并举”理念的关键一环。把非遗文化嵌入高校课程体系,既能促进非遗保护与学生全面发展的融合,又能确保非遗在青年群体中得以传承与创新。同时,应通过专题培训、互动交流和技能竞赛等多种形式,将非遗传承与实践教学深度融合。一方面,能切实将德智体美劳教育理念转化为具体而生动的实例,增强学生对中华优秀传统文化的认同感与自豪感,进而提升非遗保护与传承的自觉意识;另一方面,有助于培育学生的人文情怀、创新思维,提升其审美能力与劳动技能,激励学生热爱并传承优秀传统文化,从而由热爱而传承,最终成为中华优秀传统文化的积极传播者与弘扬者。

(四) 地方非遗的价值体系和应用型本科高校的教学资源交融共通

非遗涵盖音乐、舞蹈、文学、美术、工艺、体育和医药等多个传统领域。地方非遗是当地民众历经岁月积淀的经验与智慧成果,能彰显地域文化特色。它们作为独特的文化资源与精神财富,其蕴含的丰富价值体系包括历史、艺术、科学和社会等多重维度,是当今社会价值体系中不可或缺的重要组成部分。非物质文化遗产的类型基本上是以往社会分工的体现,而应用型本科高校的专业设置则是现代社会的专业映射,两者在多个领域紧密交织。这些非物质文化遗产为应用型本科高校相关专业课程提供了宝贵的教育资源。高校将非物质文化遗产融入专业课程实践,丰富教学资源,并通过研究探索促进非遗传承与创新,进而形成高校自身独有的办学特色。非遗文化价值体系与高校教育资源的深度融合,彰显出两者间高度的契合性与互补性。

(五) 地方非遗传承的人才需求和应用型本科高校的应用型人才培养无缝衔接

应用型本科高校着力于培育具备实践技能与创新思维能力的应用型专业人才,通过不断优化和提升实验实训条件,强化学生实践技能,以契合社会对高素质应用型人才的需求,其人才培养模式与学术型高校有所不同。当前,非物质文化遗产传承面临双重困境:一是代表性传承人老龄化,创新活力缺乏;二是年轻传承人的传统文化认知较匮乏,对文化产业经济前景不看好。而应用型本科高校在产教融合培养应用型人才方面积累了丰富的办学经验,培养出的学生具有较强的技术研发、产业市场开拓等能力,因此高校理应成为地方非遗传承人才规模化、标准化培养的基地。

(六) 地方非遗的产业化发展和应用型本科高校的资源供给相匹配

非物质文化遗产资源的市场开发和产业化是非遗保护与传承的最有效方式^[6]。当下文化产业发展方兴未艾,非遗项目的创意价值日益凸显,但非遗项目的活态特性却对其产业化形成了制约。应用型本科高校具有灵活的办学机制与丰富的智力资源,在非遗产业化过程中有其独特优势,可成为推动非遗传承与发展的重要力量。应紧跟市场发展需求,根据区域经济社会发展设置非遗相关专业,依托运作高效、机制灵活的大学生创新创业孵化体系及校企合作新模式,构建非遗项目研发、创意设计及市场推广的产业化支撑平台,助力非遗文化产业化发展。

(七) 地方非遗的文化特质与应用型本科高校的育德路径高度贴合

保护和传承非遗,是赓续历史脉络、加强民族团结的迫切需要,也是增强文化自信、促进社会主义文化蓬勃发展的坚实基础。高校肩负着文化传承与知识传授的双重使命,不仅要为社会主义建设培育英才,而且要勇担文化使命,凭借自身深厚的人文底蕴,弘扬中华民族优秀传统文化,

引领社会进步。掌握丰厚文化教育资源的高校,能够为非物质文化遗产的传承提供智力支撑,开辟更多传承渠道与平台。此外,通过系统的主体教育模式,高校能够激发学生的主体责任感与担当精神,引导他们学习非遗知识,研习非遗文化,并在新时代背景下创新非遗表现形式,促使青年大学生自发投入到弘扬非遗文化的实践中,成为非遗传承的坚实力量。

三、应用型本科高校和地方非物质文化遗产的耦合模式

(一)构筑非遗学科共同体

非遗的保护与传承需要作系统而深入的理论研究,因此创设非遗学科,构建集非遗传承者、实践参与者、学术研究者及文化传播者为一体的“非遗学科共同体”势在必行。其一,推进学科和体制机制构建。非物质文化遗产学与包括艺术学、文学、体育学及建筑学在内的多个学科领域都存在广泛联系。应用型本科高校应依托地方非遗文化资源,持续优化非遗学科专业建设标准与人才培养计划,明确非遗学科研究的内容和方法。同时相关部门也要加快构建一套完善的管理体系,制订规范化的管理条例、操作规程及工艺准则,确保非遗工作的开展规范有序;出台科学合理、可操作性强的人才流动与岗位交流制度,利于将民俗学者、民间艺术家和行业专家引入高校,共建非遗文化研究平台;促进非遗文化融入教学,出台课程改革、实践教学、资源开发、教育管理等配套文件。高校要加强与科研机构、社会团体的协作,构建高效的沟通合作框架与动态评估体系,共同促进非遗学科共同体的稳步发展^[7]。其二,着力打造非遗教学专业师资队伍。非遗文化的保护与传承、非遗传承人的培养都需要一支结构合理的高水平教师团队。高校应充分利用好国家的人才政策,及时制定并不断完善人才柔性引进与流动机制,让民俗学者、民间艺术家及行业专家等非遗专业人才“入队、进校、驻班”。组建由行业专家、民间艺术家和工艺美术大师等人员组成的师资团队,协同高校进行非物质文化遗产的理论探索与实践创新,共建文化资源库,优化产品技术,促进非遗学术研究工作。突破岗位界限,积极探索非遗专业教师在不同学校、院系和专业间授课交流的工作机制。其三,制定具有地方文化特色的课程体系,寻找地方特色文化与专业知识的契合点,力争将地方文化知识与专业课程内容深度融合。编纂具有地域文化特色的教材,增加教材的地域特色,增进师生对本地文化的认同感。在非遗专业人才培养过程中,将非遗文化元素融入通识与基础课程,开发民俗、艺术、人文类校级选修课程,构建独具特色的基础与选修课程体系,以提升学生的文化自信和人文素质。其四,拓展非物质文化遗产的艺术展现途径。合理利用互联网广泛传播非物质文化遗产,扩大其影响力并拓宽受众群体。一种途径是将非遗与电子商务相融合。通过电子商务平台提高非遗产品的社会关注度与流量,不仅能够提高经济上的收益,而且能够依据产品反馈与评价建议,推动非遗文化形式的创新和非遗产品的更新换代。另一种途径是推出非遗文化的在线开放课程。在线教学模式摆脱了传统教育在时间和空间上的束缚,可借助智慧职教、超星学习通、爱课程等网络平台开发并推广非遗文化的网络开放课程,使得更广泛的公众能够接触到非遗文化知识。

(二)构筑联合发展共同体

针对非遗的“传承推广、革新升级、效益实现”三大目标,应用型本科高校应联合政府机构与社会团体,构建一个以“协同共进、目标导向”为核心使命的“联合发展共同体”。此共同体旨在加强人民群众与非遗项目的互动,强化高校在非遗研究领域内的创新能力,进而推动非遗文化产品的市场化与产业化。其一,高校应依据区域文化特色与自身建设条件,协同社会团体共同构建文化展示基地,促进非遗文化与社会生活的深度融合,全方位推进非遗文化的教育实践与传承发

展。高校应携手文教机构与企业共同承担文化产业示范项目,依托本土非遗资源,合力开发示范园区、非遗文化博览馆等,树立文化产业典范。高校与地方文化艺术企业,应在遵循“产学研用”融合原则的基础上,共同打造非遗文化实训平台。高校还要主动联系地方博物馆、非遗传承中心和产业园区,系统规划实地考察、技艺体验、社区推广等实践活动,安排学生积极参与文化创意设计、技艺展演、现场导游解说等活动,让非物质文化遗产的文化教育实践真正落到实处。其二,高校要深入推进人才培养模式的改革与创新。依据企业对人才的具体需求和非物质文化遗产相关岗位的规范要求,学校应与企业携手共建双基地,实行工学交替的学徒培养机制,探索现代学徒培养新模式。以非遗产品与表演的生产、组织流程为核心,分阶段并在不同环境中实施学徒培养计划,让学徒迅速融入新角色。同时,高校应与非物质文化遗产传承人及工艺美术大师携手合作,共建非遗大师技能工作室。诚邀工艺大师及其团队,将非遗艺术品的构思与制作过程提炼为教学实例,融入日常教学之中,以促进地区非遗技艺的传承。高校还要充分利用好非遗大师技能工作室这一平台,在教材编纂、工艺改良、文化创意等多个维度发挥非遗领域专家的作用,共同促进区域经济与文化的繁荣发展。其三,校企要协作共取效益。学校与属地企业共同开展对非遗产品市场的实地调研与剖析,协力探寻非遗的市场价值和多元表现形式,将丰富的非遗文化元素以文化产品的形式投入到市场。校企还要共同评估非遗产品市场数据和效益指标,根据产品市场反映不断优化产品设计、调整合作策略。对那些市场表现优异的非遗产品,则应加大资金投入力度,为非遗文化构建可持续发展机制,推动其健康发展。

(三)构筑区域非遗文化共同体

构建区域非遗文化共同体可以促进地方非遗文化和民族精神的传承,增强地域文化认同,不断扩大地域文化影响力。其一,以文化引领推进非遗传承。在推进文化发展过程中,各相关行为主体要坚守文化认同原则,坚持社会主义核心价值观,构筑一个内部稳固且具有特色的文化架构。同时,高校要秉持原真性与活态性并重的原则,推进核心文化在地化,真正落实文化保护^[8]。原真性保护原则要求非遗传承不仅要保留产品的原有工艺、技艺技巧和表现形态,还要维护传统技艺的原生环境,确保文化生命力的延续。活态性保护原则侧重于技艺传承方式的创新,使之与时代发展同步,以增强非遗文化的时代适应性。其二,以多元文化主体建设推进非遗传承。高校要深度发掘、系统整理本土文化资源,构建学生群体与非物质文化遗产之间的牢固纽带。鼓励学生参加社会实践,创作文化展示作品,并在校内展览,以提升学生的成就感和对本土文化的归属感。同时,通过推动校园非遗建设,提高学生的文化素养与道德品质。要采用多元方式拓宽传播渠道,如举办校园传统文化节、非遗宣讲、手工艺品展和传统戏曲表演等活动,加深学生对文化的感悟与体验,将非遗完美融入校园文化。高校还要遵循可持续性发展原则,要引导合作企业增强社会责任感,在确保非遗文化核心价值不受损害的基础上追求经济效益,例如保持手工艺品的手工特质,而不是盲目追求规模化生产。其三,以多元文化交流与输出促进非遗传承。高校要坚守“尊重差异,倡导比较”理念,推动行企之间的交流协作,促进多方形成文化共识,构建和谐共融的共同体文化生态体系;推动校企联动,共建多渠道的文化品牌推广平台,依托新媒体阐释中国传统文化的精髓,构筑文化输出的多元路径,着力提升我国的国际文化软实力。

四、结语

应用型本科高校在地方非遗保护与传承中应做好科学规划,为非遗保护与传承提供平台与资源,同时要深刻辨析非遗文化传播与文化继承的内在联系,文化传播是基础,但培育传承能力和意愿兼具的新一代非遗传承人更为重要。高校在内涵式高质量发展过程中,应主动肩负社会

使命,充分认识非遗的时代意义,通过构筑非遗学科共同体、联合发展共同体、区域非遗文化共同体等多种模式,有效推动地方非遗文化的传承与创新。这不仅可彰显高校自身特色,还可营造非遗文化新生态。只有多方利益主体协同努力,才能实现非遗在校园内的有效传承,进而促进非遗保护与高校内涵式高质量发展的深度融合。

参考文献

- [1] 中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见》[EB/OL]. (2021-08-12)[2025-01-20]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2021/content_5633447.htm.
- [2] 孙正国. 十余年来中国大学“非遗”传承的实践形态[J]. 文化遗产, 2017(1): 11-16.
- [3] 陈炜, 高翔. 民族地区体育非物质文化遗产活态传承绩效评价指标体系及模型构建[J]. 青海民族研究, 2016, 27(4): 81-85.
- [4] 唐家路. 民间艺术的文化生态论[M]. 北京: 清华大学出版社, 2006: 129.
- [5] 张小芳. 基于区域文化资源的地方高校特色发展路径[J]. 教育评论, 2017(3): 26-30.
- [6] 黄永林, 纪明明. 论非物质文化遗产资源在文化产业中的创造性转化和创新性发展[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2018, 57(3): 72-80.
- [7] 宋俊华. 论构建非物质文化遗产学科共同体[J]. 文化遗产, 2019(2): 1-7.
- [8] 孙杨, 马成荣. 视觉文化模式下产教融合推动非遗活态传创的新路径[J]. 职业技术教育, 2021, 42(5): 71-76.

Dilemmas, Logic, and Modes of Coupling between Applied Undergraduate Universities and Local Intangible Cultural Heritage

CHEN Kewen

(School of Art and Design, Changzhou Institute of Technology, Changzhou, Jiangsu, 213032, China)

Abstract: Intangible cultural heritage constitutes an essential part of China's excellent traditional culture, and its inheritance and preservation have increasingly attracted attention from all sectors of society. There exists a mutually reinforcing coupling effect between applied undergraduate universities and local intangible cultural heritage, and the effective integration of the two can achieve a win-win situation. At present, there is still a coupling dilemma between them, however, by clarifying the coupling logic between them, the integration of the two can be promoted through effective modes, such as building a community of intangible cultural heritage disciplines, a joint development community, and a regional intangible cultural heritage community. This can effectively promote the high-quality and distinctive development of applied undergraduate universities, and facilitate the inheritance and innovation of local intangible cultural heritage.

Key words: intangible cultural heritage; applied undergraduate universities; coupling dilemma; coupling logic; coupling mode

〔责任编辑:王建霞〕