

收稿日期:2023-12-11

高校美术专业师范生知识与能力培养探究

——基于核心素养教育视角

江建胜

(盐城师范学院 美术与设计学院,江苏 盐城 224007)

摘要:在核心素养目标要求下,基础教育对中小学美术教师的知识与能力提出了新要求。高校美术学(教师教育)专业对学生知识与能力的培养也须做出相应调整。美术专业师范生要在强调前沿性、整体性的前提下进一步扩展知识、提升能力,须主要做到以下两点:一是能够把思政教育与美术学科课程教学有机融通,真正实现显性教育与隐性教育有机结合;二是能够充分理解学生发展核心素养与学科核心素养在美术教育教学中的辩证关系,具备立足美术学科、适时跨学科或超学科进行大单元教学的能力。

关键词:核心素养;美术专业师范生;知识;能力

中图分类号:G650

文献标识码:A

文章编号:1003-6873(2024)04-0072-09

基金项目:江苏省教育科学“十三五”规划课题“基于核心素养中小学美术教师专业发展研究”(T-c/2020/03)。

作者简介:江建胜(1971—),男,江苏盐城人,盐城师范学院美术与设计学院副教授,硕士,主要从事美术教育理论与实践研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2024.04.048

核心素养,即“人适应信息时代和知识社会的需要,解决复杂问题和适应不可预测情境的高级能力与人性能力”^[1]。目前,许多国家和地区相继构建了各自的学生核心素养框架。我国已于2016年发布了《中国学生发展核心素养》。从某种意义上说,作为一种政策性约束,学生发展核心素养框架强调整体性,针对教育实践中“重智育、轻德育、弱体美”^[2]的问题而构建,已成为当前基础教育核心理念的重要组成,对基础教育发展提出了新的要求。

在宏观层面,核心素养目标要求在各层次教育教学中把知识传授、能力培养和价值观塑造三者统一起来,更好地满足人民群众对高质量教育的需求,培养能应对未来复杂多变形势、全面发展的社会主义建设者和接班人。在微观层面,核心素养目标要求教师积极探索课程教学与学生生活实际关联的方式,尊重学生的切身感受,有效回应学生遇到的问题和困惑,真正触及学生“默会知识”^[3]的深处。这两方面本应是统一的,可是,由于多种原因,它们在实际教育教学中还存在被割裂的现象。

要实现学生发展核心素养目标必须培养一支具备相应知识与能力的教师队伍,这对高校美

术学(教师教育)专业人才培养提出了更高的要求。为此,笔者深入美术基础教育一线听课、参与中小学美术学科教研、参加各级教育行政单位组织的教师培训活动,运用问卷调查、个案访谈等方式取得第一手资料,结合文献,剖析高校美术专业师范生职后知识与能力基本状况,审视高校美术专业师范生知识与能力培养现状^①,探讨新形势下美术专业师范生需要扩展的知识、提升的能力,以期为美术学(教师教育)专业的发展提供参考。

一、高校美术专业师范生职后适岗状况

“关于教师知识的分类体系具有多样化的特点”^[4],笔者主要从综合基础素养、美术专业知识与创作能力、美术课程与教学知识及实践能力、美术教学研究能力四个维度剖析美术专业师范生职后知识与能力的基本状况。

(一)综合基础素养

文化基础知识具有陶冶人文精神、养成综合基础素养的内在价值,综合基础素养决定着个体视野的开阔程度和处理复杂问题的水平。《义务教育阶段艺术课程标准(2022年版)》强调要将社会主义先进文化、革命文化、中华优秀传统文化融入课程,增强美术教育的思想性^[5]。美术教学必须在教师深厚的人文底蕴加持下方能促进学生美术学科核心素养的形成,并向学生发展核心素养迁移。综合基础素养是在阅读中逐渐积累起来的,但通过访谈发现,美术专业师范生职后学习文化基础知识的情况不容乐观,表现为:对读书的真正意义认识不足,还未养成终身阅读的良好习惯,即便阅读也是“跟风式”和“快餐式”的,大多不愿意接触学术性书籍;大部分调研对象没有经过系统的教学科研能力训练,不清楚读什么、怎样建构知识体系;知识获取碎片化,不能紧盯美术教育学科发展前沿,内驱力逐渐下降;虽经常接受美术经典作品鉴赏培训,但培训者一般停留在作品表征层面,较少联系作品背景进行深度剖析。这些也是美术专业师范生职后人文底蕴积累缓慢、综合基础素养提升几近停滞的原因。

(二)美术专业知识与创作能力

笔者不断深入中小学美术课堂、参与省市级青年美术教师教学基本功比赛赛前辅导,通过观察并结合问卷调查,发现美术专业师范生入职后在美术专业知识与创作能力方面的基本情况如下:

1. 美术专业知识

目前许多高校美术学(教师教育)专业在课程设置中虽未开设中西方哲学、社会文化学、世界文明史等课程,但增加了艺术哲学、美学类课程,然而,整体来看,未得到师范生的重视。职后学习动力不足,使得大部分调研对象在将美术学习的价值与意义上升到生命哲学、社会美学层面上存在一定的难度,在美术课程大单元教学设计确定主题、帮助学生达成深度学习目标时常常遇到一定阻碍。

根据统计,现在高校使用的各类美术史教材关注点大多仍集中在古代美术章节,近现代美术的篇幅相对小得多,而当代美术往往一带而过。有关当代美术的论述大多出现在专业研究的论著里,美术专业师范生职后不太关注。这导致他们对现代美术的理解不太透彻,对当代美术知之

^① 与学生发展核心素养一样,教师素养同样包括知识、能力、价值观三个方面,笔者在调研中发现,中小学美术教师、美术专业师范生在价值观方面基本不存在问题,因此,本文仅从知识、能力两方面进行阐述。

甚少,对美术在社会发展中的价值与意义的认识不太清晰。他们对中西方经典美术作品的解读基本停留在美术本体语言和一般性关系上,不能对美术形式的由来及其蕴含的思想进行深入的剖析。

2. 美术专业创作能力

目前,大部分高校美术学(教师教育)专业的美术表现基础课程教学还不能完全走出传统写实体系,不具备当代国际视觉文化的宽阔视野,因此,美术专业师范生的美术专业创作能力大多处于基本技术的物质性层面,缺乏观念性,艺术表现性整体较弱。他们成为中小学美术教师后,平时承担教学任务比较重,采风次数较少,深入实际生活的机会不多,所以,他们的美术创作不能紧密联系生活,也不能恰当反映生活。进而,他们在教学中不能很好地平衡自身美术创作习惯与儿童美术学习意义的关系,普遍存在“重技术性而轻情意性”问题。如果教学中技术与情意两者不能一致,那么,美术学科核心素养的培养就比较困难了。这种情况可以从近几年全国或地方各种儿童美术大赛窥见一斑,这些大赛的参赛作品大多视野不开阔,基本囿于传统美术门类,表现形式高度雷同,自由创意性一般。

(三)美术课程与教学知识及实践能力

美术课程与教学知识及实践能力,是美术专业师范生成为合格教师的核心能力。基础教育美术新课程改革在课程与教学设计方面给予美术教师更多自主权,这要求中小学美术教师不断学习并反思自己的课程与教学知识和能力状况。

1. 美术课程与教学知识

在美术课程价值认知方面,调研对象深知美术课程对少年儿童成长有重要意义,但大多局限于课程显性目标,而极少将美术课程置于学生发展核心素养框架中做隐性目标的评测,不能通过深层次反馈来不断调整课程与教学设计,围绕主题进行教学的意识有待加强。

在美术课程知识的运用方面,虽然大部分美术学(教师教育)专业都开设了美术课程论课程,但在实际教学中调研对象对美术课程设计意义与教学设计意义之间的区分并不清晰,往往将课程等同于课,大多处于“为了完成课堂教学目标”的状态。

在美术课程资源的利用方面,调研对象大多认为新教材内容涉猎较广,应对起来力不从心,需要花费大量时间查阅资料,不能很快准确领会教材主旨。有的甚至曲解“用教材而不是教教材”的用意,教学任务与目标制定比较随意。调研对象开发校本课程与编写校本教材的能力还处于基础水平,亟待提高,具体表现为:不能深入理解校本教材与校园文化的密切关系;所编校本教材对统编教材具有一定补充意义,但缺乏与课程标准要求的一致性。另外,调研对象尚不能有效利用社区美术教育资源,不具有将学校美术教育延伸到社区的服务意识。

在美术教学知识方面,调研对象经过几年的教学实践基本能够理解、认同、实现教学中“以教师为中心”理念向“以学生为中心”理念的转化,主要问题集中在运用美术大单元教学设计实现美术深度学习上,调研对象大多未能形成清晰的思路和有效的办法。

2. 美术教学实践能力

美术教学实践能力主要包括三方面的能力:一是课堂管理能力,主要指唤醒、促进、发问、沟通、活动组织及多媒体使用等能力;二是课堂教学能力,主要指教学设计、实施与学业质量检查评价等能力;三是教学自我评估能力。在实践中,调研对象尚不能准确把握“概念性教学”“大单元

教学”等理念的内涵、要求与方法,尚不能高效地通过主题设计→问题设计→项目设计或任务设计→练习与考核作业设计→评价设计等联手段提高学生的美术行为水平,达成“真实性学习”。

这与近几年受疫情影响国家层面的专门性、层级性培训较少相关,也与各级地方教育行政部门举办的培训存在对当前美术基础教育理念与教学方法的解读不到位的情况相关,如:在观念层面,不能清晰区分大单元与大概念、大单元与单元教学、主题概念与学科概念等;在实施层面,不重视教学目标与学业质量标准的一致性,片面倡导“快乐学习”“游戏性教学”等理念;等等。不到位的培训甚至产生负面效应,导致一些调研对象不知所措。

总之,美术专业师范生职后教学实践能力的提升与当前美术课程改革的要求还存在较大的差距,需要花不少时间去解决。

(四)美术教学研究能力

美术专业师范生在高校学习期间及从教最初几年,一般都会面临美术教师或画家的身份抉择,经历教师职业自我认同的过程。调研对象在经过一段时间工作后,大多认为:两者并不矛盾,可以相得益彰;只有经历从新手到熟手的过程,才能逐渐体会到中小学生学习美术的意义;成长为研究型教师乃至专家型教师也是很好的选择。他们能够理解从三维目标时代转向核心素养时代的任务与要求,迫切要求使自己具备“把美术学科核心素养顺利向学生发展核心素养迁移”的教学能力,因而,普遍反映亟须接受专门的学科教研基础能力的培训,希望得到专家或专业教学组织的指导。

二、高校美术专业师范生知识与能力培养现状

2005年,教育部在《全国普通高等学校美术学(教师教育)本科专业课程设置指导方案(试行)》中明确指出高校美术专业师范生培养要求:“1. 坚持以人为本的理念,克服重技能、轻人文的弊端,丰富课程的人文内涵,以利于促进学生的全面发展。2. 突出课程的师范性,立足于为提高国民文化素质和审美水平培养高素质的基础教育美术教育工作者。3. 强调课程设置的综合性,克服专业面过窄、分科过细的弊端,把相关的学习内容加以整合,建构有综合特点的课程。4. 注重课程设置的开放性,扩大课程平台,留给学生更大的选择空间,满足不同发展方向的需要,为学生全面而有个性发展提供课程支持。”^[6]2009年,教育部又在《全国普通高等学校美术学(教师教育)本科专业必修课程教学指导纲要》里对上述内容予以进一步规范。近些年,各高校美术学(教师教育)专业都在结合毕业生反馈做持续改进,但仍造成上文指出的美术专业师范生职后适岗的系列问题,主要原因是高校美术学(教师教育)专业人才培养存在如下两大问题:

(一)师范性凸显度不够

就目前来看,仍有一些高校把美术专业师范生当成社会美术工作者或艺术家来培养,未能完全凸显美术学(教师教育)专业人才培养的师范性。“如何准确把握美术专业师范生的核心知识与关键能力”这个问题,仍值得探究。笔者认为,在美术学科知识与能力上对师范生高标准严要求是非常必要的,但过度强调美术学科知识与能力容易造成培养目标上的偏差,导致学生学习重心的偏移。考察近年来省级美术专业师范生教学基本功比赛参赛选手的整体能力,也可发现培养质量明显滑坡。

究其根源有四:一是目前高校美术学(教师教育)专业教师大多毕业于专业艺术院校,基本没有美术教育专业知识学习的背景,自身对艺术家身份的认同感较强,而高校也未对这部分教师进行教育教学方面的岗前或岗位培训,所以,他们大多不曾了解中小学美术教育教学情况,也不重

视参加相关教研活动,进而导致师范性不能够贯穿于所有课程。二是美术课程与教学的课时量在师范专业认证的推动下已基本趋于合理,但教师配置还不能完全满足教学要求,其教学话语权仍然有待提升。三是《普通高中美术课程标准(2017年版)》《义务教育艺术课程标准(2022年版)》虽已经颁布,而国家关于美术学(教师教育)专业的正式指导性文件尚未更新。四是2017年起教育部开始实施教师教育专业认证,高校美术学(教师教育)专业需依据认证质量标准持续改进人才培养方案,但高校在认证通过后往往未完全将持续改进落到实处。部分高校对美术专业师范生培养已经开始采取项目式学习等措施,但是在整体上并没有彻底解决美术学科课程与美术教育课程之间存在的“两张皮”问题。

(二)课程间融通性不够

目前,各高校美术学(教师教育)专业课程模块设置方案比较合理,主要分为以下四个模块:1. 通识课程模块,主要培养学生的综合基础素养,是学校按照国家课程设置指导方案要求统一设计的,相对固定,课程体系也比较完善,在学分结构上占比一般为30%左右;2. 学科专业课程模块,主要传授学生美术学科知识与技能,各学校都有自己的特色,在学分结构上占比一般为45%左右;3. 教师教育课程模块主要培养学生美术课程设计与教学能力,在学分结构上占比一般为10%左右;4. 集中实践课程模块,主要包括社会实践、教育见习和教育实习等,在学分结构上占比一般为15%左右^[7]。总体上看,各高校根据《义务教育阶段艺术课程标准(2022年版)》的新要求对课程模块设置进行了相应优化,各课程模块内部关联度正在通过教学实践持续调整。然而,美术专业师范生的培养绝不是简单的课程叠加问题,而是要在执行过程中积极去整合各课程,实现课程融通的问题。现存在以下问题:

第一,美术理论课程教学与美术表现课程教学之间的紧密度还须加强。美术是人们感知并反映社会的一种审美方式,在对美术深入学习的过程中,美术理论水平的提高与美术表现能力的提升是相辅相成的。美术专业师范生若不能将两者紧密结合起来,实现协调共进,就不能对为什么如此表现有清晰的认识,也不能深入探究美术学习背后的价值与意义,从而无法正确理解美术大单元教学理念与方法。

第二,美术专业课程教师与美术教育课程教师之间教研交流较少,两门课程的教学大纲融通性较低,学科专业课程的师范性不能有效突出。基于OBE理念,高校美术学(教师教育)专业要形成面向产出的合作体系,应与地方教育行政部门、中小学建立稳定的U-G-S协同培养机制。但是,在教学教研实践中,美术学(教师教育)专业很少组织学科专业教师去研读义务教育阶段艺术课程标准和教材,缺乏鼓励学科专业教师研究基础美术教育现状的激励政策,这使得大部分教师缺乏基础教育研究的兴趣或动力,不清楚中小学美术教师专业发展的需求。打破美术专业课程教学与美术教育课程教学之间的壁垒,需要全体专业教师围绕“美术师范生核心素养”这个关键共同发力,使课程逻辑、教学组织更加严密,有效融通。

第三,美术教育集中实践课程须进一步规范化,与教学理论课程进一步合理协调起来。美术教育集中实践课程是美术专业师范生从准教师转变为职业教师的必由之路,由于诸多原因,其重要性并未得到应有的重视,规范性亟待加强:一要坚决杜绝见习课程流于形式,要根据社会环境变化持续改进并完善见习计划,让学生通过见习真切感受到美术教育的社会意义,厚植他们的艺术教育情怀。二要安排学生尽早选题,确定研究主题,制定贯穿整个学制的项目式美术教育研究与实践计划,让学生在学习过程中不断增强职业的认同感,培养责任心。三要进一步加强实习课程的制度性和实习指导的科学性,特别是高校指导老师应加强与实习学校指导老师的交流与沟通,统一实习指导思想与方法,制定周密计划,建立指导共同体,使课程新理念和教学方法高效

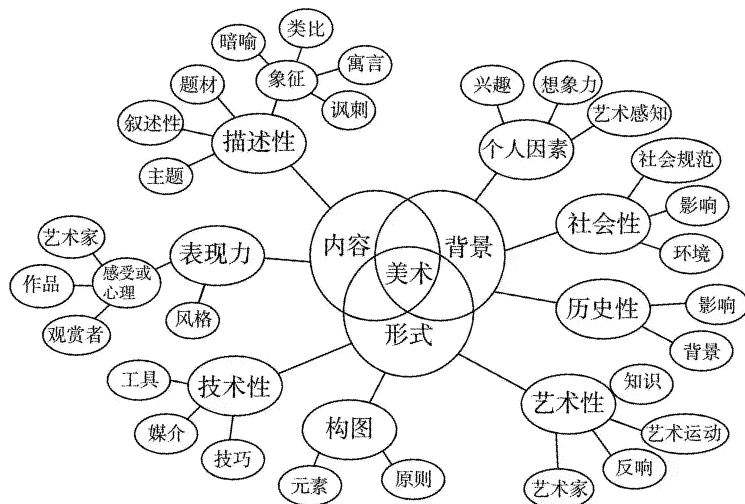
落实。

要形成“从理论到实践,再从实践形成理论”螺旋式上升的学习生态,须进一步探索教学理论课程与美术教育实践课程之间科学合理的时空架构,即要更加科学地设计规划教学理论、见习、研习、实习等课程的教学时段与学时配置,要合理整合、充分发挥校内模拟指导与校外(中小学实习基地)实践指导的空间资源效益。

总之,从美术专业师范生的知识与能力出发,美术学(教师教育)专业发展要使师范性更加凸显,各门课程更加融通。

三、高校美术专业师范生知识与能力的发展方向

迈克·帕克斯提出“美术理解起码包含三个方面:背景、内容和形式”^{[8]17},并从背景、内容、形式三个维度着手绘制了美术素养框架示意图(如图 1)。他认为,“美术素养是理解美术的基础,可教师往往把美术素养的培养仅限于理解形式特征的角色,或设计元素和原则。根据艺术界的当代思想,这种叫作形式主义的态度过于狭隘了”^{[8]17}。



一方面,中小學生通过美术教学达到帕克斯的“美术理解”的程度,需要美术教师把握美术素养的丰富内涵;另一方面,教师必备的知识与能力具有动态性,随着社会进步,中小学美术教师的知识需要不断扩展,能力需要不断提升。在学生发展核心素养理念引领和指导下,基础美术教育要“突出课程综合”,“充分发挥艺术课程在培育学生审美和人文素养中的重要作用”^[5]。因此,高校美术学(教师教育)专业的知识与能力培养必须做出相应的调整。

在理念上,美术学(教师教育)专业要始终处于国家美术教育教学发展的前沿,使美术专业师范生能够深入理解学生发展核心素养教育的实施既是适应国际教育趋势,也是国家人才发展战略要求。要时刻落实立德树人的根本任务,以“融合思政元素育人”为基本指南,使美术专业师范生的知识与能力具有领先性。

在具体落实上,美术学(教师教育)专业要注重厚植美术专业师范生的教育情怀,激发他们的内生动力,增强他们的研究性意识,促使他们走向知识与能力的更高维度。核心素养侧重于宏观整体地表述全面发展的人才所具备的素养。要达成中小學生美术学科核心素养目标并顺利向核

心素养迁移,美术专业师范生须完全内化“整体大于局部”的“素养整体性发展”教育理念,须先将自身的知识学习、能力培养与价值塑造进行统一,让自己的知识与能力具有整体性特点,达到“学高为师”的要求。

美术专业师范生知识与能力必须具备整体性,换言之,就是要促成知识观、方法论、价值观三位一体。知识观是核心基础,是经过整合的哲学、历史学、心理学、美术学、博物馆教育、课程论与教学法等。方法论是行为能力,利用大单元教学方法,贯通美术核心素养的五方面。两者由浅入深、由点及面,循序渐进地迁移为学生发展核心素养,达成价值观的塑造。

2005年,教育部颁布《全国普通高等学校美术学(教师教育)本科专业课程设置指导方案(试行)》,强调课程设置的全面性、人文性、综合性和开放性。2016年全国高校思想政治工作会议上,习近平总书记提出教师要成为“塑造学生品格、品行、品味的大先生”^[9]，“大先生之‘大’，在于智识之高、在于德性之厚、在于情怀之深，也在于格局之大”^[10]。这些均指明新时代教师从整体上塑造自身的重要性和现实意义。从这个角度看,美术学(教师教育)专业的教师教育类课程知识体系是符合要求的,而美术学科类课程知识体系对于培养学生美术素养的完整性还有进一步完善的空间。

笔者认为,美术专业师范生进一步扩展知识、提升能力,须主要做到以下两点:

(一)能够把思政教育,比如国家意识、政治认同、文化自信、人格养成等,与美术学科课程教与学有机融通,真正实现显性教育与隐性教育有机结合

林崇德教授团队将“学生发展核心素养”定义为“能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力,是关于学生知识、技能、情感、态度、价值观等多方面要求的综合表现”^[11]。2014年教育部在《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》中提出了研究制定学生发展核心素养体系和学业质量标准以完善中小学课程教学有关标准的要求。这带来新时代学校教育内涵的改变和教师职能的转变:学校以知识与技能为媒介让师生在互动中生成各自的意义,教师实现自身专业成长,学生得到自由生长,形成不断创生的学习共同体;教育要超越班级屏障,打破学校围墙,联动社区活动,建立“学校、社区、家庭”一体化发展关系,在更广阔的社会文化语境中,使学生参与真正有文化意义的实践活动,引导学生全身心投入更具学习价值的探究活动中,自觉为自己的将来做出选择。

这要求美术专业师范生入职后不仅能够传授美术学科知识,还要运用美术学科独特的魅力进行课程思政,带领学生进入更为广阔的文化天地。课程思政是落实学生发展核心素养的举措之一,两者目标是一致的。立德树人是根本任务,“在落实‘立德树人’根本任务的过程中,课程思政是与思政课程同向同行、协同发力的重要教育教学组成部分”^[12]。作为全员育人、全程育人、全方位育人的新时代教育理念与体系的重要组成,课程思政是深入挖掘各门课程所蕴含的思想政治教育元素,将培育社会主义核心价值观、实现中华民族伟大复兴梦想有机融入各类课程教学过程中,真正实现知识传授、能力培养与价值塑造三者统一。

因此,美术专业师范生须建立协同育人理念,牢牢树立“整体大于局部”的意识,把美术学科的应用情境放置于更辽阔的背景中进行素养迁移,为真正实现“五育融合”目标做出单学科应有的贡献。高校美术学(教师教育)专业须增加艺术哲学、社会文化学等上游高阶性课程;同时,下发扩展相关知识的指导性书单,编写相关知识较为全面的教学参考书。

(二)能够充分理解学生发展核心素养与学科核心素养在美术教育教学中的辩证关系,可以立足美术学科自身、适时跨学科或超学科进行大单元教学

由于各学科之间具有共性和个性,因此,学生发展核心素养与学科核心素养之间是全局与局

部、共性与特性、抽象与具象的关系。美术专业师范生要能够全面理解学生发展核心素养与学科核心素养在教育教学中的辩证关系。

中国学者独创的“学科核心素养”概念是我国基础教育各学科课程改革的统摄性和主导性概念,更加密切联系各学科自身,完善了核心素养的理论体系^[13]。学科核心素养是“适应信息文明要求和未来社会挑战,运用学科核心观念、通过学科实践,以解决复杂问题的学科高级能力与人性能力”,“以学科理解或思维为核心,受内部动机所驱使,贯穿人的毕生而发展”^[14]。这说明学生发展核心素养目标是靠充分发挥不同学科的独特性来实现的。学生发展核心素养与学科核心素养是面与点的关系。在实际落实由点及面的过程前,须先在面上定点。实现点化,由点化衍生面化,再让面化回馈点化,螺旋上升。由此,美术专业师范生要能够认清立足美术学科核心素养才是核心素养的本义,要能够通过“美术大单元教学”充分彰显美术学科自身的独特魅力或说本质特征,实现美术学科素养向核心素养有效迁移。

而“美术大单元教学”要求美术专业师范生能够在进行美术学科教学设计与实施时,遵照国家人才发展要求,深刻理解《义务教育阶段艺术课程标准(2022年版)》要义,从知识接受整体性角度,实质性介入学生个人成长的物质性与情感性需求。如在经典美术作品鉴赏能力和美术表现技能训练时,要加强学生的体验,从真切感受出发,保持学生在观察与实践中的主体性,将作品放置于更深的主题和更大的社会文化空间中去理解,即强调“实感性教学”获得真实性学习,让美术作品的阅读改变艺术品的对象性意义,不再由艺术家告诉你,而首先应该是观看者自觉地解读,即将主体性归还观看者,然后由观看者对作品的深意作进一步探究,理解其承载的社会价值,从而获得进行美术学习的意义。

这都需要美术专业师范生能够积极全面调动自己的美术素养,借助正确的价值观、知识观,灵活运用科学方法论,采用“逆向设计”,根据学生学力要求确定学习的主题(大观念),运用主题大概念统整学科大概念,再采用“由易到难,循序渐进,由点及面,触类旁通”的方法系统构建大单元教学方案,以充分实现教学对象能够“像艺术家一样思考与创作”的目标。

综上所述,美术学(教师教育)专业的发展紧跟时代要求是满足我国中小学美术教育人才需求的根本保障。该专业应以厚植学生教育情怀为前提,以建立宽广的文化视野为基础,以“美术学科课程与教育课程有机融通”为基本指导思想,以“学用融合”为根本目的,勇于构建“强调专业性,凸显师范性”的课程模式与教学范式。同时,该专业每一位教师都应该增强责任感和担当意识,合力提升学生的知识与能力水平。

参考文献

- [1] 张华.论核心素养的内涵[J].全球教育展望,2016(4):19.
- [2] 朱永新.美育之“重”[N].中国教育报,2022-09-06(9).
- [3] 辛晓玲.教学经验的知识属性及其表征与转化[J].教育实践与研究,2023(28):54.
- [4] 教育部师范教育司.教师专业化的理论与实践[M].北京:人民教育出版社,2003:57.
- [5] 中华人民共和国教育部.义务教育艺术课程标准:2022年版[J].北京:北京师范大学出版社,2022:2.
- [6] 王大根.中小学美术教学论[M].南京:南京师范大学出版社,2021:1-2.
- [7] 郭喜安,叶猛.基于核心素养的师范院校美术教育专业改革的思考[J].黄冈师范学院报,2023(4):85.
- [8] 帕克斯,赛斯卡.美术教学指南[M].郭家麟,孙润凯,译.长沙:湖南美术出版社,2015(1):17.
- [9] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).
- [10] 胡金木,张璐.大先生的时代画像:习近平总书记关于教师素养的理论阐释[J].中国教育学刊,2023(8):1-6.

- [11] 林崇德. 21世纪学生发展核心素养研究[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2016:6.
- [12] 王学俭. 新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2020, 41(2): 50-58.
- [13] 尹少淳. 从核心素养到美术学科核心素养:中国基础教育美术课程的大变轨[J]. 美术观察, 2017(4):6.
- [14] 张华. 论学科核心素养:兼论信息时代的学科教育[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2019(1):56.

Knowledge and Ability Cultivation for Art Normal Students: From the Perspective of Core Competencies Education

JIANG Jiansheng

(School of Arts and Design, Yancheng Teachers University, Yancheng, Jiangsu, 224007, China)

Abstract: There have been new requirements for the knowledge and abilities of art teachers in primary and secondary schools, in order to meet the goal of core competencies. The cultivation of art normal students should be adjusted accordingly, to increase their knowledge and boost their abilities, with the latest knowledge and holistic training mode. Ideological and political education should be integrated with art teaching, in both explicit and implicit ways. Cultivation of both core competencies for students' development and disciplinary key competencies enables the students to engage in teaching both arts and other relevant subjects.

Key words: core competencies; art normal students; knowledge; abilities

〔责任编辑:何敏敏〕