

收稿日期:2021-07-20

东部沿海欠发达地区 相对贫困时空分异与治理策略^① ——以苏北地区为例

马随随

(苏北农业农村现代化研究院,江苏 盐城 224007)

摘要:缓解相对贫困是巩固脱贫攻坚成果、实现共同富裕的重要抓手和必然选择。借助可持续生计框架,从金融资本、人力资本、社会资本、物质资本和自然资本五个维度,构建苏北地区相对贫困评价指标体系,运用熵权法和灰色关联度分析,对2010—2019年苏北地区下辖的25个县域单元相对贫困时空分异特征及主要影响因素进行分析。从整体看,苏北地区相对贫困表现出波动优化、空间固化及城乡失衡等特征;分维度看,金融资本与物质资本匮乏地区集中在淮河流域相对贫困地带,自然资本相对贫困高值区多处于剧烈转型阶段,人力资本匮乏县域呈零散分布,社会资本相对贫困高值区边缘化倾向明显。金融资本和物质资本是影响苏北地区相对贫困空间格局的主导因子。依据苏北地区相对贫困时空分异特征与主要制约因素,有针对性地提出相对贫困治理策略。

关键词:相对贫困;时空特征;治理;苏北地区

中图分类号:F124.7

文献标识码:A

文章编号:1003-6873(2021)05-0010-10

基金项目:江苏省高校哲学社会科学基金“多功能理论引导下江苏省县域差异化城乡形态构建机制与调控策略”(2018SJA1518)。

作者简介:马随随(1986—),男,江苏徐州人,盐城师范学院城市与规划学院讲师,博士生,主要从事乡村地理与城乡融合研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2021.05.061

贫困问题一直是困扰世界各个国家和地区的主要问题之一,消除贫困、实现共同富裕是推进人类文明可持续发展的重要目标。作为世界上最大的发展中国家,虽然伴随精准扶贫政策的大力实施,我国在2020年历史性解决了绝对贫困问题,但受制于贫困人口基数大、致贫因素多变等现实问题,后脱贫时代我国如何妥善解决以发展能力、社会公平为核要义的多维相对贫困,成为巩固脱贫攻坚成果、实现共同富裕的重要议题。

学术界对贫困的认识是一个不断深化和扩展的过程,在这个过程中,贫困概念由一维贫困拓展到多维贫困,由绝对贫困发展到相对贫困^[1-2]。近年来,国内外学者对相对贫困问题进行了广

^① 本文系盐城市重点智库“盐城城乡融合发展研究院”阶段性研究成果之一。

泛探讨,主要集中于相对贫困内涵^[3-5]、测度方法^[6-7]、形成演化机理^[8-9]等方面。总体来说,相对贫困的相关成果逐渐丰富,但也存在着分析视角零散化、体系碎片化等问题,对相对贫困测度关注较多,定量识别其影响因素的成果较少,且研究重心多集中于经济落后的中西部地区,东部沿海欠发达地区相关的研究成果较少,而由经济失衡引起的多维剥夺现象正成为制约该类地区高质量均衡发展的主要瓶颈。厘清东部欠发达地区相对贫困的时空特征并识别其影响因素,对提高相对贫困治理的精确性和有效性具有重要意义。

江苏省作为东部沿海发达省份,省内南北经济发展水平的不平衡性十分突出。苏北地区作为江苏省经济欠发达地区,依托平原为主的地形条件和丰富的水热资源,始终扮演着我国重要的农业生产区的角色。受历史发展基础、产业结构高级化水平及制度政策完善程度等方面的影响,苏南和苏北经济差距始终存在,经济失衡又进一步导致苏北地区人口外流、环境污染、空间剥夺等相对贫困现象逐渐显现,并表现出显著的时空分异特征,严重阻碍了江苏省一体化均衡发展的步伐。因此,笔者借助可持续生计框架,从金融、人力、社会、物质和自然等维度出发,测度苏北地区县域相对贫困时空分异特征并探究其影响因素,以期为治理相对贫困、实现共同富裕提供理论指导与实践借鉴。

一、数据来源与研究方法

(一) 研究区概况

苏北地区地处江苏省北部,地势以平原为主,拥有广袤的苏北平原,全区属北亚热带向暖温带过渡的湿润季风气候,年均气温 14.4 ℃,平均年降水量 1 000 mm,是我国重要的农业主产区。地区总面积约为 $5.49 \times 10^4 \text{ km}^2$,包括徐州、连云港、宿迁、淮安、盐城 5 个地级市,辖 17 个县、3 个县级市和 17 个市辖区。2019 年,苏北地区常住人口 3 041.60 万人,户籍人口 3 550.33 万人,人口净流出达 508.73 万人,人均地区生产总值不足苏南地区的 50%,居民人均可支配收入仅为苏南地区的 53.03%,且苏北地区 25 个县级单元之间也存在较大的发展差距。

(二) 数据来源

本文数据来源于 2011 年、2016 年和 2020 年《江苏省统计年鉴》、苏北 5 市以及典型县域的统计年鉴。土地利用数据来源于江苏省土地利用变更调查数据库。相关图件资料来源于国家基础地理信息中心。每个年份的县级单元(县、县级市、市辖区)行政区划范围均按照 2019 年进行调整或合并,将市辖区范围作为整体加以考虑,最终确定 5 个市辖区、3 个县级市、17 个县,共 25 个县级单元作为研究对象。市辖区的数据由全市数据减去下辖县、县级市数据获得。

(三) 研究方法

1. 相对贫困评价指标体系

相对贫困涵盖了经济基础、居民福祉、发展能力多层内容,因此,文章借助可持续生计分析框架(SLA),并参照相关研究成果^[10],从金融资本、人力资本、社会资本、物质资本和自然资本五个维度选取核心指标构建苏北地区县域多维相对贫困评价指标体系(表 1)。

金融资本贫困主要从各县级单元经济发展水平和家庭经济收入水平两个方面分别选取人均地区生产总值、第一产业产值比重和人均住户存款三个指标,其中,遵循产业结构高级化和产业产出效率的一般规律,第一产业产值比重越大则地区金融资本贫困度越高,因此,该指标为正向

指标;青壮年劳动力外出务工是苏北地区人口外流的主要方式,因此选取就业比和人口密度指标分别表征地区人口劳动资本的结构与总量状况;社会资本贫困主要表现在教育、医疗、基础设施等基本公共服务方面,分别选取普通中学在校学生数、每万人拥有卫生机构床位数和公路网密度等指标加以反映;物质资本贫困反映居民拥有生产资料的情况,选取人均全年用电量和人均私人汽车拥有量两个指标加以刻画;自然资本贫困体现各县域单元环境状况与资源开发状态,重点从土地利用结构角度选取人均绿地面积和水域覆盖率指标进行描述。

表1 苏北地区多维相对贫困测度指标体系

贫困维度	评价指标	单位	指标性质
金融资本贫困	人均GDP	元/人	逆向
	第一产业产值比重	%	正向
	人均住户存款	元/人	逆向
人力资本贫困	就业比	%	逆向
	人口密度	人/平方公里	逆向
社会资本贫困	普通中学在校学生数	万人	逆向
	每万人拥有卫生机构床位数	张	逆向
	公路网密度	公里/平方公里	逆向
物质资本贫困	人均全年用电量	千瓦时/人	逆向
	人均私人汽车拥有量	辆/人	逆向
自然资本贫困	人均绿地面积	亩/人	逆向
	水域覆盖率	%	逆向

2. 数据标准化

为了消除指标量纲和性质对评价结果的影响,需要对指标体系的原始数据进行预处理,本文采用极差标准化方法^[11]分别按照正向指标和逆向指标对原始数据进行去量纲处理:

$$\text{正向指标: } X_{ij} = \frac{x_{ij} - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}, \quad (1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n) \quad (1)$$

$$\text{逆向指标: } X_{ij} = \frac{x_{\max} - x_{ij}}{x_{\max} - x_{\min}}, \quad (1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n) \quad (2)$$

式中: X_{ij} 表示 i 研究单元第 j 项指标的归一化值; x_{ij} 表示 i 研究单元第 j 项指标的原始值; x_{\max} 为第 j 项指标的最大值, x_{\min} 为第 j 项指标的最小值。

3. 熵权法

通过极差标准化方法去除原始数据量纲之后,借助熵权法确定相对贫困指标权重,进而通过加权求和,计算得出不同时间截面苏北地区县域相对贫困分维度得分与综合得分,作为识别各县域贫困状况的依据,具体步骤如下^[12]:

$$i \text{ 县第 } j \text{ 项指标值的比重: } Y_{ij} = \frac{X_{ij}}{\sum_{i=1}^m X_{ij}} \quad (3)$$

$$\text{熵值: } e_j = -k \sum_{i=1}^m (Y_{ij} \times \ln Y_{ij}) \quad (4)$$

$$\text{信息效用价值: } d_j = 1 - e_j \quad (5)$$

权重：

$$W_j = \frac{d_j}{\sum_{j=1}^n d_j} \quad (6)$$

相对贫困度指数： $S_i = \sum_{j=1}^n (W_j \times X_{ij}) \quad (i = 1, 2, 3, \dots, m)$ (7)

式中： Y_{ij} 表示 i 县第 j 项指标值的比重， X_{ij} 表示 i 县第 j 项指标的归一化值， m 为评价县域数， n 为指标数， $k = \frac{1}{\ln m}$ 。

4. 灰色关联度分析

灰色关联度分析是通过计算因素间关联度大小以全面把握其相互作用强度，进而辅助决策的一种研究方法^[13]。在运用极差标准化法完成数据无量纲化处理的基础上，计算数据间关系系数与灰色关联度^[14]。

灰色关联系数： $\xi_{ij}(t) = \frac{\Delta(\min) + \rho\Delta(\max)}{(\Delta_{ij}(t) + \rho\Delta(\max))} \quad (8)$

灰色关联度： $r_{ij} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \xi_{ij}(t) \quad (9)$

其中， $\xi_{ij}(t)$ 为县域分维度贫困指标与相对贫困指数之间的灰色关联系数； $\Delta(\min)$ 和 $\Delta(\max)$ 分别为指标间差异最大值和最小值； ρ 为分辨系数，一般在 0—1 之间，通常取 0.5； r_{ij} 为各指标与相对贫困指数之间的关联程度，取值范围为 0—1，数值越大，关联度越高； n 为相对贫困评价体系包含的指标数量。

二、结果与分析

(一) 相对贫困总体特征

运用熵权法计算 2010 年、2015 年和 2019 年苏北地区县域单元相对贫困得分，并借助 ArcGIS 10.0 软件中的自然断裂点法进行贫困指数等级划分，确定苏北地区县域相对贫困的高值、中值、低值和极低值四个等级区（表 2）。

1. 总体发展情况在波动中不断优化

从相对贫困指数变化情况来看，2010—2019 年贫困指数高值区占比呈波动变化趋势，但中高值县域数量从 2010 年的 18 个减少为 2015 年的 16 个，2019 年中高值区进一步缩减为 11 个。这表明，随着时间的推移，苏北地区县域相对贫困状况趋于改善，中值区县域数量减少趋势最为显著。同时，高值区县域数量呈先增加后减少的态势，但总量变化较小，在一定程度上说明苏北地区部分县域相对贫困问题依然严峻。

2. 相对贫困县域呈“大分散，小集中”空间特征

2010—2019 年，苏北地区相对贫困指数中、高值县域呈分散与集中并存的空间分布特征。十年间，相对贫困指数中、高值县域均分散布局在苏北五市范围内，且随着时间的推移，贫困指数中、高值县域呈显著地从东部沿海向西部内陆演化的趋势，这表明在沿海开发战略持续推进及交通网络日益完善的现实背景下，沿海县域综合实力得到了快速提升，西部内陆县域发展速度则相对滞后。在整体分散的大趋势之外，2010—2019 年宿迁市泗洪县、盐城市滨海县和连云港市灌

云县始终处于贫困指数高值区,受盱眙-响水断裂带、郯庐断裂带等自然条件以及农业主产区发展定位的制约,这些县域相对贫困固化问题突出。

表2 2010—2019年苏北地区相对贫困时空演化

年份	相对贫困指数			
	高值	中值	低值	极低值
2010年	泗洪县、响水县、滨海县、射阳县、阜宁县、灌云县	丰县、建湖县、涟水县、东海县、响水县、射阳县、邳州市、盱眙县、睢宁县、盐城市区、灌南县、东台市、金湖县	新沂市、沛县、沭阳县、宿迁市区	淮安市区、连云港市区、徐州市区
2015年	泗洪县、滨海县、射阳县、灌云县、东海县、涟水县、盱眙县、丰县、邳州市、睢宁县	泗阳县、响水县、沐阳县、阜宁县、灌南县、沛县	金湖县、新沂市、连云港市区、宿迁市区、建湖县、淮安市区、东台市	盐城市区、徐州市区
2019年	泗洪县、盱眙县、丰县、灌云县、滨海县	射阳县、东海县、睢宁县、响水县、涟水县、沛县	泗阳县、阜宁县、金湖县、灌南县、邳州市、沭阳县、东台市、新沂市、建湖县	宿城区、淮安市区、盐城市区、连云港市区、徐州市区

3. 城乡非均衡发展态势逐渐凸显

从城乡地域系统角度分析,2010—2019年苏北地区相对贫困中、高值县域表现出典型的远离省辖市中心区的共同特征,边缘化分布特征明显。徐州市区和盐城市区始终处于相对贫困极低值区,连云港市区、宿迁市区和淮安市区虽有一定波动,但相对贫困指数一直处于低值或极低值区间,2019年苏北五市的市辖区均为相对贫困极低值区,随着时间的推移,城乡发展失衡态势凸显。立足地区社会经济发展实际状况和特色优势,充分发挥中心城区的辐射带动作用,推进城乡融合与相对贫困治理的有效衔接,应当作为苏北地区未来发展的重点方向。

(二) 相对贫困分维度特征

选取2019年为时间截面,从金融资本、人力资本、社会资本、物质资本和自然资本等方面分别计算得出苏北地区县域相对贫困分维度特征,并运用ArcGIS 10.0软件绘制成图(图1)。

1. 金融资本与物质资本相对贫困空间耦合度高,高值区集中于淮河流域贫困地区

从相对贫困分维度特征看,苏北地区金融资本、物质资本相对贫困指数以及相对贫困综合指数三者之间表现出显著的以淮河流域贫困地区为中心的空间耦合特征,相对贫困综合指数较高的地区,金融资本和物质资本两个维度的相对贫困指数也较高。这种空间上的高度耦合性,一方面说明地区经济发展水平与居民物质生活质量紧密相关,且苏北地区相对贫困空间格局是金融资本和物质资本共同主导、综合作用的结果;另一方面,以淮河流域贫困地区为中心的现实状况,也进一步体现出苏北地区相对贫困“大分散、小集中”的空间特征,淮河流域江苏段内的县域单元,应当着力改变以传统农业为主的产业结构,在保护淮河生态走廊的基础上,加快先进装备制造、观光旅游等高端产业改造升级,并以产业间融合、产业链延伸推动区域一体和城乡均衡发展。

2. 自然资本相对贫困指数集聚性强,高值区多处于剧烈转型阶段

2019年,苏北地区自然资本相对贫困指数高值区包括徐州市区、丰县、邳州市、沭阳县和连

云港市区等六个县域单元,在苏北地区北部呈连片分布。其中徐州市区、连云港市区是城镇化活动核心区,经济实力较强的邳州市、沐阳县,正处于社会经济结构的高级化革新之中,丰县作为苏北地区乃至江苏省的煤炭资源富集地,是资源枯竭后寻求转型发展的典型地区。剧烈的工业化与城镇化活动,必然会对地区自然本底条件产生影响甚至损害,最终导致该类县域自然资本陷入相对贫困状态。此外,对比自然资本相对贫困指数与综合相对贫困指数可以发现,二者表现出一定的负相关关系,如自然资本贫困指数较低的泗洪县、金湖县、响水县和射阳县,其综合贫困指数均较高。协调好经济发展与生态保护之间的关系,在保证生态结构与功能不发生不可逆损害的同时,合理安排经济发展重点和秩序,能够为解决自然资本相对贫困问题提供思路借鉴。

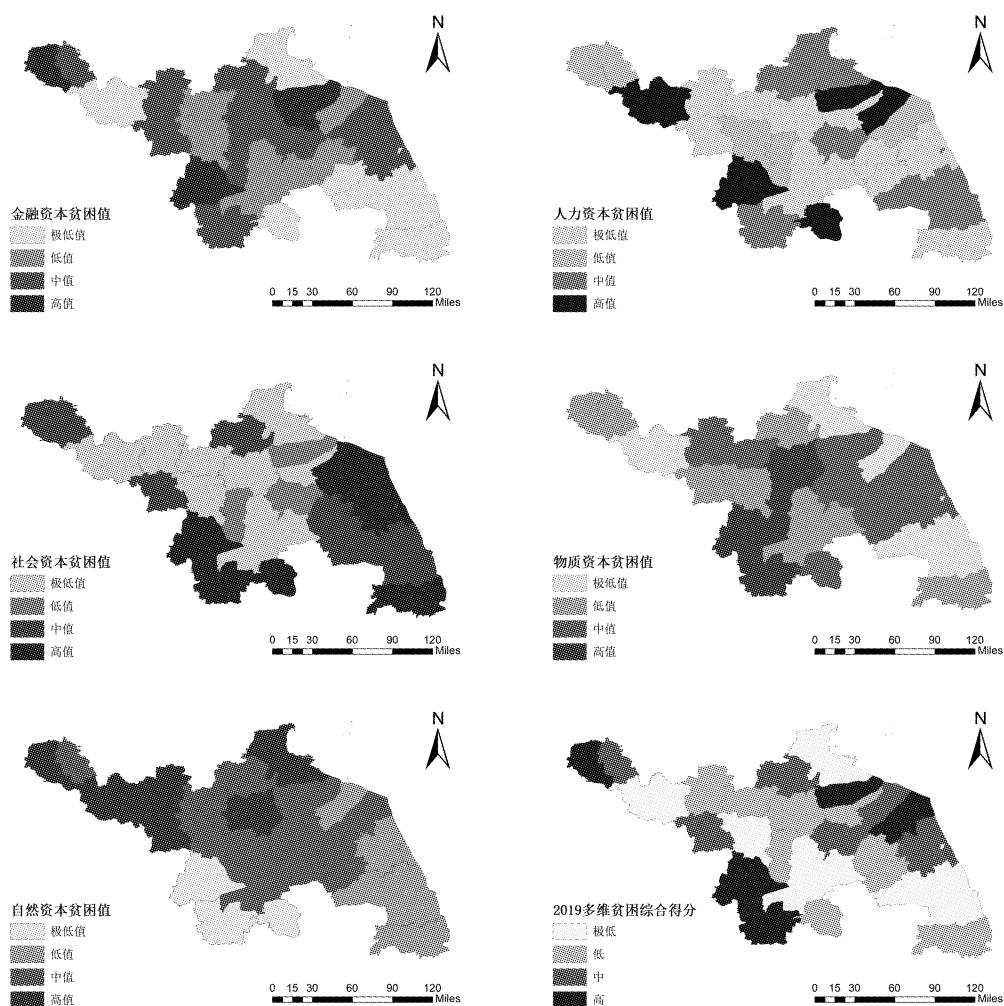


图 1 2019 年苏北地区相对贫困分维度特征

3. 人力资本相对贫困县域呈离散分布,高值区成因差异显著

人力资本相对贫困指数中、高值区既包括泗洪县、灌云县、金湖县、响水县、涟水县、盱眙县等边缘型县域,又包括徐州市区、连云港市区和盐城市区等市辖区范围,覆盖范围较广且县域人力资本相对贫困状态的形式原因不尽相同。受制于区域差距与城乡失衡导致的向心极化效应,边

缘型县域人口尤其是青壮年劳动力不断流向经济条件好、工资待遇高的发达地区或中心城区,人力资本显露出相对贫困状态。徐州市区、连云港市区和盐城市区的人力资本相对贫困指数较高的主要原因,一方面可归结为“县改区”过程中人口吸引力提升速度滞后于行政区划调整步伐,新纳入市辖区范围内的地区劳动力资源外流尚未得到根本改变;另一方面也与更大尺度上的区域差距引起苏北地区人口向长三角核心区及其他中心城市外流的现象有一定关系。

4. 社会资本与人力资本相对贫困空间关联紧密,高值区边缘化倾向明显

社会资本相对贫困指数高值区主要集中于中心城区外围县域,与人力资本相对贫困指数的分布状况基本一致。借助交通、教育、医疗三方面指标刻画的社会资本相对贫困指数,总体上反映了地区社会保障能力和公共服务水平。社会资本富集会对流动人口产生强烈的“拉力”作用,与此相反,社会资本相对匮乏会对当地人口产生无形的“推力”作用,最终使社会资本和人力资本在空间上表现出高度关联特征。为了阻断边缘型县域社会资本相对贫困的状况,苏北地区应积极探索城乡等值化发展思路。

(三) 相对贫困主导因素

在 2010 年、2015 年和 2019 年三个时间截面上,运用灰色关联度方法研究苏北地区相对贫困各评价指标与综合相对贫困指数的关联度,并求取 12 个贫困指标的关联度平均值作为识别主导因子的下限,最终计算得出人均存款、人均私人汽车拥有量、人均 GDP、人均全年用电量和水域覆盖率等五项指标在 2010—2019 年苏北地区相对贫困状态形成与演化过程中起着主导作用,其中人均存款、人均私人汽车拥有量、人均 GDP 等因子的作用尤为突出(图 2)。

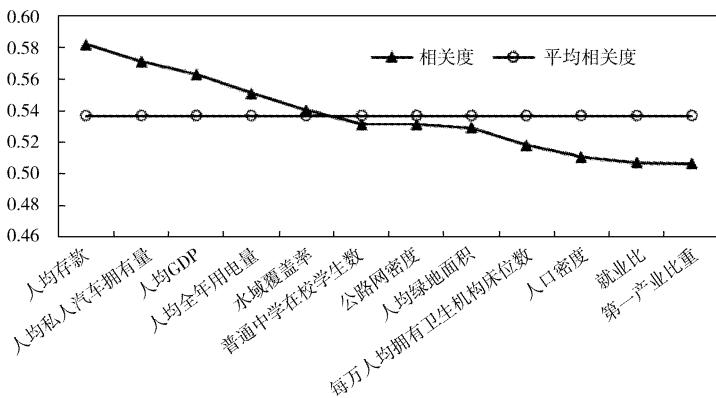


图 2 相对贫困影响因素关联分析

从主导因子归属的相对贫困维度分析,人均存款、人均 GDP 都与金融资本有关,人均私人汽车拥有量、人均全年用电量是物质资本的重要评价指标。由此可见,金融资本和物质资本匮乏是苏北地区相对贫困状态形成与空间分异的主要诱因和重要体现,这与苏北地区相对贫困分维度特征评价结果基本一致。除了金融资本和物质资本外,水域覆盖率指标表征的自然资本,也对苏北地区相对贫困产生不容忽视的影响。

三、苏北地区县域相对贫困治理策略

(一) 建立“省-市-县”三级联动的治理主体

苏北地区相对贫困涉及县域广、致贫因素多样,在苏北地区相对贫困治理中应重视江苏省政

府、各地级市政府及县域单元主管部门的联动与协同^[15]。江苏省政府要充分发挥顶层设计与统筹协调功能,重点从阻断贫困的政策体系建设、相对贫困标准制定等方面开展工作,并从省级层面明确以各地级市中心区为核心,以相对贫困指数较低的新沂市、沐阳县、金湖县、建湖县和东台市等为关键节点,辐射苏北全域的相对贫困治理空间体系。各地级市政府依据省政府政策支持体系,进一步细化符合地方实际的阻断贫困策略,充分挖掘地方社会经济发展潜力,统筹先发地区与薄弱地区融合发展。各县级单元主管部门主要依据自身相对贫困现实情况,推进贫困阻断策略的落地实施,尤其要重视泗洪县、滨海县、灌云县等贫困固化问题严重地区以及弱势群体、优抚对象、边缘群体等特殊人群的贫困识别与扶持,最终建立一个分工明确、上下联动的相对贫困治理主体体系^[16]。

(二) 构建差异化相对贫困治理机制

苏北地区相对贫困问题集中表现在边缘化、空间固化及区域失衡等方面,针对不同县域单元脱贫挑战与致贫因素的差异,构建差异化、符合地区实际的相对贫困治理体系成为必然选择^[17]。就贫困边缘化问题而言,中心城区应当积极完善与边缘县域的产业、交通和公共服务等方面的联系,充分发挥增长极的辐射带动作用,在中心城区发展的同时,带动周边县域发展,推进脱贫攻坚与城乡融合的合理衔接,同时外围县域单元要立足自身优势,主动调整现有产业结构,通过现代农业、乡村旅游及乡镇工业等产业门类的合理布局与深度融合,提升自我发展潜力^[18]。对泗洪县、滨海县、灌云县等少数始终处于相对贫困高值区的县域,一方面要瞄准发展短板,通过产业振兴、加大投资等手段,提升金融资本和物质资本积累能力,弥补现有发展实力不足的短板;另一方面,积极探索与中心城区或相对富裕县域联动发展机制,增加自身与这些县域的互补性和可达性,借助外部力量提升县域未来发展潜力,破解相对贫困顽疾。从区域失衡角度来看,苏北地区南部县域单元的社会资本相对匮乏,而北部县域单元的相对贫困主要表现在自然资本方面,社会资本与自然资本表征的相对贫困在空间上表现出显著的空间差异性,推进南北县域协同发展与优势互补是破解这一难题的关键。

(三) 拓宽相对贫困治理的社会参与渠道

与绝对贫困治理过程表现出的原生性、单维度和集中性等特点不同,相对贫困治理具有典型的次生性、多维性和持久性等特征^[19]。因此,主要依靠行政刚性进行的绝对贫困治理策略,难以适应相对贫困的治理需求,而社会力量的共同参与有助于发展资源的充分调动以及贫困主体的广泛动员,是激发相对贫困治理内生动力并促使其与外部动力有机结合的重要方式^[20]。鉴于现阶段社会组织参与相对贫困治理过程中表现出的效力不足、认可度低、专业性差等诸多问题,今后社会组织参与苏北地区相对贫困治理,应重视参与主体多样性以及参与环节全覆盖等方面工作,建立由普通居民、专家学者、社会团体、政府部门等共同组成的社会参与主体,并通过拓宽线上与线下结合、公益与官方协同的社会参与渠道,让社会参与覆盖相对贫困治理的全过程,避免社会参与流于形式^[21]。

四、结论与讨论

破解相对贫困问题是区域协调发展与共同富裕的内在要求和必然选择。笔者以苏北地区为研究对象,构建了相对贫困评价指标体系,并在分析县域相对贫困时空分异特征及其主要影响因素的基础上,有针对性地提出了相对贫困治理策略,主要结论如下:

(1) 从整体看,苏北地区相对贫困表现出显著的空间固化、城乡失衡、边缘扩散等特征,泗洪

县、滨海县、灌云县等少数县域始终处于相对贫困高值区,相对贫困治理迫在眉睫。

(2)分维度看,金融资本与物质资本匮乏地区集中在淮河流域贫困地带,自然资本相对贫困高值区多处于剧烈转型阶段,人力资本匮乏县域呈零散分布,社会资本相对贫困高值区边缘化倾向明显。

(3)综合考虑苏北地区相对贫困时空演化特征和主要影响因素,有针对性地提出建立“省-市-县”三级联动的治理主体、构建差异化相对贫困治理机制以及拓宽社会参与渠道等减贫措施。

借鉴相关研究成果,在相对贫困时空特征评价与治理体系构建等方面取得了一定进展,但是由于指标可获得性、方法多样性、尺度耦合性和区域动态性等方面的影响,研究过程尚存在不足之处:①评价指标体系不够完善,鉴于部分数据的难以获得性,文章建立的相对贫困评价指标主要来源于社会经济统计数据,基于遥感解译的空间数据应用较少,在后续的研究中有待继续深入;②以县级单元为基本研究单位,以求从宏观层面厘清相对贫困状态,但相对贫困是多因素综合作用、多尺度耦合互馈的结果,后续研究应进一步加强多尺度协同研究;③文章提出的相对贫困治理策略,是建立在静态评价基础之上的,但由于区域始终处于动态变化之中,且这种变化具有典型的非线性特征,因此,模拟地区未来发展前景并对减贫策略进行适时优化调整,应作为未来研究的重要突破方向。

参考文献

- [1] CHAMBERS R. Poverty and livelihoods: Whose reality counts? [J]. Environment and Urbanization, 1995, 7(1): 173 - 204
- [2] NELSON P B. Rural restricting in the American West : Land use, family and class discourses[J]. Journal of Rural Studies, 2001, 17(4): 395 - 407
- [3] ALKIRE S, SETH S. Multidimensional poverty reduction in India between 1999 and 2006: Where and how? [J]. World Development, 2015, 72(C): 93 - 108.
- [4] 孙久文,夏添.中国扶贫战略与2020年后相对贫困线划定:基于理论、政策和数据的分析[J].中国农村经济, 2019(10): 98 - 113.
- [5] 汪三贵,曾小溪.后2020贫困问题初探[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2018,20(2): 7 - 13.
- [6] 文琦,施琳娜,马彩虹,等.黄土高原村域多维贫困空间异质性研究:以宁夏彭阳县为例[J].地理学报,2018,73(10): 1850 - 1864.
- [7] 潘竟虎,赵宏宇,董磊磊.基于DMSP:OLS数据和可持续生计的中国农村多维贫困空间识别[J].生态学报, 2018, 38(17): 6180 - 6193.
- [8] 刘愿理,廖和平,李靖,等.后2020时期农户相对贫困测度及机理分析:以重庆市长寿区为例[J].地理科学进展, 2020, 39(6): 960 - 971.
- [9] 郑殿元,文琦,黄晓军.干旱风沙区农村多维贫困地域分异机制研究[J].地理科学, 2021, 41(1): 149 - 156.
- [10] 徐藜丹,邓祥征,姜群鸥.中国县域多维贫困与相对贫困识别及扶贫路径研究[J].地理学报, 2021, 76(6): 1455 - 1470.
- [11] 谢艳乐,祁春节,顾雨檬.新型城镇化与都市农业发展耦合关系及时序特征研究:以武汉市为例[J].中国农业资源与区划, 2021, 42(6): 215 - 224.
- [12] 刘丙章.盐城市海洋经济与资源环境耦合协调发展研究[J].盐城师范学院学报(人文社会科学版), 2020, 40(2): 15 - 23.
- [13] 朱麟奇,李秋雨,刘继生.中国旅游业与地区发展及民生改善协调关系研究[J].地理科学, 2020, 40(8): 1328 - 1335.
- [14] 欧阳晓,李勇辉,徐帆,等.城市用地扩张与生态环境保护的交互作用研究:以长株潭城市群为例[J].经济地理,

- 2021, 41(7):193 – 201.
- [15] 马随随. 长三角一体化背景下盐沪产业联动模式与路径研究[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版), 2020, 40(6):34 – 42.
- [16] 王昶, 王三秀. 相对贫困长效治理与政府扶贫能力转型: 基于可持续生计理论的拓展应用[J]. 改革, 2021(5):134 – 145.
- [17] 王太明, 王丹. 后脱贫时代相对贫困的类型划分及治理机制[J]. 求实, 2021(2):51 – 69.
- [18] 王国敏, 何莉琼. 巩固拓展脱贫攻坚成果与乡村振兴有效衔接: 基于“主体-内容-工具”三维整体框架[J]. 理论与改革, 2021(3):56 – 66.
- [19] 卜海. 我国脱贫再返贫防范机制的建立和运行问题研究[J]. 江苏师范大学学报(哲学社会科学版), 2018, 44(6):1 – 9.
- [20] 姚文. 后扶贫时代防止返贫体制机制研究[J]. 成都行政学院学报, 2021(2):58 – 61.
- [21] 孟祥林. 乡村治理的实践基础、主体协同与模式创新[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版), 2020, 40(2):1 – 14.

The Spatial-Temporal Layout Differences and Alleviation Strategies of Relative Poverty in the Less Developed Areas of the Eastern Coast

MA Sui-sui

(Institute of Agricultural and Rural Modernization of Northern Jiangsu Province, Yancheng, Jiangsu, 224007, China)

Abstract: Alleviating relative poverty is an important part of poverty relief and common prosperity. Based on sustainable livelihood framework, the researcher built the evaluation index system of relative poverty in northern Jiangsu, in the five dimensions of financial capital, human capital, social capital, physical capital and natural capital. The researcher analyzed the spatial-temporal layout differences of relative poverty and its major influential factors in the 25 counties in northern Jiangsu 2010 – 2019, by the entropy weight method and the grey correlation analysis. In general, relative poverty is characterized by the optimization of fluctuations, spatial solidification and the imbalance between urban and rural development. In terms of dimensions, the areas lacking in financial capital and material capital are concentrated in the poverty-stricken areas of the Huaihe River Basin, while areas lacking in natural capital are mostly undergoing drastic transformation. The counties lacking in human capital are scattered, while areas suffering from relative poverty of social capital show an obvious tendency of marginalization. Financial capital and material capital are still the major factors affecting the spatial layout of relative poverty in northern Jiangsu. Finally, the researcher put forward the measures to alleviate the relative poverty in northern Jiangsu according to the spatial-temporal layout differences and the major influential factors.

Key words: relative poverty; spatial-temporal characteristics; alleviation; northern Jiangsu

〔责任编辑:陈济平〕