

收稿日期:2021-07-10

论新四军苏中“十团大战”

史义银

(盐城师范学院 历史与公共管理学院,江苏 盐城 224007)

摘要:1941年12月上旬,为粉碎日伪对苏中抗日根据地发动的第三次大“扫荡”,争夺对“基点”的控制,确保“基本区”,粟裕着眼华中抗日大局,精心选择苏中战场,巧妙捕捉战机,运用“围魏救赵”和“攻点打援”战术,指挥新四军苏中主力部队和地方武装,取得“十团大战”的胜利。“十团大战”是苏中区第三次反“扫荡”斗争的重要组成部分,打击了日伪势力,策应了“三仓保卫战”和“丰利争夺战”,保证了“基本区”的安全,粉碎了日伪对苏中的第三次“扫荡”,巩固了苏中抗日根据地的成果。

关键词:新四军;粟裕;“十团大战”;苏中区

中图分类号:K265

文献标识码:A

文章编号:1003-6873(2021)05-0064-08

基金项目:江苏省社科基金一般项目“新四军与江苏抗日根据地乡村社会重构研究 1938—1945”(20LSB004)。

作者简介:史义银(1969—),男,江苏东台人,盐城师范学院历史与公共管理学院副教授,主要从事中国近现代史和新四军研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2021.05.067

1941年12月8日,日伪出动3000余人,兵分两路,向苏中根据地发起第三次大“扫荡”,二分区的东台县三仓镇和四分区的如东县丰利镇,系新四军一师指挥机关所在地,成为日伪进攻的重点。粟裕指挥苏中军民取得了第七次三仓保卫战和第四次丰利争夺战的胜利,“由被动地位取得主动”,发动了“十团大战”,主动进攻日伪据点,“保卫了我抗日民主根据地,创造了粉碎敌寇‘扫荡’的光荣战绩”^{[1]438}。

关于粟裕及其领导下的苏中抗日斗争研究成果颇丰,但对粟裕领导指挥的“十团大战”却关注较少^①。由于相关文献资料较少,以及当事人回忆录中的记述不一,导致对“十团大战”的认识和评价也有差异。基于此,本文拟在分析“十团大战”前苏中敌我形势的基础上,厘清“十团大战”

^① 目前只有荀毅杭撰《粟司令组织指挥的“苏中十团大战”》的纪念文章一篇,作者时为新四军一师师部特务营指导员,参与了丰利争夺战。荀文与粟裕回忆录有关内容相比,丰富了一些细节,但也只能作为回忆录来看待,严格意义上不能算是“十团大战”的研究论文,从这个意义上来说,“十团大战”的研究仍然是个空白。

相关史实,探讨粟裕基于确保“基本区”和争夺“基点”指导思想下的军事指挥艺术。

一、“十团大战”前苏中抗日形势及敌我力量对比

抗战相持阶段,苏中地区因其重要的地理位置、经济影响和战略地位成为多方争夺的目标,日、伪、顽、友、我多方势力交错,斗争形势较为复杂。粟裕认为,苏中“占据着关键的地理位置,在华中乃至全国都有较高的经济地位和战略作用,也就必然会变成日军、国民党和我军三方必争之地,这也就决定了苏中斗争的尖锐性和复杂性”^{[2]243}。新四军重建军部后,粟裕指挥的一师成为这一地区与日伪顽角逐的主要力量。

日伪势力在苏中实力最强,南浦襄吉所率第十二混成旅团是苏中新四军的主要对手。1941年春,该旅团从江南调防苏中,下辖5个步兵大队和1个特种兵大队,共5600余人,武器装备较好,能单独执行战略任务,战斗力比同等的日军部队略强。日军控制下的伪军主要是启东徐承德、泰州李长江和苏北杨仲华等原国民党部队,在他们投靠日军后,日军将其改编为伪第一、第二两个集团军,加上任援道伪一方面军等,苏北的伪军部队增加到13个师、3个旅、42个正规团和11股杂牌部队,约37000余人,日伪势力基本上控制了苏中。虽然依附日军的伪军数量可观,且占据重要地区,不可轻视,但伪军派系多,且各派系矛盾重重,枪不足三分之一。6月下旬,日军为了加强长江以北各据点的防务,又集结了第十五、十七师团和第十一旅团的各一部来替代原先的第十二混成旅团。

新四军是苏中区第二大军事力量。苏中军区成立于1941年4月20日,全区南至长江,北到斗龙港,西起京杭大运河,东临黄海,面积达230万公顷,人口近800多万。苏中军区成立之初,由西向东,由北向南一共划为四个分区和一个特区。第一分区是宝应、高邮、江都三县;第二分区是东台、台北、兴化、泰东四县;第三分区是泰州、泰兴、靖江、如西四县;第四分区是通海、海启、通中、通西、如中、如东六县;另有“联抗”所属的兴东泰特区。根据1942年4月的统计,一师3个旅主力约有22000余人^{[3]110},但这是“十团大战”发动后四个月的数据,考虑到第三次反“扫荡”斗争中的损失和胜利后的补员及扩充,一师兵力在“十团大战”前不会超过此数。苏中区地方武装、民兵及自卫队在苏中区成立后得到了迅速发展。据粟裕回忆,1941年4月底,苏中区已经建成了兴化、东台、泰东、泰兴、泰县、靖江、如西、启海、如皋、南通等十个地方团,计6200余人,长短枪3800多条。到6月底,民兵自卫队发展到近17万人,其中脱离生产的近万人,不脱离生产的近16万人^{[2]252}。到1941年年底,苏中抗日根据地控制了全区47%的土地,约1万平方公里,人口占60%,约510万,在接敌边缘区建立了敷衍敌人而主要服务于我的“两面性政权”。党建工作也卓有成效,全区党员从年初的3000余人发展到9620人,支部1001个,区委122个,县委12个,县分委4个^{[2]263}。更为重要的是,全区军民逐渐结成的深厚感情,为苏中根据地坚持长期抗日奠定了基础,并由此开启了苏中抗日根据地的全面建设时期。

苏中地区第三种势力包括友军和顽固派势力。友军主要是陈泰运和李明扬两部,计约2500人,枪1000余支,这两部分友军,都表示中立,情况好时,对我军态度不会太坏,不会公开反对我们,我军争取的目标是使其继续保持中立甚至进一步实现与其合作,以共同抗敌。但是,如果反共军顺利东进或者当我们面临紧迫形势时,他们是不可靠的。顽固势力主要包括三部分,即韩德勤部、张星炳部和“忠义救国军”两个支队,后两者均与韩德勤有密切联系且反共态度较为坚决。需要注意的是,顽方还有两股潜在的势力,一股是有顽固派背景的伪军,另一股潜在势力是地主资产阶级中之顽固分子,他们“暗中勾搭顽伪待机蠢动”,但“他们之间还是有很深的矛盾的”^{[3]107}。

二、“十团大战”相关史实

“十团大战”是新四军粉碎日军对苏中区第三次大“扫荡”的关键战役，但有关“十团大战”的文献资料却较为有限，直接提及“十团大战”的主要有《十团大战简况》^{[1]437-438}《一九四一年十二月反“扫荡”战报》和《一九四二年五月二十六日报军部电》^{[3]98-103}，其他则散见于粟裕、管文蔚、张藩等一师将领晚年的回忆录或纪念文章，但综合这些文献资料和回忆纪念文章，有关“十团大战”的表述却并不完全一致。因此，对“十团大战”基本史实进行梳理和考证就显得非常必要。

(一)“十团大战”起迄时间

关于“十团大战”何时发动，“简况”“战报”和“报军部电”三则材料较为一致。“简况”表明“十团大战”开始于1941年12月8日。“战报”指出：“在取得上述胜利(即第四次丰利争夺战和第七次三仓保卫战)的同时，我军发挥主动性，在全区发动十个团，向敌据点主动攻击。”第四次丰利争夺战发生在12月8日，第七次三仓保卫战发生在12月9日。“报军部电”表示“在第四次战斗中(即第四次丰利争夺战)，我们发动了苏中十团大战以配合行动”，与“简况”和“战报”也是一致的。

关于“十团大战”结束时间的表述不完全一致，“简况”表示“战斗于十三日始告结束”，“战报”则称“攻势于十三日始告一段落”。但粟裕晚年回忆则强调发动“十团大战”是为了策应和配合我基本区的要点争夺，“各部连续作战一个月”^{[2]260}，则表明“十团大战”不是1941年12月8日至13日仅六天时间，而是连续一个月。

那么，“十团大战”究竟是什么时间结束的呢？在这个问题上，“简况”“战报”和回忆录中哪一种说法更为准确呢？笔者以为，“战报”相对于“简况”更为正式，也更为权威。“简况”应是“十团大战”后苏中区内部的一种战况通报，从“我军在英明的首长指挥之下”的行文表述，可以看出“简况”应出自军宣部门之手。而“战报”则是“十团大战”后粟裕对战役进行总结后向上级的汇报，更为正式、规范和严谨，如“战报”中就将“简况”中的“五家营”修正为“王家营”，而当地确有“王家营”却无“五家营”。那么，粟裕晚年回忆中“各部连续作战一个月”是否有误呢？结合“战报”所述，其实两者并不矛盾，“我军发挥主动性”“攻势于13日始告一段落”，说明“十团大战”中新四军发起的主动进攻在13日告一段落，13日之后至次年1月上旬的时间里，苏中区新四军则主要是采取守势，期间仍与敌伪间有作战，应该是“十团大战”的余波或尾声，仍属苏中区第三次反“扫荡”斗争的组成部分，这一点在“报军部电”中“我们发动了苏中十团大战以配合行动，一月之间二度攻入掘港，攻克临泽，挺进如皋，并同时进行了保卫三仓战斗，和向李堡、栟茶、丁堰、林梓等处进袭，予敌以重大打击”得到了佐证。

因此，“十团大战”的时间应为1941年12月8日至1942年1月上旬，12月8日—13日是第一阶段，系配合丰利争夺战和三仓保卫战，这一阶段新四军主要采取攻势作战；从13日至次年1月上旬，新四军则主要保持守势，相机扩大战果。

(二)“十团大战”新四军参战部队

苏中区是一师的活动范围，一师毫无疑问是“十团大战”中新四军的主要作战部队，但事实上参战部队不仅包括了一师的主力，还包括苏中的地方武装、民兵、自卫队以及六师北调的部分兵力。

一师的主力三个旅，分布于苏中及盐东地区，但分布在苏中的一师主力只有1、7两个主力团，2、8、9三个团是不充实的，3团是新团。这五个团中战斗员只有三千左右，且常分散流动于二三四分区机动作战^{[3]106}。这里需要注意两个情况：一是因为7月日伪“扫荡”盐城，二旅改由新四

军军部直接指挥,主力第 4、5 团后驻扎盐东地区,第 6 团活动在兴化地区,因此计算“十团大战”时苏中新四军主力部队应将二旅第 4、5 团排除在外;二是虽然二旅主力不在苏中地区,但一师在“十团大战”前获得了新的力量补充,即原属六师的新四军第三支队当年 2 月改编为新四军第十八旅,10 月北渡长江赴江都、高邮、宝应开辟新区,11 月改属一师建制,该旅下辖第 52、53、54 三个团。同时,考虑到 11 月中旬,54 团全部进入江高宝地区,12 月上旬 52 团安全到达江高宝,12 月中旬 53 团才全部到达江高宝^{[3]107},所以就排除 53 团参加“十团大战”第一阶段的可能性了,因此,二旅两个团主力的北上和十八旅两个团的加入使得“十团大战”前苏中区新四军的力量保持了平衡和稳定。考虑到 52 团 12 月上旬才进入到江都、高邮、宝应地区,而且“十团大战”中,在这一地区对敌打击的据点只有仪征附近王家营和宝应与兴化之间的时堡镇两处,况且对宝应和兴化之间的时堡镇处敌占据点的打击还有可能由二旅 6 团单独完成或二者配合完成,因此有理由认为,54 团、52 团只有一部分参加了“十团大战”。

“十团大战”的战场除了位于第一分区的王家营和第二分区的时堡镇外,主要集中在第三和第四分区。同时结合这一时期分驻在第三、四分区的一师的主要部队,1 团于 12 月开赴曲(塘)北援助“联抗”,与敌周旋,不可能参加“十团大战”^{[1]441}。2 团主要承担第四次丰利保卫战的任务,第四次丰利保卫战从 12 月 8 日凌晨开始,苦战七昼夜,一直持续到 12 月 15 日,2 团也同样不可能参加了“十团大战”。3 团虽然配合 7 团参加了第七次三仓保卫战,但是,第七次三仓保卫战早于 12 月 10 日以敌人的突围窜逃而告结束,位于三仓附近的 3 团也就成为打击三仓附近李堡等敌占据点的重要力量。7 团早于 8 月初就开赴三仓区,担任保卫三仓的任务,12 月 9 日同 3 团参加了第七次三仓保卫战,三仓保卫战后,应该也参与了对三仓附近李堡等敌占据点的打击。12 月份,8 团一直在“丰利的外围地区配合作战”,对丰利外围的岔河、马塘地区敌人据点的打击应该就是由 8 团完成的。9 团自 6 月份在双甸整训,之后一直留在四分区双甸等地附近,也必然参加了对双甸等敌占据点的打击活动^{[1]444}。

除此之外,参与“十团大战”的力量还包括地方武装(各县警卫团)和民兵自卫队。三分区地方武装的发展成绩较为显著,其他分区的地武发展还十分不够^{[1]432}。1941 年初,为了加强地方武装建设,将三分区警备旅五个连编入如西、泰县、泰兴、靖江警卫团,随后,如西和泰州独立团合编为如泰警卫团,靖江和泰州警卫团合编为靖泰警卫团,活动在如泰和靖泰地区。同年秋,如泰警卫团奉命至丰利以西担任警戒任务^[4],丰利以西地区包括靖泰警卫团活动的靖泰地区正是“十团大战”的主战场,所以说作为地方武装重要力量的如泰警卫团和靖泰警卫团也都参加了“十团大战”。而位于四分区的南通警卫团应该也参与了“十团大战”,只是此时的 9 团还未并入南通警卫团,南通警卫团的实力较弱。

基于以上分析,“十团大战”的参战部队应包括:一旅 3 团,二旅 6 团,三旅的 7、8、9 团以及十八旅 52、54 团的一部等主力部队,另有如泰警卫团、靖泰警卫团和南通警卫团等地方武装的主要力量以及民兵自卫队的补充力量。

(三)“十团大战”与三仓保卫战、丰利争夺战的关系

综合各方面的史料,可以看出,“十团大战”是为了配合丰利争夺战和三仓保卫战而发动,丰利争夺战和三仓保卫战不应包括在“十团大战”之中。首先,“报军部电”明确指出,“十团大战”的发动是为了配合丰利争夺战,所以从时间上看,“十团大战”是在丰利争夺战开始之后才发动的,也就说明丰利争夺战不应包括在“十团大战”之内。同时值得注意的是,“报军部电”在介绍“十团大战”的情况时,单列开来指出“并同时进行了保卫三仓战斗”^{[3]101},这也就表明三仓保卫战也不在“十团大战”之列。其次,粟裕在晚年回忆“十团大战”时,指出“十团大战”是在民兵、游击队配

合下,进攻“敌伪薄弱据点”^{[2]260}的一次战役,而粟裕本人认为三仓镇虽是只有几十户人家的小集镇,但却是敌我争夺的一个战略要点,位于第二与第四分区的结合部的丰利镇与三仓镇成掎角之势,先后进行了五次争夺战,也是敌我争夺的重要据点,故无论是三仓镇还是丰利镇都不会是“敌伪薄弱据点”,三仓保卫战和丰利争夺战也就排除在“十团大战”之外。最后,从发动“十团大战”的目的上看,粟裕认为是“为策应和配合我基本区的要点争夺战,给敌伪以更有力打击”,这里基本区争夺的要点即三仓镇和丰利镇,既然是策应和配合基本区的要点争夺,“十团大战”就是为了缓解要点的压力在要点之外开辟新的战场,也就不包括三仓保卫战和丰利争夺战。

三、“十团大战”中粟裕战略战术的运用

克劳塞维茨认为,战术关心的是个别战斗的形式,而战略关心的则为战斗的运用^[5]。“十团大战”中,粟裕既能从大处着眼确定整体的战略,又能从小处着手运用具体的战术。

(一)“十团大战”中粟裕的战略构想

1. 统筹全局下的“基本区”建设

粟裕在认真领会中央和华中局有关苏中抗日指示精神的基础上,从华中全局乃至全国抗战着眼,通过自己对苏中的考察和思考,认为太平洋战争发生之初,日伪对苏中“扫荡”是其拥有一个稳定后方的迫切需要,苏中必然成为敌军扫荡的主要地区之一,进而认识到苏中对华中和全国抗战的意义和重要性。根据苏中敌、我、顽三方态势,粟裕将抗日重心由城镇转到乡村,逐步形成了四个分区相呼应、确保基本区的战略思想。粟裕判断战争形势不是从他所在战区出发,更不是囿于他指挥的有限战场,而是把与战争相联的因素视为一个大系统。

首先,粟裕客观分析了苏中抗日斗争的基本特点。第一,1940年10月黄桥决战胜利后,才真正打开了苏中抗日斗争的局面。新四军和八路军南下部队会师,我方已成为苏北仅次于日伪的军事力量存在。新四军重建军部后,面对日伪多次进攻和扫荡,苏中拱卫盐城新四军军部的地位和作用凸显。第二,苏中占据关键的地理位置,在华中乃至全国都有较高的经济地位和战略作用,也就必然会变成日军、国民党和我军三方必争之地,这也就决定了苏中斗争的尖锐性和复杂性^{[2]243}。

其次,粟裕明确提出“必须保持有一定范围的、相对稳定的基本区”。第一,他将保持“基本区”与对苏中全区的领导指挥和各区、各部队协同作战联系起来,认为只有保持“基本区”的稳定,“才能确保对全区实施不间断的指挥,配合和协同各分区、各分区部队之间的军事行动”。第二,他从后方、后勤等方面强调了保持“基本区”的必要性,认为只有保持“基本区”,才能较好地巩固后方,开办医院救死扶伤,开办学校训练干部,生产军工、军需产品,来支持长期的战争和积蓄力量。第三,他强调主力兵团必须形成“强有力的拳头”并能实施有力突击,是保持“基本区”的战略意义所在,认为只有保持“基本区”,“才能有效地调集和训练军团,形成强有力的拳头,来保持主动权,实施有力的突围和攻击”^{[2]255}。粟裕认为如果以上三个方面不能办到,那就不能称得上实际的基本根据地。

最后,粟裕精心选择第二分区滨海滩涂地区作为苏中抗日的“基本区”。粟裕对苏中军区四个分区的地理位置和敌、顽力量进行了“有纵深、多层次”的战略布局。第三、四分区的沿江地区人口密度较大,敌人势必加强对这两个地区的控制,因此,以后的斗争形势将更趋于紧张,新四军回旋余地将更加缩小。第一分区江都也位于沿江地区,而高邮和宝应则处于顽固派势力占优势的大运河东岸,工作有待开展。而第二分区东临大海,西接水网,北靠盐阜区,南有第三、四分区

作为屏障,而且东台的三仓镇周边是面积约十五平方公里的沙荒滩涂地带,人少地贫,交通闭塞,不便于敌人活动,却有利于我军回旋,同时还可以作为新四军向海上发展的重要依托^{[2]255-256}。

基于上述分析,粟裕确定了这一时期对敌斗争方针:用游击战尽量迟滞敌伪,对其将要占领而我方不能长久保持的地区,尽量推迟其占领时间,以掩护我根据地工作;同时采取各种有效战法,坚决与敌人争夺,使其对我之基本区域和重要基点久占的企图不能得逞,以改善我军态势,保持“基本区”的相对稳定。

2. 兼顾重点下的“基点”争夺

粟裕把“基本区”确定在第二分区滨海滩涂地域,一师指挥机关所在地东台县三仓镇,以及与三仓镇形成掎角之势的如东县丰利镇,就成为敌我双方争夺的战略要点,即粟裕所谓的“基点”。在“十团大战”发动前,敌我双方就针对这两个地区的进行了一系列争夺,包括六次三仓保卫战和三次丰利争夺战。新四军控制三仓和丰利,则保持对“基本区”的控制,保证对苏中各分区的指挥保障及二、三、四分区的联系和配合。而一旦三仓和丰利被日伪控制,则日军自北从东台向南向东可至李堡、角斜、海安,进而隔断苏中二、三、四分区的联系。如其得逞,将极大地限制与分割新四军活动区域,并且会使基本区的保持面临重大困难^{[2]257-258}。

三仓镇和丰利镇虽然都是敌我争夺的“基点”,但是,粟裕对于二者地位有着清醒而深刻的认识,他认为:“三仓镇是无论如何也不能被日军占领的,而通过与日军的反复争夺,这个目的是可以实现的。”^{[2]258}而丰利镇则不一样,新四军难以获得对其长期的控制,但是通过对它的争夺,不仅可以策应三仓的争夺战,而且可以把敌人的争夺重点转移到第四分区,实现“围魏救赵”。粟裕认为新四军整体力量不占优势,对于某些军事要点没有必要决死争取,但同时又必须对敌人局部性“扫荡”给以有力的打击,巩固根据地,因此展开了第七次三仓保卫战和第四次丰利争夺战,“十团大战”就是在此背景下为了争夺和确保“要点”而在苏中发动的一次较大规模的策应战。

3. 发展主力部队的同时加强地方武装建设

1941 年 11 月 7 日,中共中央军委发布关于抗日根据地军事建设的指示,要求在敌我形势发生改变的情况下,在扩大和巩固主力军的同时,“目前军事建设的中心注意力,应放在地方军以及人民武装的扩大与巩固上”^{[1]305}。

为加深广大干部和民众对地方武装建设重要性的认识,粟裕从六个方面论述了建立和发展地方武装的重要性和必要性。第一,粟裕结合我军转入农村、伪军力量逐渐增长、抗日民主政权受到威胁的局势,指出地方武装对于打击这些伪军势力是一支有力的部队,是保卫抗日民主政权、保卫农村强有力的工具。第二,粟裕从群众运动发展阶段的角度指出,组织地方武装能够有效地把群众运动提高到武装斗争的高度。第三,粟裕着眼于敌强我弱的力量对比,指出必须进行游击战来削弱消磨敌人,同时指出游击战争不是一个单纯的军事问题,一个单纯的军事战争,而是一个政治问题,一个群众运动,可以说是一个群众战争。只有建立了地方武装,才能更加广泛地开展群众游击战争。第四,粟裕分析了敌人“扫荡”前兵力不够分配,而“扫荡”时需要隐蔽又嫌兵太多的矛盾,指出只有建立大量的地方武装,主力部队才能有更多机动的机会,赢得更大胜利。第五,粟裕结合中国抗战的长期性,认为我们的一切组织都要适应战争的长期性,而建立大量的地方武装作为充实主力兵团的后备力量,才能够坚持长期的艰苦的斗争。第六,粟裕结合中国的兵役制,指出建设地方武装对将雇佣兵制变成义务兵制、保障革命胜利的重要意义^{[3]94-97}。

从“十团大战”的参战部队来看,参战的主力部队只有 6 团和 7 团两个主力团,8 团和 9 团是不充实的团,3 团是新团,十八旅 52、54 团的一部,其中 9 团正处于由“主力部队”向“地方武装”

转变过程中,称不上真正意义上的“主力部队”。所以,除了主力部队有限的战斗员外,其他战斗人员都是由地方武装提供的,而从“十团大战”持续的时间跨度上来看,“十团大战”从12月8日持续到13日,到了13日攻势始告一段落,这一阶段对敌打击的任务主要由主力部队和地方武装协作完成。13日之后各部连续作战一个月,是“十团大战”的余波或尾声,这一阶段对敌打击的任务则主要是由地方武装来完成的。“十团大战”重视地方武装的作用,是粟裕贯彻中央发展主力部队和加强地方武装建设指示的成功实践。

(二)“十团大战”中粟裕的战术运用

粟裕领导苏中抗日斗争期间,坚持游击战,但也善于把握战机,不放松有利条件下的主动出击,“十团大战”已经初步显示出粟裕游击战术运用的机动灵活。

1. “围魏救赵”

“十团大战”是粟裕对“围魏救赵”战术运用的一个典型,呈现三个层次。首先,是粟裕对苏中战场的认识,粟裕深感苏中战场的重要性,想要通过苏中的作战把日军主力吸引过来,从而缓解华中地区对日作战的压力,实现“围魏救赵”的效果。其次,粟裕出于对建立“基本区”重要性的认识,想要保障“基本区”取得相对稳定,就需要加紧对“基点”的争夺,并调动敌人把战场转移到远离“基本区”的地方,这同样是一种“围魏救赵”的策略。最后,是为了策应和配合“要点”争夺,给日军以沉重的打击,发动十个团的兵力向敌人占领的薄弱据点进攻,进一步实现“围魏救赵”。

粟裕对“围魏救赵”战术的理解不仅局限在“一围”“一救”军事斗争的得失上,还强调在斗争的策略上要处理好进与退、进攻与防守、大打与小打等方面的关系。一方面,粟裕强调加强我方在“魏”“赵”建设的重要性:从华中抗日的大局出发,强调加强苏中建设,并指出应把苏中建成基本根据地而不是游击根据地和游击区。从苏中的战局出发,指出要保持基本区的稳定,加强基本区的建设。从保持基本区相对稳定的重要性出发,强调要点争夺的必要性。另一方面,粟裕也注重“围魏救赵”战术与其他战术有机的结合,结合敌我力量的变化,创造性地使用更多的战法。

“十团大战”从作战的范围上看,遍及全区十余处敌占据点,通过扩大围攻的对象,多处出击,从而确保“围”的效果。从作战的规模上来看,发动了十个团的兵力,包括一、三旅的主力和地方武装,从而加强“围”的力度。

2. “攻点打援”

《孙子兵法》云:“战势不过奇正,奇正之变不可胜穷也。”^[6]奇正之术表现在作战指导上就是作战的目的有主有次,兵力的部署有主有从,战术的运用有正有奇,二者相辅相成,相变相生^[7]。

“十团大战”中粟裕善于运用奇正之术,主要表现在他对“攻点(日伪据点)打援”战术的运用上。和“围点打援”以“打援”为单一目的不同,“攻点打援”有双重目的,既包括攻打敌人据点,还包括歼灭援敌。“十团大战”的主要目的是吸引日伪力量,缓解“基点”争夺压力,确保“基本区”安全,从这个意义上来说,“十团大战”的作战目的是以打援为主,攻点为辅,打援为正,攻点为奇。但是,在兵力部署上,为确保成功吸引敌人,粟裕以主要兵力攻点,奇正关系又变成了攻点为正,打援为奇。粟裕灵活处理奇正关系,确定主要兵力攻点后,接着面临的就是对进攻据点的选择上。首先,攻打据点不能选择在敌伪占领的要点位置,虽然能有效吸引敌军力量,但我军也会出现重大伤亡。其次,攻打据点也不能选择在毫无战略价值的区域,因为一方面敌伪在这一区域的力量薄弱,选择在这一区域作战,不能达到打击敌军的目的;另一方面,进攻这一区域也不能达到吸引援敌的目的。

粟裕经过深思熟虑,决定将李堡、栟茶等十余处据点作为“十团大战”的打击目标,确保作战主要依托根据地或不远离根据地。一方面,这十余个据点不具备丰利和三仓的战略地位,敌人力量相对薄弱,进攻有较大的把握;另一方面,这十余个据点毗邻丰利和三仓地区,又具有相当的战略价值,对其进攻能有效地吸引丰利和三仓地区的日伪军,实现打援的目的。粟裕灵活运用“攻点打援”的战术,慎重地选择打击目标,巧妙地部署兵力,最终取得“攻点”与“打援”双重目的的实现。粟裕认为,攻其必救、围点打援是创造和捕捉有利战机从而达到歼灭敌人目的有效手段^{[3]99}。

总之,“十团大战”是苏中区第三次反“扫荡”斗争的重要组成部分,打击了日伪势力,策应了“三仓保卫战”和“丰利争夺战”,保证了“基本区”的安全,粉碎了日伪对苏中的第三次“扫荡”,巩固了苏中抗日根据地的成果。

参考文献

- [1] 中国人民解放军历史资料丛书编审委员会. 新四军: 文献(2)[M]. 北京: 中国人民解放军出版社, 1988.
- [2] 粟裕. 粟裕战争回忆录[M]. 北京: 中国人民解放军出版社, 1988.
- [3] 粟裕. 粟裕军事文集[M]. 北京: 中国人民解放军出版社, 1989.
- [4] 叶飞. 叶飞回忆录[M]. 北京: 中国人民解放军出版社, 1988: 282.
- [5] 克劳塞维茨. 战争论[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2003: 52.
- [6] 孙武. 孙子兵法全集[M]. 北京: 海潮出版社, 2007: 124.
- [7] 军事科学院科研指导部. 粟裕军事指挥艺术与现代战争理论研究[M]. 北京: 军事科学出版社, 1998: 29.

On the Campaign in Central Jiangsu Area of the New Fourth Army

SHI Yi-yin

(School of History and Public Administration, Yancheng Teachers University, Yancheng, Jiangsu, 224007, China)

Abstract: In early December 1941, in order to smash the third mopping up of the anti-Japanese base in Central Jiangsu by the Japanese and its puppet army, regain the control over the base and ensure the security, commander Su Yu led the major force and local armed forces in Central Jiangsu to win the campaign by taking into consideration the whole situation of anti-Japanese war in central China, carefully selecting the battlefield, skillfully seizing the opportunity, and using the tactics of attacking the enemy's weakness. The ten regiments of the New Fourth Army engaged in the campaign, which was an important part of the war against the third mopping up of the anti-Japanese base in Central Jiangsu. They struck the Japanese and its puppet forces, in addition to the feat of other battles in San Cang and Feng Li of central Jiangsu, which ensured the security of the base, smashed the third mopping up, and consolidated the anti-Japanese base in Central Jiangsu.

Key words: New Fourth Army; Su Yu; ten regiments campaign; Central Jiangsu area

〔责任编辑:朱 根〕