

收稿日期:2025-04-10

新时代大学生“心育教材”的问题审视与优化策略

沈贵鹏

(江南大学 教育学院,江苏 无锡 214122)

摘要:教材建设是高校心理健康教育的重要环节,当前大学生心理健康教育教材(简称“心育教材”)的数量增长很快,但质量堪忧。主要问题有:在编制取向上,一些教材编制思想不清晰,理论基础不扎实,心理学取向明显,缺乏综合性思考;在内容选择上,一些教材思想性欠缺,学理性不足,纵深度不够,典型性不强;在教学设计上,以教为中心、以知为主导、以课为主体、以用为导向的设计存在偏差。因此,应从立德树人的高度优化大学生心育教材,在规范化引导的同时,致力于优质化建设,打造具有示范性的精品教材;在提升教材学理性的同时,密切结合新时代特点编制教材;应使教材切合大学生心理,贴近大学生生活,在体现教材共性要求基础上,针对不同层次、不同类型大学生特点打造具有特色的心育精品教材。

关键词:大学生;心理健康教育教材;问题思考

中图分类号:G423.3

文献标识码:A

文章编号:1003-6873(2025)03-0036-09

基金项目:教育部人文社会科学研究项目“‘心育’与‘五育’融合模式研究”(22YJA880043)。

作者简介:沈贵鹏(1963—),男,江苏滨海人,江南大学教育学院教授,教育学博士,主要从事心理健康教育研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2025.03.030

教材建设是课程建设的重中之重,课程成熟的重要标志就是具有高水平的教材。随着高校心理健康教育事业的不断推进,心理健康教育教材(简称“心育教材”)建设也日益受到重视,近20年来,大学生心育教材不仅完成了“从无到有”的突破,更实现了“由少到多”的快速增长,呈现出“百花齐放”的态势,通过当当网、中图网、京东图书等网站在线查询,据不完全统计,在售的大学生心育教材达到320种之多,有国家规划教材、分省通识教材、高校协作教材、自编校本教材等,大多面向本科生,也有部分面向高职高专学生和研究生,教材形态则包括普通版教材、数字版教材、慕课版教材等,总之,大学生心育教材的产出“空前繁荣”。从课程学审视,教材质量参差不齐,既有少数“高质教材”,许多“质量一般教材”,也不乏一些“低质教材”,有些教材不仅仅是“拼拼凑凑”与“粗制滥造”,还存在内容失当和价值取向偏差等问题。心育教材既是心理育人的重要载体,也是立德树人的有效依托,更是培育和弘扬社会主义核心价值观的战略资源,本文将从整体上分析当前大学生心育教材中存在的问题,尝试提出相应的优化策略。

一、大学生心育教材的编制取向问题

教材是“教”与“学”的主导性材料,体现特定学科的基本结构和核心内容,同时蕴含特定社会的主流价值导向,因此,教材编制既是极其严谨的科学工程,也是极为严格的价值工程,大学生心育教材编制应在遵循教材普适性要求基础上,同时满足心理健康教育的个性化要求。那么,如何编制科学内涵与价值内涵合一、共性与个性协调、既利于“教”又利于“学”的心育教材呢?教材编制的取向至关重要,涉及教材编制的价值理念、学科视野、知识定位、目标指向、教学导向等,现行大学生心育教材的编制取向主要存在四个问题:

(一)心育教材编制的编制思想有待厘清

现行大学生心育教材,大多数是在教育部办公厅印发的《普通高等学校学生心理健康教育课程教学基本要求》^[1]基础上组织编写的。该项文件针对心理健康教育的课程性质、教学目标、教学内容、教学方法、课程设置等提出全面要求,但未就教材编制提出具体要求,因此,对于心育教材编制的思想基础、价值定位、教材性质、技术要求等,一些编制者在认知上较为模糊,缺乏整体思考,对教材编制的学理问题也是一知半解。许多编制者在心理学、教育学、心理咨询等专业领域是行家里手,但在心育教材编制方面则显得捉襟见肘,尤其是在编制思想上缺乏理论高度。不少心育教材的呈现缺乏理念、琐碎繁杂、流于形式,表现为就心理谈心理、就心理问题谈心理方法技术、就心理测试解读心理品质等,缺乏对心理健康教育的整体思考与深度剖析,缺乏与社会主义核心价值观的有机融合,未能给教材的后续使用拓展足够的“课程思政”空间,等等。

习近平总书记在党的二十大报告中指出:“育人的根本在于立德。全面贯彻党的教育方针,落实立德树人的根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”^[2]这一论述应成为心育教材编制的根本遵循,心育教材是立德树人的有效抓手,在此基础上,主体性教育、发展性教育、差异性教育、生命教育、人本教育、幸福教育等与现代社会密切相关的教育理念也应该在教材编制中得到体现,成为大学生心育教材的有机组成。

(二)心育教材编制的理论基础有待夯实

现行大学生心育教材编制在总体上缺乏相应的理论基础,对相关理论的阐释也常常具有歧义,因而难以发挥教材的指导作用。现行教材文本显示:有的编制者奉行的是“心理+教育”模式,按照心理学原理在大学生心理健康教育领域应用的思路编制教材;有的编制者奉行的是“经验主义”模式,根据自身的高校工作实践在经验总结的基础上编制教材;有的编制者则奉行“拿来主义”模式,如,西方积极心理学在当下具有一定的影响力,于是成了一些教材编制的主导性理论基础。基于课程学的思考,大学生心育教材编制既不是心理学原理的简单移植,也不是心理学与教育学原理的机械相加,更不是单纯的经验总结和某些理论的简单运用。心育教材编制的基础涉及三个基本要素,即学生、社会与学科:关于学生的理论绕不开“人学”,即需要编制者研究人的属性,研究大学生的特征;关于社会的理论就是“社会学”,要研究特定的社会文化背景,在中国特色社会主义建设的大背景下编制心育教材;关于学科的理论,也是心育教材编制最直接的理论基础,可称之为“心理健康教育学”理论。

迄今为止,关于心理健康教育学尚未有定论。班华教授主编的《心育论》是对心理健康教育学的最早探索,如书中所言:“心育论或称心理教育论、心理教育学,是研究有目的地培养人的良好的心理素质、提高人的心理机能、发挥人的心理潜力的教育理论。”^[3]俞国良教授也充分表述了这一新型学科:“心理健康教育学是运用心理学和教育学的理论知识和方法技术,研究心理健康

教育基本原理与不同年龄阶段的特点、规律及其教育效益的一门学科。”^[4] 尽管目前心理健康教育只是处于准学科状态,但心育教材编制者应该意识到它的理论价值,关注与思考相关的理论问题,使心育教材产生最大的心育价值。

(三)心育教材编制的心理取向有待调整

从专业背景来看,大学生心育教材编制者多数具有心理学相关的知识背景,对心理学理论、方法与技术的把握较为全面,因而倾向于以“心理学思维”主导大学生心育教材的编制,有的甚至将心理学教材的框架机械移植到心育教材的编制中,经过简单的加工处理,就形成了带有明显心理学痕迹的心育教材,这就是典型的心理学取向的教材编制。事实表明:“一些教育工作者固守‘学科模式’,只满足于以心理学的知识体系为框架,按照学科课程固有的思路、要求、方法开展心理健康教育工作。”^[5] 心育教材编制是带有先导性的心理健康教育工作,它直接制约后续的教师“教”的方式和学生“学”的方式,以及其他工作的开展,如果只是按照心理学的学科思路编制教材,必然会导致心育教材的矮化、窄化、教条化。

《高等学校学生心理健康教育指导纲要》开宗明义:“心理健康教育是提高大学生心理素质、促进其身心健康和谐发展的教育,是高校人才培养体系的重要组成部分,也是高校思想政治工作的主要内容。”^[6] 这一表述是对心理健康教育的基本定位:心理健康教育不是“心理学教育”的简单复制;心理育人是一个综合化的命题;心育教材编制必须冲破单一化的学科思路,在更广的范围内汲取滋养。

(四)心育教材编制的综合取向有待确立

大学生心育教材编制的单一学科取向具有较大的局限性,而现行的教材中,学科取向的教材恰恰占据一定的比例,从本质上讲,一些编制者对心理健康教育的理解还不深入、不充分、不全面,尚未弄清楚这一新型教育性质就仓促上阵,组织人马快速抢占心育教材编制的“高地”,这一状态下产出的教材必然出现“欲速则不达”的结果。《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》从“大思政”角度明确指出,要“深入推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑”,“着力培育师生理性平和、积极向上的健康心态,促进师生心理健康素质与思想道德素质、科学文化素质协调发展”^[7]。“大思政”涵盖心理健康教育,同时表明了人的心理成长是一个综合的过程,是多种教育共同作用的结果,这也是心育教材编制综合取向的立论依据。

心理健康教育理论主要是在心理学与教育学两大主干学科共同推动下构建的,二者如同车之双轮、鸟之双翼,缺一不可。这两大学科的交融催生了一个准学科领域,即心理健康教育学。作为心育教材编制最直接的理论基础,心理健康教育学除了依赖以上两大主干学科,同时吸收了哲学、医学、社会学、伦理学、脑科学等众多学科的营养。因此,心育教材编制的取向应该是综合的,在广阔的学科视野内汲取心育资源,共同致力于大学生的心理成长与德智体美劳全面发展。

二、大学生心育教材的内容选择问题

《普通高等学校学生心理健康教育课程教学基本要求》对心育课程性质有这样的规定:“高校学生心理健康教育课程是集知识传授、心理体验与行为训练为一体的公共课程。”^[1] 它从知、情、行三个方面为心育教材内容的选择指明了方向。知识层面、情感层面、行为层面的内容是构成心育教材的三大板块,而每一个层面的内容则有众多的系列、节点可供选择与编排,那么,选择什么样的内容最能切合大学生的心理需求,产生最佳的心育效能,实现心育课程目标呢?这是一个集思想性、科学性与艺术性为一体的现实问题,心育教材在这方面存在的问题可以归纳如下:

(一)心育教材内容选择的思想性问题

“合目的性”是教材内容选择的根本指导思想,即教材内容应反映中国特色社会主义制度对人的培养规格的要求,具体到心育教材的内容选择,也应恪守这一准则,应有利于引导大学生形成社会主义核心价值观。然而,一些编制者对教材的思想性缺乏足够的认知,甚至热衷于所谓的“价值中立”,在选择教材内容上表现为:片面强调心理健康教育与思想政治教育、道德教育的区别,将心理逻辑与政治逻辑、道德逻辑人为地分离甚至对立起来,回避思想道德教育的内容,对心理问题的分析也仅仅局限于心理层面,在涉及心理疏导内容时,只重“辅导”,不重“引导”,忌谈“价值导向”和“价值干预”,以至于部分心育教材缺乏思想性和教育性,甚至导致“价值混乱”。

心理育人是高校十大育人体系之一,“育心与育德相结合”是心育教材内容选择的题中之义,心理健康教育的价值立场是不容置疑的,“事实上,个体之所以陷入心理健康的问题之中,从认知方面来看,主要是因为其所持的价值观念滞后于正常合理的价值观念,而要开展心理健康教育活动,就必须用科学合理的观念来引导心理发展较低的个体”^[8]。凸显思想性是好教材的重要表征,也是规范心育教材内容选择的标准之一。

(二)心育教材内容选择的科学性问题

“合科学性”是教材内容选择的学理依据,即教材的内容应符合学科的逻辑体系,具体到心育教材的内容选择,应遵循心理健康教育的学术规范与学理要求,反映该领域成熟的研究成果和实践探索。当前,一些心育教材在内容选择科学性方面存在的问题集中体现为:部分教材内容选择具有随意性,缺乏对心理健康教育理论、方法的整体把握,编制者根据主观意愿确定教材内容,而不是按照知识的逻辑序列进行编排;部分教材内容选择呈现“拼盘化”特征,由于缺乏对教材内容的精心组织和深度解读,致使内容选择空泛杂乱,缺乏学理依据,内容编排有明显的拼凑痕迹;部分教材内容选择呈现非本土化特点,罔顾我国心理健康教育的本土探求,过度推崇域外的理论与方法,并机械套用这些理论与方法盲目分析我国大学生心理健康教育机制,过度诠释心理健康问题,等等。

教育部办公厅印发的《普通高等学校学生心理健康教育工作基本建设标准(试行)》要求:“高校应充分考虑学生的心理发展规律和特点,科学规范大学生心理健康教育课程的教学内容。”^[9]事实上,大学生的心理健康教育有序可循,心育教材内容的选择能够根据心理健康教育的特点与规律得到优化。心育教材编制者应该以科学的态度研究心育教材,从社会发展的广度、人的发展的深度、学科发展的高度定位心育教材,以“严谨性”替代“随意性”,以“系统化”替代“拼盘化”,以“本土化”替代“非本土化”,在保证心育教材思想性的基础上,彰显心育教材的科学性。

(三)心育教材内容选择的发展性问题

“合发展性”是教材内容选择切合教育对象特点的基本遵循,大学生既是心理健康教育的对象,也是心理成长的主体,心育教材内容选择的着眼点应该是将大学生的“现实发展”与“未来发展”融合为一体。纵观现有的心育教材,许多教材的内容拘泥于大学生心理的“静态”呈现而忽视“动态”发展,具体表现为:常见的教材内容主要涵盖大学生的学习心理、人际交往、社会适应、情绪调控、自我意识、恋爱心理、人格心理、心理问题、生涯规划等,基本上是在普通心理学理论上构建内容,可以称之为“静态的横向选择”,它可以充分展示心理健康教育广泛的“面”,以及心理结构的各种“要素”,但缺乏问题性、针对性、操作性。基于心理健康教育的发展性理念,心育教材的内容选择应强调“动态的纵向选择”。

“动态的纵向选择”并非对“静态的横向选择”的全面否定,只是表明心育教材内容选择的一种发展性立场,就大学生四年本科学习进程来看,不同年级所面对的发展主题各不相同,同一“发展主题”在不同阶段的表现形态差异也很大,因而“过程性”的内容就更能够体现心理健康教育的要求,“实践证明,只注重横向而忽视纵向的内容选择,可能会顾及到内容体系的完整性,却因欠缺特定年龄段的考虑而使内容空泛,缺少实效”^[10]。因此,心育教材内容选择应确立发展性思路,体现动态性、过程性、发展性特点,使心理健康教育更具操作性、纵深性,更接地气。

(四)心育教材内容选择的典型性问题

“合典型性”是教材内容选择的精准性、普适性、经典性等的集中表达,大学生心育教材内容应该准确表达心理健康教育的目标要求,通过普适性的话语、经典性的案例等表达心理健康教育视野内大学生的学习与认知、情绪与情感、自我与人格、交往与爱情、危机与应对等广泛的教育指向和心理诉求。而现有的许多心育教材难以达到上述要求,一些心育教材内容与大学生心理健康教育的目标要求相差较大,内容选择的随意性直接导致:一些内容偏重一般理论的诠释,理论与操作不匹配;一些情境案例的设计不具代表性,缺乏真实性;一些问题的解决方案随意编造,缺乏理论依据和操作的可行性;等等。这些都大大降低了心育教材的代表性、可读性和亲和力。

《普通高等学校学生心理健康教育基本建设标准(试行)》要求:“教学内容设计应注重理论联系实际,力求贴近学生,应通过案例教学、体验活动、行为训练等多种形式提高课堂教学效果。”^[9]这是对心育教材的基本规定,就教材内容选择的典型性而言,编制者须注意:进入心育教材的心理素材应该是在大量筛选的基础上,选择最具代表性的素材;进入心育教材的心理案例应该是在生活世界里真实发生的、最具解释力的案例;进入心育教材的心理问题解决方案应该经过全面设计,是具有工具价值和迁移性的典型方案;等等。

三、大学生心育教材的教学设计问题

教材是预定的教学设计方案,从根本上讲是为教学服务的,在很大程度上规定了教学的方向。从理论上讲,心育教材如雨后春笋般涌现,为心理健康教育的教学提供了较大的选择与发展空间,而许多心育教材在教学设计上的“乱象”则给心理健康教育的教学带来困扰,乃至直接影响心理健康教育的效果。现行大学生心育教材在教学设计方面存在的问题主要有:

(一)“以教为中心”的设计本末倒置

现行的心育教材可以分为“教程式”与“学程式”两大类,许多教材就是以“大学生心理健康教程”“大学生心理健康读本”等来命名,两种形式的教材各有所长,只要内容充实、结构合理、方法得当,都可能产生良好的教学效果。问题在于不少教材没有准确诠释心理健康教育的性质,而是按照传统学科教材“以教为中心”的思路来演绎,导致教学的失衡。其主要表现是:以“教”为线索定位教材编制、组织教材内容、设计教材栏目,从而形成教材体系,较少考虑“学”的心理逻辑,最终形成了名副其实的“教程”,对于教师来说,心育教材成了有利于操作的“教本”,对于学生来说,心育教材则成了另一意义上获取知识的工具,与大学生心理成长与全面发展的诉求相去甚远。

心理健康教育与传统的学科教育在教材编制上有本质区别,传统学科教材主要是按照学科的逻辑结构来编制,而心育教材则应该按照大学生的心理结构来编制,因此,“以教定学”适合传统的学科教材,心育教材则相反,应该是“以学定教”。“以学为中心”应该成为心育教材编制的主要方式,心理健康教育的目的并不在于教给大学生知识的多寡,也不是能否掌握心理健康教育学的结构体系,而是关注大学生的心理世界,开展充分的师生互动、生生互动,促进心理成长。因

此,心育教材编制应由主要“以教为中心”转变为主要“以学为中心”。

(二)“以知为主导”的设计以偏概全

与“以教为中心”一脉相承的就是“以知为主导”,现行的一些心育教材“以教定学”的编制思想直接导致对知识与认知的偏爱。一方面,强调心理健康相关知识的陈述,如:涉及“情绪控制”问题,在教材中大谈什么是情绪、情绪的种类、情绪的功能等;涉及“挫折心理”问题,就大谈什么是挫折、挫折的成因、挫折的防御机制等。另一方面,强调对心理健康的认知,如:涉及“人际交往”问题,就设法在教材中引导大学生认识影响交往的各种因素、认识人际交往的原则、认识人际交往中的问题等。可以肯定,知识与认知是心育教材不可缺少的一部分,但不应成为心育教材的主导,就人的心理结构而言,知、情、行是不可分割的整体,三者密切相关、缺一不可,“知”的一家独大,恰恰削弱了“情”与“行”的内涵,使心育教材出现偏差。

首先,心育教材中的“知”不应局限于“知识的陈述”,这样的“知”只回答“是什么”的问题,对大学生来说是浅层次的认知,心育教材中的“知”应体现为“认知-行动”,即回答“如何做”的问题,使大学生认识到遇到问题如何采取恰当的行为方式。其次,心育教材中的“知”并不是对知识的单纯性接受,而是基于大学生的心理体验,即“认知-体验”,缺少体验的“知”常常成为机械记诵,难以真正内化。再次,心育教材中的“知”应建立在大学生自我意识基础上,体现为“认知-反思”,进行深度的自我反省和心灵建构。因此,单纯的“以知为主导”的心育教材设计是极其片面的。

(三)“以课为主体”的设计过于狭窄

大学生心理健康教育进课堂、进教材,使心理健康教育在高校课程体系中有了一席之地,不少专家学者也参与了心育教材的编制,不断涌现的各类教材就是明证。然而,许多心育教材具有“课堂化”倾向,认为心育教材就是专门为心理健康课堂教学服务的。如:一些教材设计了教学准备、课前测试、教学方法建议、教学过程安排、课后思考题等,与课堂教学匹配的课时设定大多为2个学分,32—36课时;也有一些高校自编心育校本教材,设定1个学分,匹配16课时。由于受到课堂与课时等限制,心育教材所呈现的知识要求、技能要求、自我认知要求等也相应地受到限制,这些教材较为适合“形式化”的课堂教学需要,但窄化了心育教材的空间,限制了心育教材实施的自由度,降低了心育教材的丰富性和大学生心理机能提升的实效性。

事实上,心育教材的使用范围并非仅限于课堂教学,完全可以有更大的发散空间,大学生具有高度的学习自主性,心育教材也不存在呈现特定的知识点与能力点等方面的要求,因而具有更为宽广的挖掘空间。《普通高等学校学生心理健康教育课程教学基本要求》指出:“在教学过程中,要充分运用各种资源,利用相关的图书资料、影视资料、心理测评工具等丰富教学手段。也可以调动社会资源,聘请有关专家,举办专题讲座等各类活动补充教学形式。”^[1]由此可见,心育教材应该具有一定的弹性,让大学生有一定的选择空间,超越“以课为主体”的教学设计。

(四)“以用为导向”的设计限于功利

心理健康教育是实践性很强的一个教育领域,强调心理健康教育原理、方法、技术的实际应用,反映在心育教材中就是要让大学生在教师的引导下或者通过自主学习形式解决自己所面临的实际问题。纵览现有的心育教材,一些教材对心理健康教育之“应用”的理解片面化,主要表现是不注重对心理现象、心理问题、问题归因等进行理性思考与深度分析,只是满足于以实用的方式呈现问题,将问题对号入座,然后提供应对方案,从而形成“以用为导向”的闭环。在一些教材中常见的栏目有:小测试,如“测一测你的自控力”;小游戏,如“怎样合理地拒绝别人”;小故事,如

“某励志人物的抉择”;小链接,如“人生重要时刻的提醒”;等等。心育教材中可以有各种实用性栏目,有与其他教材不一样的呈现方式,但不是就事论事、流于形式。

大学生心育教材注重实际、注重教材的趣味性、注重表现形式的多样性等无疑是教材的特点,但透过这些特点,也有许多值得思考的问题。强调心育教材的应用性,但不能走向功利化,甚至庸俗化,如果一本教材中主体内容呈现的是类似于“中药铺式”的应用场景,就不得不说它能发挥的作用是有限的,心理健康教育的宗旨不在于帮助大学生解决一时一事一地所遭遇的问题,而是要通过这一教育让大学生在生活、生命、自我、自尊、自信、人格、情操等层面形成高度的理性自觉,心育教材应该展现这样的视野。

四、大学生心育教材的整体优化策略

心理健康教育是当前高校备受瞩目的热点之一,心育教材的编制与使用承载着众多的期待和责任。从上世纪90年代一些高校“自下而上”对心育教材的探索,到本世纪初教育部“自上而下”推进心育教材建设,大学生心育教材建设的成效有目共睹。由于工作起步晚,教育主管部门的要求急,不少心理健康教育工作者对心理健康教育性质的理解还有诸多歧义,更缺乏心育教材编制的理论知识,同时受传统的“教材思维”影响,因此,虽然心育教材的产出数量较大,但整体质量不容乐观,如不及时厘清相关问题,势必影响大学生心理健康教育的质量提升。在立德树人的整体教育理念指导下,基于教材建设的理论视角,可从以下几个方面对大学生心育教材进行优化:

(一)“规范化”向“优质化”提升,保证教材质量

从教材质量的角度来看,现有的大学生心育教材大致可分为三类:准规范化教材、规范化教材、优质化教材。优质化教材凤毛麟角,而更多教材属于准规范化教材和规范化教材,规范化教材整体表现中规中矩,但这类教材往往缺少创意,在教材细节上或多或少存在这样那样的问题,尤为值得警惕的是那些准规范化教材,这类教材往往缺乏学术上的严格把关,存在教材编制取向不清、教材内容选择无序、教材栏目设计随意等问题。

提升大学生心育教材质量的第一步就是要取缔或大力整改准规范化教材,同步提升规范化教材水平,精心打造优质化教材,使部分教材成为精品教材,产生示范引领作用。为此,国家、省、市教育主管部门可成立大学生心育教材指导委员会,对现有的教材进行审查指导,及时清理不合格的教材,对合格教材中的相关问题提出进一步的修订意见,使其臻于完善,在优质化教材中遴选精品教材,在全国推广使用,让更多的大学生受益。引导鼓励高校之间成立大学生心育教材协作研究组织,可以是国家层面的协作,可以是大区域高校的协作(如长三角、珠三角),也可以是省内高校的协作,鼓励有条件的高校编制校本教材。总之,大学生心育教材应严把质量关,教材质量的提升将为心理健康教育的进一步发展提供充分的理论与实践支撑。

(二)“学理性”与“时代性”结合,拓展教材的视野

学理性是构成教材逻辑体系的依据,一些心育教材之所以出现编制取向的偏差、概念的模糊、理论的曲解,其根源是缺乏基于学理的深入思考。时至今日,仍然有不少人对心理健康教育的性质认识不清,甚至错误地将心理健康教育等同于心理学教育,或者等同于教育心理学、心理卫生学,应该从学理入手,正确定位心理健康教育的教育性质。心育教材是一种“教育类教材”,心育教材的切入点是人的心理层面,而心育教材的着眼点则是育人层面,即让大学生树立崇高的理想、信念、世界观,发现生命的意义,过有价值的人生。只有教材编制者真正明了心理健康教育

的性质,方能编制出优质化教材。

在弄清心理健康教育的学理问题基础上,好的心育教材还必须立足于时代的制高点,将现代社会的特点、要求、问题与挑战等融入其中,在广阔的社会背景下思考心理健康教育问题,编制心育教材应具有“大心理健康教育观”,正如俞国良教授所言:“它的实质就是从整体性和发展性的思路出发,充分考虑中国社会环境和新时代的发展特点,建立符合中国国情和富有中国特色的心理健康教育体制观。”^[11] 大学生的身心发展具有时代性,以互联网、大数据、人工智能、新质生产力等为特点的现代社会在大学生身上已烙下深深的时代印记,这正是现代大学生的特点,心育教材的学理性与这种时代特点的有机融合是造就优质化教材的必要条件。

(三)“心理化”与“生活化”结合,增强教材的魅力

心育教材应该成为充分的“心理化”教材。所谓教材的“心理化”,就是指教材要适合受教对象的心理特点与心理需求,体现适切性与针对性。现有的心育教材中有部分冠以普通版、高职版、研究生版等字样,其目的就是凸显教材的“心理化”,也是追求教材个性的一种尝试,当然,有些教材尽管表达了一种个性化倾向,究其内容,仍然是一副“老面孔”,需要在针对性上下功夫。大学生心理健康教育是围绕“大学生心理”展开的,心育教材也必须反映现代社会背景下大学生的心理特点与诉求,为此,心育教材编制者必须“从大学生中来,到大学生中去”,在广泛的心理互动基础上走近学生、了解学生,使教材充分表达学生的心声。

与教材“心理化”密切关联的一个命题是教材的“生活化”,所谓“生活化”就是教材中实践层面的内容必须体现大学生生活、贴近大学生生活、引领大学生生活。“回归生活世界”是现代教育所倡导的一种教育理念,传统的学科教材常常忽略了作为学习主体的学生的存在,因而产生与学生心理的偏离。心育教材对“生活化”的强调源于对“心理化”的需求,既不存在脱离生活的“心理化”,也不存在没有心理的“生活化”,二者相辅相成。在心育教材编制中,如果将教材的“心理化”与“生活化”有机融合在一起,不仅能够更好地表达所要呈现的理论与实际问题,也能够大大增强教材的魅力。

(四)“普适性”与“针对性”结合,打造教材的特色

心理健康教育是一种全员化、全体化、全面化教育,心育教材应该成为面向所有大学生的普适性教材,《普通高等学校学生心理健康教育课程教学基本要求》明确指出:“开设一门‘大学生心理健康教育’公共必修课程,覆盖全体学生。”^[1] 作为一门公共必修课程的教材,心育教材必须涵盖心理健康的基本原理、基本方法,而引导大学生树立正确的心理健康观念、培养健康的自我意识、掌握基本的交往原则和技巧、学会调适各类心理障碍、保持积极的心理状态等是心育教材必须完成的“规定动作”,适用于所有学生。

完成“规定动作”是对心育教材的基本要求,有特色的心育教材应能在“规定动作”基础上有自身的“自选动作”,这就是教材的“针对性”。这种针对性集中体现为心育教材的“问题意识”,为此,大学生心育教材应该反映大学生的不同特征:针对不同年龄、不同年级大学生面对的心理困惑、心理问题与人生课题进行内容与方法的差异化设计,针对不同类型高校(如普通高校、职业院校)大学生的人生发展定位进行差异化设计,针对不同类型大学生的心理状态与心理诉求进行差异化设计,等等。教材的针对性越强,特色就越明显,就越能够得到广大学生的认同与喜爱,相对于许多教材的千人一面,打造有特色的心育教材是当务之急,只有注重典型情境的设计、典型事件的选树、典型活动的安排、典型问题的剖析,心育教材才能够创出特色,最终成为优质化精品教材。

参考文献

- [1] 教育部办公厅关于印发《普通高等学校学生心理健康教育课程教学基本要求》的通知[A/OL]. [2025-01-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/moe_1407/s3020/201105/t20110528_120774.html.
- [2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[M]. 北京:人民出版社, 2022:34.
- [3] 班华. 心育论[M]. 合肥:安徽教育出版社, 1994:1.
- [4] 俞国良. 心理健康教育学:心理学与教育学的交叉融合研究[J]. 教育研究, 2018(9):139-148.
- [5] 沈贵鹏. 新时代高校心理健康教育的行动取向[J]. 思想理论教育, 2024(4):95-99.
- [6] 中共教育部党组关于印发《高等学校学生心理健康教育指导纲要》的通知[A/OL]. [2025-01-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/moe_1407/s3020/201807/t20180713_342992.html.
- [7] 中共教育部党组关于印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》的通知[A/OL]. [2025-01-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201712/t20171206_320698.html.
- [8] 余双好. 心理健康教育何以成为思想政治教育的研究领域[J]. 马克思主义研究, 2007(3):89-93.
- [9] 教育部办公厅关于印发《普通高等学校学生心理健康教育基本建设标准(试行)》的通知[A/OL]. [2025-01-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/moe_1407/s3020/201102/t20110223_115721.html.
- [10] 沈贵鹏. 心理教育论[M]. 徐州:中国矿业大学出版社, 2015:99.
- [11] 俞国良, 谢天. 大心理健康教育观:背景、内涵和路径[J]. 教育科学研究, 2019(1):61-68.

Problems and Optimization Strategies for Mental Health Education Textbooks for College Students in the New Era

SHEN Guipeng

(School of Education, Jiangnan University, Wuxi, Jiangsu, 214122, China)

Abstract: Textbook compilation plays a pivotal role in mental health education in universities and colleges. Currently, in spite of the fast growing number of this kind of textbooks, their quality is worth attention. The problems are as follows: unclear compilation ideas, weak theoretical foundation, obvious psychological inclination, and lack of comprehensive thinking in compilation orientation; lack of political guidance, theoretical exploration, research profundity, representativeness in the content selection; unbalanced teaching design, which centers on teacher, theoretical knowledge, classroom teaching and pragmatism. We should adhere to the principle of cultivating morality and talents and set strict standards for compilation, so as to compile top-quality teaching materials. We must endeavor to enhance the theoretical profundity and reflect the characteristics of the New Era, conforming to the psychological characteristics of different levels and types of college students.

Key words: college students; mental health education textbooks; problem exploration

〔责任编辑:何敏敏〕