

收稿日期:2024-09-18

共同富裕视域下高质量推进 乡村振兴的现实困境与路径选择

张 敏

(兰州大学 西北少数民族研究中心,甘肃 兰州 730020)

摘要:乡村振兴是我国新时期“三农”工作的重中之重。基于共同富裕视角展开的高质量推进乡村振兴研究,首先阐释了新时代共同富裕与乡村振兴丰富的内涵意蕴,揭示了两之间辩证统一的逻辑关系;其次从共同富裕目标出发分析了我国现阶段乡村地区面临的主要挑战;最后提出了针对性的对策建议:乡村振兴应完善现代乡村产业体系,推进城乡融合发展以缩小收入差距,强化农村保障体系并推动城乡基本公共服务均等化,加强农村文化建设以丰富农民精神生活。

关键词:共同富裕;乡村振兴;逻辑关系;路径选择

中图分类号:F323

文献标识码:A

文章编号:1003-6873(2025)03-0078-10

作者简介:张敏(1997—),女,甘肃兰州人,兰州大学西北少数民族研究中心博士研究生,主要从事民族学、民族史研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2025.03.035

共同富裕旨在确保全体人民均能共享高质量、高水平的发展成果,将区域、城乡以及居民之间在民生福祉享受上的差距缩减至合理区间^[1],以乡村振兴战略促进共同富裕目标的实现,既是时代的需要,亦是人民的选择^[2]。在乡村振兴战略有序推进的前提下,实现农村农民共同富裕至关重要,这既是全面建设社会主义现代化国家的核心任务,亦是全面推进乡村振兴、城乡融合的题中之义^[3]。我国的乡村人口长期以来一直占绝对多数,步入二十一世纪后,我国已转型为“城乡中国”。我们应抓住时代变换的核心和时代赋予的历史机遇,为扎实推动农业农村优先、全面发展提供不竭动力,进而为实现共同富裕奠定坚实基础。具体而言,应以推进乡村振兴为着力点,在产业维度完善现代农业体系,在生态领域构建绿色可持续发展体系,在乡风文明建设方面充分发挥组织功能和文化功能,在治理层面持续提升乡村治理体系和治理能力现代化水平,多措并举切实提高农民富裕程度,最终实现“农业强、农村美、农民富”的目标。

一、问题提出与文献综述

(一)问题提出

摆脱贫困是对人类社会境况最为有益的改善,也是人类最深切的期盼,中国能够成功消除绝

对贫困很大程度上依赖国家力量的投入,以及国家在资源整合与分配方面的强大治理能力。乡村振兴是一项由国家主导,致力于改善我国农村广大人口整体状况的持久工程^[4]。在共同富裕目标的指引下,乡村振兴既需着眼于共同富裕的长远愿景,又应结合“三农”发展实际,全面规划涉及的领域,做好顶层设计,并遵循农村社会发展的规律,才能更好地实现共同富裕^[5]。2021年2月国家乡村振兴局成立,意味着全面推进乡村振兴是新时代“三农”工作的重中之重,乡村振兴战略正式从之前的谋划阶段走向落地实施阶段,进而开启建设农业农村现代化和城乡融合发展的新局面。同年8月,习近平总书记提出扎实推进共同富裕的重要论断,为乡村振兴战略的实施提供了根本性的遵循^[6]。总体而言,“三农”问题与国家发展战略联系紧密,共同富裕与乡村振兴相辅相成,二者在目标导向与实践路径上具有高度的耦合性,两者的实现途径均依靠广大农民群众勤劳致富,先富起来的地区和人民带动后富,携手并进逐步缩小区域、城乡和民众间的差距,最终实现共同富裕的远景目标。基于此,本文聚焦于探究共同富裕目标与乡村振兴战略的内涵意蕴,剖析当前共同富裕视域下实施乡村振兴面临的现实困境,并探寻在迈向共同富裕进程中高质量推进乡村振兴的适宜路径。

(二)文献综述

学界关于共同富裕和乡村振兴的相关研究成果数量呈井喷式增长,但更多的相关研究是将两者置于不同学科范畴与理论框架下。就共同富裕研究而言,主要聚焦于对其内涵、目标设定及实现路径等方面剖析。在乡村振兴研究中,理论层面重点关注乡村振兴战略所具有的重大历史意义、目标要求以及发展路径;实践层面则围绕不同地区实施的具体战略举措与实践经验展开探究^[7],值得注意的是,直接针对共同富裕视域下高质量推进乡村振兴的研究相对较少。

1. 关于共同富裕的研究

共同富裕目标一经提出,众多学者从多元学科视角展开阐释分析,研究主要涵盖以下几方面内容。其一,关于共同富裕内涵与特征的探究。共同富裕的重要论述很多,内涵十分丰富^[8]。刘俊显等^[9]认为,共同富裕在中国式现代化背景下得到深化和发展,是共建共享、物质与精神、尽力与尽量相统一的共同富裕。叶敬忠等^[10]在“共同”和“富裕”两个维度之外,尤其强调全民富裕和全面富裕,且认为最终应实现人的全面发展。张占斌等^[11]认为,共同富裕承载着中国共产党的价值追求,其内涵兼具全面性、渐进性与适度差异性。其二,关于共同富裕发展演进逻辑的研究,主要从历史、理论与实践的维度展开。白龙等^[12]回溯共同富裕的历史渊源,从天下大同、平均贫富、大同主义到天下共富的历史逻辑与实践路径进行论述,并对未来社会进行前瞻性展望。王婷等^[13]系统梳理中国特色社会主义共同富裕理论的发展脉络,并分析了不同阶段共同富裕理论思想继承与创新特征,建设性地提出进一步丰富和完善共同富裕的举措及方向。此外,不少学者从不同视角阐述实现共同富裕的重要意义和方法途径。张来明等^[14]针对我国当前面对的发展不平衡问题,认为应将共同富裕融入国家的各项发展战略之中,通过协调统一发展的方式促进整个社会的全面发展。王春光^[15]认为,农业农村现代化对迈向共同富裕至关重要,是实现乡村振兴战略的关键,因而,从社会学的学科视野对农业农村现代化实践行动和路径进行了深入思考,并提出一系列具有创新性的建议。

2. 关于乡村振兴的研究

一是关于乡村振兴理论、内涵的研究。诸多学者围绕乡村振兴的概念界定、核心内容及重要意义展开深入探讨。吕方^[16]指出,乡村振兴战略是我国“三农”政策在新时期的延续和发展,是

统揽农业农村工作的重要战略方式,且应努力探索实现共同富裕的有效路径。叶兴庆^[17]认为,乡村振兴应逐步弥合不同农村区域、城乡之间以及农村不同群体间的差距,使广大农民受益,推动农民农村共同富裕。二是关于乡村振兴路径与措施的探讨。卢飞^[18]指出,乡村振兴是解决相对贫困时代的乡村发展战略,通过实地调研,他认为应将贫困治理聚焦于内源式发展领域,培养并提升乡村、农户等多方的积极性与能动性,以此推动民族地区的乡村振兴。刘玉侠等^[19]认为,人才在全面推进乡村振兴中极为重要,但现阶段的乡村人才振兴仍存在人才结构不合理、流动性失衡、生态性欠佳以及机制不完善等问题,因此,需进一步明确目标定位,完善各项保障措施,为乡村振兴提供坚实的人才支撑。

3. 关于共同富裕视域下的乡村振兴研究

目前关于共同富裕视域下的乡村振兴研究文献较少,大致可划分为两类。一类侧重于乡村振兴与共同富裕内在关系的讨论。高千等^[6]厘清了两者之间的内在逻辑,认为明晰此关系更有助于探寻解决现实困境的路径,从而推进农村共同富裕目标的实现。黄承伟^[20]剖析了在迈向共同富裕进程中,应处理好防止返贫与推进乡村振兴的逻辑关系,做好政策制定与实施的衔接工作,守住底线任务,从而全面推进乡村振兴。另一类主要集中讨论了推进乡村振兴对实现共同富裕的作用及意义。刘月明等^[21]认为,共同富裕是中华民族千年来的夙愿,乡村振兴是奋力推进共同富裕的重要支撑,只有在新时代缩小各类差距、补齐各项短板,才能助力共同富裕目标的真正实现。李实等^[22]认为,乡村振兴战略是努力实现共同富裕目标的必经之路和必然要求,面对当下各类挑战和困难,必须落实乡村振兴的各项政策。就现有文献而言,乡村振兴如何助力共同富裕,以及共同富裕的理论内涵如何融入乡村振兴实践等方面,均亟待深入研究。

综上所述,学界对乡村振兴与共同富裕的研究,多将两个主题置于相应背景下展开论述。当前对于两者的研究成果虽呈现增长态势,但将乡村振兴置于共同富裕视域之下的研究相对较少,将两者作为整体的研究明显不足。现有研究多从宏观政策和抽象层面强调共同富裕与乡村振兴之间的衔接,缺乏对具体实践行动层面的深入分析,对于乡村振兴通过何种方式达到共同富裕的分析论述不够深刻。共同富裕的实现是一个动态过程,研究共同富裕视角下的乡村振兴,需坚持用动态、发展的眼光看待此过程中遇到的困难和挑战,将不断变化发展的时代特征纳入考量,提出具有时效性和针对性的建议与举措。故而,学界需进一步深入和强化对共同富裕视域下乡村振兴的研究,充分考虑现阶段我国农村的实际情况。本文将从共同富裕视角出发,在探析两者内涵意蕴及关系的基础之上,深入分析影响共同富裕进程的阻碍因素,通过有针对性的路径选择,为乡村振兴助力共同富裕提供全新思路与对策建议。

二、共同富裕与乡村振兴的内涵意蕴

共同富裕与乡村振兴作为中国特色社会主义现代化进程中的两大核心战略,具有深刻的内涵意蕴与内在逻辑关联。共同富裕不仅是物质财富的积累与分配,更是社会公平正义的体现,涵盖了经济、文化、生态等多维度的全面富裕,旨在实现全体人民的共同发展与幸福。乡村振兴则是以农业农村现代化为目标,通过产业、人才、文化、生态和组织的全面振兴,破解城乡发展不平衡不充分问题,推动乡村经济社会的高质量发展。在新形势下如何在共同富裕目标下有效推进乡村振兴,既是理论研究的重点,也是实践探索的关键。这一命题不仅关乎乡村发展的未来方向,更关乎全体人民共享发展成果的公平性与可持续性。因此,首要任务是深入探究共同富裕与乡村振兴的内涵意蕴。

(一)共同富裕的内涵

共同富裕的深刻内涵主要体现在两个维度:其一,“富裕”是指人民的物质生活和精神世界均达到富足的水平,即全面性,应通过满足全体人民对美好生活的需求,实现人的全面发展;其二,“共同”则指人民拥有平等机会,且发展成果能够惠及全体人民,即全民性。共同富裕可视为以人为本,重点关注地区间发展不平衡和贫富差距,始终致力于探寻消除贫富分化的正确道路。从经济学视角看,“富裕”体现生产力的发展水平,关注如何将“蛋糕”做大;“共同”则体现生产关系的特征,关涉怎样将“蛋糕”分好。共同富裕的价值导向可视为全体人民共同富裕的共建共享,具有共同性、发展性和可持续性。

共同富裕的理论渊源深厚,既植根于国内实践,也汲取了国际经验。一方面,共同富裕彰显我国社会主义制度的正确性和优越性,中国特色社会主义理论思想的基础可追溯至马克思、恩格斯对社会主义的设想,他们将共同富裕建立在唯物主义基石之上,认为社会主义社会的终极目标是实现共同富裕,他们在创建科学社会主义理论和领导国际共产主义运动过程中,强调共产主义社会应是建立在物质生产力高度发达的富裕社会,这体现了共同富裕思想从诞生之初,就展现出生产力与生产关系的统一,并将实现所有人的富裕作为社会主义社会的特征之一。列宁在苏联的社会主义实践中进一步探索了共同富裕的实现路径,认为建立社会主义制度、确立先进政党领导及充分利用积极力量等因素极为重要,我国所走的共同富裕之路在吸收借鉴他国经验教训的同时,形成了具有中国特色的“中国模式”,为全球发展贡献了中国智慧。

另一方面,共同富裕思想根植于我国优秀传统文化的深厚土壤之中,古代先哲、政治家和思想家基于对理想社会的追求,提出“大同”“小康”“均贫富”等蕴含深刻价值的理念,这些思想从不同维度折射出共同富裕的观点。他们对社会财富增长及其分配正义性的关注,以及对弱势群体的深切关怀等民生问题的重视,不仅构成了中华文化的重要组成部分,也为中国共产党共同富裕思想的形成与发展,以及中国共同富裕事业的稳步推进,提供了重要的思想源泉与历史借鉴^[23]。中国语境下共同富裕的实现具有阶段性与终极性相统一的特征,中国共产党人率先明确提出共同富裕概念,并在实践中为之奋斗,努力实现共同富裕目标^[24]。毛泽东同志是首位提出共同富裕概念的新中国领导人,为这一理念的发展奠定了坚实基础,此后历届党的领导人都丰富和发展了共同富裕理论。马克思指出“问题就是时代的口号”^[25],从历史演变的阶段性视角出发,共同富裕思想从新民主主义革命时期至中国特色社会主义新时期表现形式有所不同,但共同富裕自始至终是中国共产党追求的目标^[26]。中国特色社会主义进入新时代,以习近平同志为核心的党中央对共同富裕这一理论进行完善与创新^[27],习近平总书记关于共同富裕的系列重要论述,极大地丰富了其理念、内涵和路径^[28]。

(二)乡村振兴的内涵

2017年党的十九大提出乡村振兴战略,这是党和国家基于新时代社会主要矛盾,为实现共同富裕和中华民族伟大复兴而制定的重大战略规划,是新时期国家层面战略和意志的体现。乡村振兴作为当前“三农”工作的总抓手,其独特地位在于贯穿我国在二十一世纪中叶全面建设社会主义现代化国家的全过程。全面实施乡村振兴是解决相对贫困时期“三农”工作问题的核心任务,农业农村的高质量发展是实现全社会共同富裕的重要保障。

在共同富裕目标下,乡村振兴的内涵与共同富裕这一有机整体高度契合。乡村振兴的建设与受益主体均为全体农民,强调激发农民脱贫致富的内生动力,推动其全面参与建设过程,并共享乡村振兴带来的现代化成果。产业振兴、人才振兴、文化振兴、生态振兴和组织振兴五个方面

既是乡村振兴的内容,也是实现城乡融合、缩小发展差距的重要基础。高质量推进乡村振兴不仅能够提升农业发展效益,确保农民收入持续稳定增长,还能促进农民综合素质的全面提升,是实现民生福祉改善的关键举措。

共同富裕与乡村振兴总体上一致,但在范围、性质和方式三方面有异。一是范围不同,共同富裕涵盖全国尤其包括农村地区,采取全局性的举措;乡村振兴是现阶段具有明确针对性的乡村发展战略。二是性质明显不同,共同富裕是我国在新时代为之奋斗的目标,乡村振兴则体现国家意志和发展的战略,是一项重大的阶段性历史任务。三是性质不同,实现共同富裕需将市场、政府和社会统一起来,统筹安排好三次分配,处理好效率与公平关系,缩小贫富差距。乡村振兴则是实现农业农村现代化发展的一种路径和方式。

总而言之,共同富裕与乡村振兴均以全体人民共同富裕为价值导向,其中农民富裕是共同富裕的核心组成部分^[7],坚持人民主体地位,确保乡村振兴依靠人民、成果惠及全体人民,进而实现农民物质与精神富裕的统一,推动农民全面发展与社会整体进步^[29]。从时间维度看,我国实现共同富裕的进程包含多个阶段,打赢脱贫攻坚战、消除绝对贫困是第一阶段的重要任务,按照“两步走”战略目标,推进乡村振兴是实现共同富裕的根本工程,也是建设社会主义现代化国家的关键举措^[30]。当前,我国农村地区在彻底摆脱绝对贫困、部分消除区域整体性贫困后,全面推进乡村振兴成为延续性战略目标,二者基于乡村发展的新契机与统一远景目标,协同推进乡村振兴与共同富裕^[81]。共同富裕与乡村振兴作为中国式现代化的重要内容,目标一致、相辅相成,构成辩证统一的关系,共同富裕是乡村振兴的目标导向,乡村振兴是实现共同富裕的必由之路^[32]。在共同富裕目标引领下,乡村振兴应通过产业、人才、文化、生态和组织振兴,实现农业强、农村美、农民富的战略目标。这是一项兼具全局性与长期性的系统工程,将为实现共同富裕奠定坚实基础。

三、锚定共同富裕:乡村振兴面临的现实困境

尽管农业生产发展、农村的各项设施建设得以改善,广大农民群众的绝对贫困问题得以解决,但受城乡二元结构长期存在及其带来的发展不平衡等多重因素影响,乡村发展仍面临一些深层次、结构性的短板。同时,在解决上述问题的过程中,部分政策、措施的实施效果与预期目标存在差距,这些因素共同制约了共同富裕目标的实现,具体表现如下:

(一)乡村产业发展基础薄弱,现代产业体系构建不完善

产业发展是实现共同富裕目标的关键难点,破解农村地区产业发展的瓶颈与薄弱环节,是推动乡村产业振兴进而迈向共同富裕的核心任务。从现实情形审视,尽管精准扶贫取得了显著成效,但受多重因素制约,我国农村产业发展仍存在明显短板,尚未培育出契合当地特色的优势产业,产业体系不健全及产业可持续发展能力不足,这些均极大地制约着乡村振兴的整体推进进程,且对广大脱贫户的就业岗位和收入增加的辐射带动功效甚微。具体表现为产业结构比较单一,产品加工无论是深度还是广度都严重不足,相近地区产业选择同质化问题尤为突出。产业同构使得当地产业发展空间、扩张能力及创新能力、可持续性均受到限制,乡村产业发展严重缺乏潜力。同时,农业技术发展与推广较为滞后,部分农村地区安于现状的小农思维和缺乏创新的传统生产经营模式,导致产业融合度较低,带动能力亟待提升,这在很大程度上影响了农产品附加值的提高。现代产业体系仍不完善,致使农村产业难以实现经济效益的最大化。加之农村地区受资源禀赋、交通设施、市场信息闭塞等因素制约,乡村产业发展的可持续性动力不足。从长远来看,这些问题严重阻碍了乡村经济振兴迈向共同富裕的进程。

(二)城乡融合发展度低且居民收入差距仍处于高位

乡村振兴旨在实现城乡关系达到融合发展的状态,是实现共同富裕目标的关键所在。但在共同富裕目标指引下全面推进乡村振兴的进程中,城乡收入差距仍处于高位这一突出问题依旧严峻^[33]。根据国家统计局数据,2022年我国城镇居民人均可支配收入49283元,实际增长1.9%(扣除价格因素),农村居民人均可支配收入20133元,实际增长4.2%,城乡人均可支配收入比仍高达2.45。人均可支配收入的持续增长对扎实推进共同富裕、营造稳定社会环境至关重要。随着国民经济的蓬勃发展,2020年底我国成功实现贫困人口清零,农村贫困人口的收入显著提升。但就整体而言,农村居民收入水平依旧偏低,城乡居民收入差距仍然较大,不仅加剧社会不平等程度,还严重制约着共同富裕目标实现的步伐。同时,受收入水平的限制,农村居民的消费能力和水平、生活质量也远不及城镇居民,这种差距不仅影响农村居民生活品质的提升,更削弱了他们在实现共同富裕进程中的幸福感与获得感^[34]。另外,城乡差距不仅体现在收入层面,还广泛表现在教育、医疗卫生、公共服务等多个领域,严重阻碍城乡均衡发展共同富裕目标的实现。面对这些城乡间的显著差距,迫切需要制定科学合理的政策,并通过深入研究与实践探索行之有效的解决路径,为实现共同富裕筑牢根基,推动城乡协同发展,让全体人民共享发展成果。

(三)农民保障体系和基本公共服务供给有待完善

在实现乡村高质量发展与全面振兴的进程中,民生保障是核心要义,更是通向共同富裕道路上的关键支撑。自改革开放以来,我国逐步建立与农村经济社会发展相适应的政策体系,但城乡间较为统一的社会保障制度尚未完全形成,农民的生活和社会保障水平仍处于低位,距实现共同富裕目标仍存在较大差距。农村基本公共服务是实现农业农村现代化和共同富裕的重要引擎。新时期以来,我国持续加大对农村地区水、电、路、网等基础设施的投入力度,农村基本公共服务状况得到明显改善,但与城市相比,农村基础设施的覆盖面、普及率和使用率等方面仍处于失衡状态。此外,农村生活的配套设施是大力推动农村社会高质量、快速发展的重要保障。长期的二元化发展格局致使城乡发展不平衡,农村公共服务尤其是生活基础设施仍有待加强,部分乡村存在村卫生室医疗设施简陋、缺少达标幼儿园等问题,一些地区还普遍存在设施配置标准不高、数量不足以及利用率低下等情况。这些问题严重影响了农村居民的生活质量,亟待在推进共同富裕的进程中加以妥善解决与完善。只有实现城乡公共服务均等化,才能为乡村振兴注入强大动力,为实现全体人民共同富裕夯实基础。

(四)农村精神文化活动匮乏且与农民需求不匹配

精准扶贫阶段通过“两不愁三保障”等综合措施,切实解决了贫困群众物质层面的匮乏难题。然而,共同富裕这一宏伟目标绝非仅局限于物质充裕,更强调全体人民的全面发展,是人的物质富裕与精神富裕并存的整体性富裕。在我国乡土生活场景中,部分农村地区对农民精神富裕的重视程度较低,精神文化活动开展十分有限,农民大部分时间被生产生计占据,几乎无暇参与精神文化活动。尽管国家明确指示致力于构建基层公共文化服务体系,完善文化基础设施并积极开展文化活动,但配套的公共文化服务在下沉到基层时流于形式,导致农民参与热情不高,这不仅阻碍了农民精神世界的充实,更偏离共同富裕中全民精神富足的要求。另外,诸如快手、抖音等互联网平台在便利农民生活的同时,也对其生活节奏和主流意识形态产生冲击,农村精神文化活动长期匮乏且存在偏差,致使乡村传统文化特色逐渐黯淡,缺乏核心文化凝聚的村庄,其凝聚力不断下降。部分农民缺乏乡村公共性思维,进而导致村民对政府和国家的认同模糊。再

者,随着乡村振兴战略的实施,农村文化事业虽取得显著进展,但农村文化的传承、发展和创新面临人才资源匮乏的困境。引领主体缺位现象普遍,精壮劳动力、技艺人才和知识分子多外出谋求生存发展机会,留守农村的老人、妇女和儿童日常文娱活动单调,乡村的农家书屋、公共活动室及购买的器材、修建的场地等未发挥有效的功能。在多重因素交织影响下,乡土文化传承的可持续性遭受挑战,严重制约农村精神富裕的实现进程,成为共同富裕道路上亟待攻克的难关。

四、迈向共同富裕:乡村振兴的路径选择

我国全面建成小康社会后迫切需要解决的问题是根据现存的困难挑战,精心谋划并高效实施与之适配的举措,进而实现共同富裕。面对脱贫攻坚虽已取得决定性胜利但城乡差距依旧显著的现状,乡村作为最具潜质的地区,成为推进共同富裕的关键着力点,乡村振兴战略也由此肩负起重大使命。将乡村振兴置于共同富裕的框架之下分析,能够更清晰地明确其发展路径与战略选择。尽管在迈向共同富裕的道路上仍存在很多困难羁绊,但乡村振兴战略积极做出回应并久久为功,始终将促进共同富裕作为其根本目标与行动指南。通过合理配置资源与人力物力,分阶段有序推进各项任务,为解决城乡发展不平衡问题提供有效路径,这一过程不仅对乡村振兴具有不可估量的作用,更为实现共同富裕这一目标奠定坚实基础,让全体人民共享发展成果的美好愿景将逐步转化为现实^[35]。

(一)完善现代乡村产业体系,促进乡村产业高效发展

产业是乡村发展的核心驱动力,实现乡村产业振兴不仅是促进农民集体增收、缩小城乡收入差距的重要基础,更是加快构建新发展格局、迈向共同富裕的重要途径。因此,必须将产业兴旺置于突出位置,推动农村地区三产深度融合发展,这既能为农民提供就近就业岗位,提高其工资性收入,又能通过延伸产业链、深挖价值链和稳固供应链,使农民分享农产品增值效益,增加农民的经营性收入,全方位提升农民的经济获得感,为共同富裕筑牢物质根基。乡村经济的繁荣与当地乡村产业的蓬勃发展紧密相连,产业发展更是激活农户内生动力、实现自主富裕的重要举措。政府应加大对特色优势产业的扶持力度,在推进乡村振兴战略实施过程中强化“三农”政策的配套支持,着重凸显农业农村转型、改革与升级在实现共同富裕进程中的关键作用,逐步构建起农村一二三产业融合发展的现代化产业体系。通过加快农村经济现代化进程,大力发展农村生产力,形成乡村特色产业并持续提升其市场竞争优势,使之更好地契合市场发展趋势,持续带动农民增收致富,提升农村共同富裕的活力,最终实现乡村经济全面振兴和城乡共同繁荣的目标。

(二)高质量推进城乡融合发展,缩小收入差距

城乡融合发展是中国特色社会主义乡村振兴、迈向共同富裕的必由之路。要实现城乡高度融合发展,需打破城乡发展壁垒,充分发挥政策的引领效能,构建并完善科学合理的政策体制机制,畅通城乡资源要素自由、双向流动的渠道。一方面,通过鼓励、支持城市资源向农村地区流动,实现城市基础设施、教育、社会保障等资源要素反哺农村。另一方面,利用税收、土地等优惠政策吸引投资者到农村投资创业,解决农村经济发展所需的资本、技术、人力等问题,实现城乡资源共享联动,从而改善乡村发展的环境和资源的高效配置。

农民收入问题是实现共同富裕的核心关切,直接关系到农民的获得感和幸福感。城乡差距的根源在于农民收入水平偏低,因此,政府应通过乡村振兴等多渠道促进农民增收,重点提升工资性收入和经营性收入。秉持自愿、平等和效率原则,结合农民实际需求,组织农民就近择业或外出务工,拓宽农民就业渠道,同时解决农民家庭在子女教育、赡养老人等方面的后顾之忧,使其

安心工作以增加工资性收入。此外,因地制宜、因户施策,为农民提供生产技术指导和市场信息支持,发展特色种养殖业,从而增加其经营性收入。针对农村低收入群体,应加大政策帮扶力度,提供更多就业机会,激活农村资源以增加财产性收入。总之,解决农民增收问题是实现共同富裕、提升民生福祉的关键举措。

(三)强化农村保障体系落实,推动城乡基本公共服务均等化

农民作为推动乡村社会可持续发展的重要主体,地方政府应不断完善乡村民生保障体系,提升民生保障建设水平和力度,着重从生活性、普惠性和兜底性民生保障三方面精准发力。在生活性民生保障方面,应着力优化道路交通、信息通信等基础设施,推动城乡基础设施和优质资源在数量与质量上逐步实现均衡配置,为农民共享发展成果、迈向共同富裕筑牢生活基础。在普惠性民生保障方面,地方政府应出台相关政策,完善农村基本社会保障制度,适时提高乡村基本公共服务标准与水平,推进城乡公共服务均等化,不断优化涉农各项政策,诸如义务教育、医疗保障、养老保险和社会福利等,通过逐步提高农民各类保障待遇,缩小城乡间社会保障差距,使得农民在共同富裕道路上享有平等的发展机会与福利保障。在兜底性民生保障方面,需巩固拓展脱贫攻坚成果,重点关注脱贫人口和相对贫困群体,强化兜底保障措施,确保其基本生活需求得到满足,做到共同富裕道路上不落一人。值得强调的是,城乡公共服务均等化是衡量共同富裕的重要标志之一,也是一种极为重要的再分配方式。通过机制创新和补齐农村短板,加大各项资源向农村地区和低收入群体倾斜力度,优化区域和行业间发展要素的配置,构建城乡互促、工农融合的新型城乡关系,推动良性互动,以实现经济社会效益的最大化。这些举措不仅能够有力提升农村基本公共服务水平,更能为实现共同富裕目标夯实根基,让全体人民在共享发展成果中稳步迈向共同富裕。

(四)加强农村文化建设,丰富农民精神生活

乡村振兴战略是实现共同富裕的重要抓手,在推动乡村经济全面振兴的同时,乡村文化繁荣与精神富足同样不可或缺,促进农民精神生活富裕是中国式现代化的本质要求,也是共同富裕的核心内涵之一。精神文化振兴在重塑乡村公共生活、引领乡村价值取向以及构建乡村精神共同体方面发挥着重要作用。鉴于此,应加强乡村精神文化的建设,发挥其引领作用,将乡村打造成文化传承的重要载体,大力倡导移风易俗,弘扬社会主义核心价值观,广泛传播契合新时代发展要求的正向引导性思想。应充分满足农民的文化生活需求,以农民喜闻乐见的形式开展丰富多样的文化活动,充分调动农民参与其中的积极性,在此过程中注重培养村庄内部可持续的内生力量,将基层干部、乡贤培养成村级精神文化活动的组织者和传承者,通过常态化活动传递勤劳致富的正能量,激发农民内生动力,使得乡风更加文明。这一系列举措不仅有助于提升乡村治理效能,增强农民的集体意识和公共精神,也为农民带来更多幸福感和获得感,有力推动构建农民共有的精神家园,为实现共同富裕注入文化动力。

五、结语

共同富裕是党和国家根据我国现代化整体发展要求与“三农”现实情况,经过深入探索而确立的长期战略选择。实现共同富裕目标必须精准定位着力点,着力解决人民遇到的各项关键问题,在此过程中不断加强和发挥党的领导作用,遵循共同富裕的阶段性与持久性相统一的内在规律,顺应民族复兴与中国特色发展道路的历史趋势。坚持将乡村全面振兴作为共同富裕的重要基础,始终围绕发展不平衡不充分问题,坚持共建共享理念,推动乡村振兴与共同富裕双向互动,

持续推进“三农”现代化进程。在乡村政策的引导下,通过多渠道促进农民持续增收,实现人均收入逐年提升、城乡差距逐步缩小,优化分配格局与制度体系,充分彰显我国社会主义制度的优越性^[36]。共同富裕作为中国特色社会主义的核心价值追求,其实现过程具有渐进性和长期性。乡村振兴战略的实施既是共同富裕的理论逻辑体现,也是实践逻辑的必然要求。在此过程中,要充分考虑我国农村社会实际情况,准确把握乡村发展的阶段性特征与规律,深入排查影响共同富裕进程的困难与挑战,因地制宜、因时施策,提出新的理论方向与实践路径,确保全体人民共享发展成果,不断增强人民的幸福感与获得感。

参考文献

- [1] 钟甫宁,罗必良,吴国宝,等.“加快推进乡村振兴、扎实推动共同富裕”主题笔谈[J].南京农业大学学报(社会科学版),2022,22(3):1-18.
- [2] 周立,王晓飞.城乡中国时代的乡村振兴和共同富裕:集体行动理论对话与袁家村案例分析[J].山西农业大学学报(社会科学版),2022,21(4):1-12.
- [3] 廖成中,毛磊,翟坤周.共同富裕导向下东西部协作赋能乡村振兴:机理、模式与策略[J].改革,2022(10):91-105.
- [4] 叶敬忠,徐勇,张文宏,等.多学科视角的乡村振兴与共同富裕:第一届“开化论坛”主旨发言要点摘编[J].中国农业大学学报(社会科学版),2022,39(1):5-29.
- [5] 高千,孙鹤汀.乡村振兴视域下推进农村共同富裕:内在逻辑、现实困境与路径优化[J].宁夏社会科学,2022(5):129-137.
- [6] 赵培,郭俊华.共同富裕目标下乡村产业振兴的困境与路径:基于三个典型乡村的案例研究[J].新疆社会科学,2022(3):169-177.
- [7] 张琦,庄甲坤,李顺强,等.共同富裕目标下乡村振兴的科学内涵、内在关系与战略要点[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2022,52(3):44-53.
- [8] 张邦辉,杨雅青.以乡村振兴促进共同富裕:重要意义、现实困境和路径指引[J].重庆社会科学,2022(9):6-17.
- [9] 刘俊显,张崇旺.中国式现代化赋能共同富裕的科学内涵、生成逻辑和当代实践[J].学术探索,2023(4):17-23.
- [10] 叶敬忠,胡琴.共同富裕目标下的乡村振兴:主要挑战与重点回应[J].农村经济,2022(2):1-8.
- [11] 张占斌,吴正海.共同富裕的发展逻辑、科学内涵与实践进路[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2022,43(1):39-48.
- [12] 白龙,翟绍果.“天下大同”与“天下共富”:共同富裕的历史逻辑与实践路径[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2022,52(2):83-92.
- [13] 王婷,苏兆霖.中国特色社会主义共同富裕理论:演进脉络与发展创新[J].政治经济学评论,2021,12(6):19-44.
- [14] 张来明,李建伟.促进共同富裕的内涵、战略目标与政策措施[J].改革,2021(9):16-33.
- [15] 王春光.迈向共同富裕:农业农村现代化实践行动和路径的社会学思考[J].社会学研究,2021,36(2):29-45.
- [16] 吕方.乡村振兴与中国式现代化道路:内涵、特征、挑战及关键议题[J].杭州师范大学学报(社会科学版),2021,43(5):98-105.
- [17] 叶兴庆.以提高乡村振兴的包容性促进农民农村共同富裕[J].中国农村经济,2022(2):2-14.
- [18] 卢飞.内源式发展:民族地区乡村振兴的路径探索:基于四川T县的实地调研[J].湖北民族大学学报(哲学社会科学版),2022,40(1):118-128.
- [19] 刘玉侠,张剑宇.乡村人才振兴:内涵阐释、困境反思及实现路径[J].重庆理工大学学报(社会科学),2021,35(11):104-114.
- [20] 黄承伟.在共同富裕进程中防止返贫与全面推进乡村振兴:理论逻辑、实践挑战及理念创新[J].西北师大学报(社会科学版),2023,60(1):5-12.
- [21] 刘明月,汪三贵.以乡村振兴促进共同富裕:破解难点与实现路径[J].贵州社会科学,2022(1):152-159.

- [22] 李实,陈基平,滕阳川.共同富裕路上的乡村振兴:问题、挑战与建议[J].兰州大学学报(社会科学版),2021,49(3):37-46.
- [23] 张书慧,刘晓倩.乡村振兴助力共同富裕:逻辑关系、道路羁绊与路径选择[J].当代经济管理,2023,45(5):10-17.
- [24] 权宗田.中国共产党对实现共同富裕的探索与制度设计创新研究[M].北京:人民出版社,2014.
- [25] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第40卷[M].北京:人民出版社,1982:289.
- [26] 张占斌.新时代共同富裕的时代内涵和战略部署[J].思想政治工作研究,2022(9):23-26.
- [27] 田祥宇.乡村振兴驱动共同富裕:逻辑、特征与政策保障[J].山西财经大学学报,2023,45(1):1-12.
- [28] 周文,杨正源.高质量发展与共同富裕:理论逻辑和现实路径[J].西安财经大学学报,2023(3):15-26.
- [29] 李莹洁.中国式现代化共同富裕的理论内涵、目标要求和实现路径[J].学术探索,2022(9):33-39.
- [30] 张琦,李顺强.共同富裕目标下中国乡村振兴评价指标体系构建[J].甘肃社会科学,2022(5):25-34.
- [31] 孙久文,李承璋.共同富裕目标下推进乡村振兴研究[J].西北师大学报(社会科学版),2022,59(3):12-19.
- [32] 王玉海,李顺强,张琦.共同富裕目标下的乡村振兴战略:内在机理与路径选择[J].北京师范大学学报(社会科学版),2022(6):107-115.
- [33] 郭义盟,胡振耘.新发展格局下促进共同富裕的内在逻辑[J].四川行政学院学报,2023(4):29-37.
- [34] 万海远.新发展阶段推进共同富裕的若干理论问题[J].东南学术,2022(1):45-56.
- [35] 郭宇坤.以乡村振兴推进共同富裕的实践路径探析[J].石河子大学学报(哲学社会科学版),2022,36(3):25-31.
- [36] 杨涛.共同富裕目标下全面推进乡村振兴的逻辑机理现实挑战与实践进路[J].西安财经大学学报,2023(3):3-14.

The Practical Dilemma and Approach of High-Quality Development of Rural Revitalization from the Perspective of Common Prosperity

ZHANG Min

(Center for Studies of Ethnic Groups in Northwest China, Lanzhou University, Lanzhou, Gansu, 730020, China)

Abstract: Rural revitalization is of paramount importance for the development of agriculture, rural areas, and farmers in the New Era of China. This paper makes a research on high-quality development of rural revitalization from the perspective of common prosperity. It firstly elaborates on the connotations of common prosperity and rural revitalization in the New Era, revealing the dialectical and unified logical relationship between the two; secondly, the main challenges in achieving the goal of common prosperity of rural areas in China. Finally, suggestions have been proposed: to improve the modern rural industrial system, promote urban-rural integration to narrow the income gap, strengthen the rural security system and promote equalization of basic public services between urban and rural areas, facilitate rural cultural construction to enrich the spiritual life of farmers.

Key words: common prosperity; rural revitalization; logical relationship; path selection

〔责任编辑:陈济平〕