

收稿日期:2024-10-09

新时代高校心理咨询师专业成长路径研究

——基于212位从业者的实证调查与对策构建

陈瑜¹, 裴涛²

(1. 南京航空航天大学 心理健康教育中心, 江苏 南京 211106;

2. 南京师范大学 心理健康教育咨询中心, 江苏 南京 210023)

摘要:对江苏省212位高校心理咨询师进行问卷调查,发现:高校心理咨询师整体上对专业成长需求强烈,专业成长路径多样,但参加专业成长活动的频率较低;专兼职高校心理咨询师获取专业成长的机会不够均等、影响专业成长的有利因素和阻碍因素也有所不同。根据高校心理咨询师专业成长现状,从政策落实、高校保障、机构建设和咨询师个人四个层面提出高校心理健康教育工作队伍建设建议。

关键词:高校心理咨询师;专业成长;成长路径;有利因素;阻碍因素

中图分类号:G443

文献标识码:A

文章编号:1003-6873(2025)03-0045-08

基金项目:江苏省教育科学“十三五”规划课题“高校心理咨询师专业成长路径研究”(C-b/2020/01/01)。

作者简介:陈瑜(1982—),女,江苏苏州人,南京航空航天大学心理健康教育中心副教授,博士,主要从事大学生心理健康教育、心理咨询与督导等相关研究;裴涛(1980—),男,江苏徐州人,南京师范大学心理健康教育咨询中心副教授,硕士,主要从事心理健康教育、临床心理学等相关研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2025.03.031

高校心理咨询师是高校心理健康教育工作的主要践行者和重要力量,承担着咨询辅导、危机干预、教育教学、普及宣传等工作任务,具有教师、咨询师、管理者等多重身份^[1]。高校心理咨询师的专业成长至关重要,只有坚持走学校心理咨询专业化发展之路,才能更有效地帮助学生心理成长^[2]。在发达国家,高校心理咨询师又被称为“大学生心理健康教育专家”,其专业成长的基本路径为接受临床心理学或心理咨询方向的体系化专业培养、申请心理咨询资格认证、始终坚守专业伦理与法规、持续参加培训与督导^[3]。相比之下,当前我国高校心理咨询师大多并未接受过临床与咨询心理学学历教育,入职前也很少接受系统的实习实践和培训督导,专业胜任力的根基不够牢固^[4-5]。现阶段,我国高校心理咨询师队伍在专业成长上还面临专业背景多元、准入要求偏低、实践实习欠缺、后期提升乏力的困境^[6],专业化水平亟待提高。近年来,两份均由多部委联合印发的文件——《健康中国行动——儿童青少年心理健康行动实施方案(2019—2022年)》^[7]和《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》^[8],都强调了新时代加强心理健康工作队伍建设的重要性,后者还针对性地细化了提升人才质量、配齐心理健康教

师、畅通发展渠道等有力举措。鉴于上述情况,本研究通过问卷调查,考察江苏高校专兼职心理咨询师的专业成长现实状况,探究高校心理咨询师专业成长的有利因素和阻碍因素,并在此基础上对高校心理健康教育队伍建设提出相应建议。

一、调查对象与方法

本研究以江苏省高校心理咨询师为研究对象,采用整群分层抽样方式,依托全省具有区域全面覆盖性的5个大学生心理健康教育研究基地,抽取230名从业者,覆盖13个地级市,排除工作不满1年的从业者。研究对象构成情况如下:男性24人,女性188人;年龄范围在24—70岁,平均年龄 (37.52 ± 8.76) 岁;专职咨询师120人,兼职咨询师92人;从事高校心理咨询师的工作年限在1—28年,其中工作经验5年及以内者100人,5年以上者112人;重点本科院校46人,普通本科院校83人,民办本科院校23人,高职院校60人;心理学专业背景143人,其他专业背景79人;198人具有心理咨询师相关从业资格,其中100人获得中国心理学会临床心理学注册系统认证。

研究者自编《高校心理咨询师专业成长调查问卷》收集参与者的基本信息及专业成长状况:首先,采用开放式问卷对12位来自不同类型高校的心理健康教育中心负责人进行调查,了解专兼职心理咨询师常见的专业成长路径。其次,以调查结果为框架,初步编制问卷。再次,经过专家审核评议和预测反馈环节,确定最终版。问卷将专业成长路径分为积累个案经验、接受个体督导、接受团体督导、参加专业培训、参加伦理培训、接受个人体验、自己看书学习、朋辈讨论交流共8项,调查了高校心理咨询师对各种路径重要性、满意度的评定以及参加频率;重要性与满意度采用5级评分方式(1非常不重要/不满意~5非常重要/满意),各种路径重要性、满意度评定的内部一致性系数分别为0.782和0.821;参加频率采用4级评分方式(1=从不,2=很少,3=常常,4=总是)。此外,设置“您作为咨询师,获得专业成长的有利因素有哪些?阻碍因素有哪些?”两个开放式问题。利用问卷星获得有效问卷212份。采用SPSS 22.0软件对频数、频率、平均数、标准差等进行描述性统计,并使用卡方检验进行推断统计;采用Nvivo 12软件对开放式问题的答案进行质性编码分析。

二、调查结果与分析

(一)高校心理咨询师专业成长状况的整体分析

1. 成长需求与满意度分析

调查显示:全部八项路径的重要性评分均值都大于4.4分,处在“比较重要”与“非常重要”之间,其中,积累个案经验、接受专业督导、参加专业培训、参加伦理培训四项评分均值在4.75分以上;高校心理咨询师对其参加过的个别督导、团体督导、专业培训、个人体验、伦理培训的满意度评分均在4.0分以上,达到“比较满意”水平。可见,高校心理咨询师非常重视专业成长,对各种成长路径的需求强烈,对专业培训和督导比较满意,因而专业培训和督导基本能够满足其成长需要。

2. 参与专业成长活动频率分析

分析高校心理咨询师参加专业成长活动情况时,设定了各专业路径的调查时限,参加专业培训为近三年,咨询伦理学习为工作以来,其余六项为近一年,同时,将参加频率“从不”“很少”合并

为“不经常”参加,将“常常”“总是”合并为“经常”参加。调查显示,高校心理咨询师参加各项专业成长活动的频率不高,近一年无法经常接受个体督导者占84.0%,无法经常参加团体督导者占59.0%,近三年未经常参加专业培训者占49.5%,无法经常接待个案者占19.3%,无法经常参加伦理培训者占12.7%,这大大阻碍了高校心理咨询师的专业发展。

事实上,在政策层面,国家及省级教育部门多年前就明确要求高校心理健康教育专职教师每年必须接受不少于40学时的继续教育^[9-11],但是在实践层面,相关政策落实并未完全到位。包括个体督导、团体督导在内的临床心理督导,不仅有促进心理咨询师专业发展的形成性功能和监控咨询质量的规范性功能,还具有提供心理宣泄、帮助避免职业倦怠的恢复性功能^[12],但从实际供需上看,当前我国心理咨询行业中具有胜任力的督导师资源极为匮乏^[13],难以满足高校心理咨询师的成长需求。心理咨询伦理守则好比交通规则,对高校心理咨询师开展工作具有指导、规范及保护作用^[14],伦理培训可以帮助高校心理咨询师提升伦理敏感度,识别专业关系、知情同意、隐私权与保密性、职业胜任力与专业责任等方面的伦理议题并学会处置方法^[15],但当前高校专兼职心理咨询师伦理培训尚未实现全覆盖。

(二)专兼职高校心理咨询师专业成长状况的比较分析

在我国,高校心理咨询师队伍的人员构成一般为专兼结合。专职心理咨询师全职从事高校心理健康教育和咨询工作,是专业队伍的核心力量。兼职心理咨询师本身具有全职工作岗位,利用闲暇时间在高校心理咨询中心兼职从事咨询工作,一般是高校学工干部或专业教师。专兼人员在高校心理健康教育工作体系中的身份不同,对心理咨询专业成长的期待、投入与参与也有所差别。分别统计专兼职人员是否经常参加各项专业成长活动,并用卡方检验进行比较。同时,为了探索专兼职高校心理咨询师的专业成长状况是否受其他因素影响,对这两类对象进行不同高校类型、不同工作资历的亚组比较分析。

1. 专兼职咨询师专业成长机会的差异比较

结果显示,在接待咨询个案($\chi^2=8.292, P<0.01$)、参加专业培训($\chi^2=5.464, P<0.05$)、参加伦理培训($\chi^2=9.165, P<0.01$)这三项专业成长活动中,专职咨询师经常参加的人数比例显著高于兼职人员,可见,专职咨询师较兼职咨询师专业成长路径更多元。这一差异可能与兼职咨询师的特殊身份与支持环境有关。兼职咨询师原本就是利用本职工作之余从事心理咨询工作,很可能缺少充足的时间参加个案咨询与专业培训;也可能因其兼职身份,在有限的经费支持下较专职人员更难获得专业学习机会;还可能因为缺少与专职咨询师一样的团队环境和专业氛围,对自身胜任力认识不足,导致接受继续教育的意识不强,对伦理学习不够重视。

2. 专职心理咨询师的亚组差异比较

比较本科院校专职咨询师(78位)与高职院校专职咨询师(42位)两个亚组参加专业成长活动的情况,卡方检验显示,不同院校类型的专职人员仅在是否经常参加伦理培训上存在显著差异($\chi^2=10.385, P<0.01$),在其他七项专业成长活动中均不存在差异($P>0.05$)。可见,不同院校类型的专职心理咨询师参与大多数专业成长活动的机会均等。这与江苏省出台的一系列保障高校心理咨询师专业成长的政策文件密不可分,如:在江苏省教育厅的专项经费支持下,省内高校心理咨询师均可定期接受全省统一组织的免费专业培训;依托江苏省内5所心理健康工作示范性高校建立的5个区域性大学生心理健康教育研究中心(基地),长期引领辖区内高校心理咨询师开展相互交流与合作,并通过资源整合为高校心理咨询师的专业成长提供了丰富的共享机会。

比较具有5年以上工作经验的专职咨询师(77位)与不满5年工作经验的专职咨询师(43位)两个亚组参加专业成长活动的情况,结果显示,前者在除接受个人体验外的其他专业成长活动中的参加比例都高于后者,在经常接待咨询个案($\chi^2=4.354, P<0.05$)、接受团体督导($\chi^2=3.169, P>0.05$)、自己看书学习($\chi^2=3.544, P>0.05$)方面尤为显著。可见,资深专职咨询师的成长路径比新手专职咨询师更加通畅。一方面,资深心理咨询师往往承担更多疑难个案的咨询工作,因而寻求督导、学习提升的需求和动机更加强烈,他们也常占有更多资源,参加各类专业成长活动的机会更多;另一方面,新手咨询师在中心一般承担较多基础性行政事务和较少的高专业性工作,较少有机会外出参加自己感兴趣的高质量长程培训,还可能受限于个人发展水平,对个案工作有焦虑感,或不被鼓励接待更多个案。

3. 兼职心理咨询师的亚组差异比较

比较本科院校兼职咨询师(74位)和高职院校兼职咨询师(8位)两个亚组参加各项专业成长活动的情况,卡方检验表明,两个亚组仅在接待咨询个案上存在显著差异($\chi^2=8.223, P<0.01$),高职院校的兼职咨询师经常接待咨询个案的比例仅为44.4%,显著低于本科院校从业者(78.4%),而两个亚组在其余的专业成长活动上不存在显著差异($P>0.05$)。比较具有5年以上兼职咨询经验的从业者(35位)与兼职咨询经验不满5年的从业者(57位)参加专业成长活动的频率,各项分布均不具有显著差异($P>0.05$)。可见,不同院校类型、工作年限的兼职心理咨询师参与大多数专业成长活动的机会较为一致。

当前大学生的心理求助意识日益增强,在专职人员数量有限的情况下,心理咨询的供给缺口主要由各高校的兼职心理咨询师来填补。因此,兼职心理咨询师是我国高校心理咨询的重要力量,他们的专业成长极大地影响着高校心理咨询服务的质量^[16]。由于兼职高校心理咨询师参与专业成长活动的频率整体上不高,不论本科院校还是高职院校、资历较浅还是资历较深者,参加培训、接受督导、接受个人体验、自主看书学习、朋辈交流的成长路径均有待加强拓宽。高职院校兼职咨询师经常接待咨询个案的比例较低,可能与高职院校兼职咨询师的咨询值班时间与学生需求不匹配有关。应该注意的是,如果兼职咨询师无法经常接待个案,将造成其成长动机减退、咨询技能生疏甚至咨询效果不佳的不良后果。

(三)高校心理咨询师专业成长的有利因素与阻碍因素

本研究采用开放式提问调查高校心理咨询师专业成长中的有利因素和阻碍因素,使用Nvivo 12软件对答案进行质性分析。

1. 有利因素

调查中,各类从业者提及的有利因素较为一致,共包括495个条目,可分析为3个主类别、14个分类别:成长机会多样主类别,包括参加培训、接受督导、个案积累、同行交流、看书思考、个人体验6个分类别;外部环境保障主类别,包括领导重视支持、制度保障、人际和谐、资源丰富、物理环境5个分类别;个人因素支持主类别,包括动机兴趣、工作经历、时间充足3个分类别。

根据“响应率=所属类别出现频数÷总人数 $\times 100\%$ ”^[17]计算各类别的响应率,响应率大于30.0%判定为主要因素的标准。分析可知,成长路径多样是从业者提及比例最高的有利因素主类别。其中,参加专业培训(52.8%)、接受团体或个体督导(45.3%)、咨询个案来源稳定(36.3%)是帮助高校心理咨询师专业成长的主要路径。外部环境保障、个人支持因素主类别中所有分类别的响应率虽然均未达到30%的标准,但也被较多高校心理咨询师提及。领导重视支

持、制度保障有力、工作环境良好、工作团队和谐、学习氛围好,为高校心理咨询师专业成长创造了条件,而高校内部专业资源丰富,也便于从业者便捷地获得更多专业指导与帮助。在个人因素支持方面,一些从业者提及在成长动机和职业认同感的激发下,能够保持对工作的兴趣与投入,推动自身付出努力,少数从业者提及从事学生工作的相关经历有助于推进他们的咨询工作,少数从业者提及时间较充足有利于其专业成长。

2. 阻碍因素

调查共收集到专业成长阻碍因素324条,涉及4个主类别、17个分类别:工作因素阻碍主类别(54.7%),包括行政事务繁重、与本职工作冲突、工作压力大、多重关系干扰4个分类别;成长路径缺乏主类别(37.7%),包括咨询个案局限、培训机会缺乏、督导机会缺乏、个人体验缺乏、朋辈交流不足5个分类别;外部环境受限主类别(39.2%),包括领导不重视不支持、机构制度受限、工作团队受限、经费支持有限4个分类别;个人因素影响主类别(21.2%),包括知识储备不足、个性经历影响、动机兴趣不足、时间不足4个分类别。

进一步分析高校专职心理咨询师的阻碍因素,发现:专职咨询师提及最多的阻碍因素来自于工作因素阻碍(65.8%),他们表示行政事务多而杂、多重角色干扰,还感到工作任务重、工作压力大,常有工作倦怠感;外部环境受限(55.8%)位列第二位,主要表现为缺乏领导、制度、体制的支持,如部分专职人员苦恼于高校领导对心理咨询师的专业发展不重视、不理解、不支持,以及心理中心因隶属于学生工作部门而缺乏自主性,又如部分专职咨询师提及所在高校的心理健康教育工作机制不够健全、个人发展与职称晋升通道不够畅通、单位经费对培训督导支持有限等问题;成长路径缺乏(28.3%)位列阻碍因素第三位,专职咨询师感到咨询对象类型单一且咨询次数受限令专业能力得不到全面发展,培训和督导资源较为缺乏,急需长期高质量的培训和督导;个人因素影响有15.0%的响应率,专职咨询师提及的培训督导费用较高、时间精力有限、成长动机不足、个人状态不佳等因素,在一定程度上制约其采用更加积极的方式寻求专业成长的路径。

值得一提的是,不同资历专职心理咨询师提及的阻碍因素,既有一致之处也有不同之处:相同的是,都较多提到了行政事务多、培训督导机会少、费用高昂的问题;不同的是,资历较深者提及领导不重视、机构体制阻碍、工作压力大的比例明显更高。资深者往往在心理中心担任负责人或骨干教师,负有更多的责任,压力更大,与上级领导接触更多,更有可能发现现有制度、机制存在的问题,对自身个人发展问题感到担忧。不同高校类型的专职人员提及的阻碍因素总体上较为一致,但民办本科和高职院校的专职人员提到了工作团队缺乏、专职人员少、整体水平不高、朋辈交流缺乏的困难,而本科院校没有提及。自教育部出台文件^[9]规定每所高校应按照师生比1:4000配备心理健康教育专职教师且不得低于2人以来,全国各地的高校纷纷响应落实,但受到学校性质、办学规模等影响,民办本科和高职院校的专职人员队伍普遍人数较少且较年轻,专职人员无法从团队内部获得足够指导,更需要与专业同行交流学习。

分析兼职咨询师的阻碍因素,发现:成长路径缺乏(50.0%)是他们最大的阻碍因素,虽然其核心内容与专职人员类似,但响应率大大高于专职人员;工作因素阻碍(40.2%)被排在第二位,其核心内容与专业人员提及的完全不同,主要表现为本职工作与心理咨询师专业成长之间存在冲突;个人因素影响(29.3%)位列第三位,相较于专职人员,排序更靠前,除了专职人员提到的动机和时间不足、个人议题影响之外,兼职咨询师更多受困于自身知识储备不足和专业经验欠缺;外部环境受限(21.7%)在兼职人员中的响应率不高,可能因为兼职人员作为编外人士对制度机制不太关注,受到的影响也相应较小。进一步比较不同亚组兼职咨询师提到的阻碍因素,结果显示:不同资历、不同院校类型的兼职心理咨询师对于专业成长阻碍因素的认识较为一致,如,都较

多提及了本职工作冲突、咨询个案受限、培训督导缺乏、知识经验不足、时间精力不够的影响。

三、主要结论与建议

(一)主要结论

基于对高校心理咨询师专业成长状况的问卷调查与分析,得出以下结论:

1. 整体而言,高校心理咨询师在专业成长上需求强烈,成长路径多样,满意度较高,但经常参加专业培训和督导的频率并不高。

2. 专职咨询师参加专业成长活动的频率比兼职咨询师更高,两者获取专业成长的机会并不均等。对于专职咨询师而言,院校类型对其参加专业成长活动频率的影响不大,但工作年限对其参加专业成长活动的频率有影响。对于兼职咨询师而言,各种专业成长路径都有待拓宽,而不同院校类型、工作年限之间不存在显著差异。

3. 对于专职高校心理咨询师而言,促进专业成长的有利因素包括成长机会多样、外部环境保障、个人因素支持,其中,成长机会多样和外部环境保障是主要的有利因素。专职人员面临的阻碍因素主要有三个方面:在工作方面,表现为行政事务多而杂,多重角色干扰,工作压力大;在外部环境方面,表现为领导不支持,制度体制受限;在成长路径方面,表现为咨询个案受限,培训督导资源缺乏,培训督导费用高昂。

4. 对于兼职高校心理咨询师而言,专业成长的有利因素与专职咨询师基本一致,但阻碍因素有所不同:成长路径缺乏是其最大的阻碍因素;工作方面的阻碍次之,主要表现为本职工作与专业成长之间存在冲突;个人因素也比较突出,如时间精力不够、自身专业知识经验缺乏等。

(二)对策建议

心理健康教育是大学生思想政治教育的重要组成部分,是高校落实立德树人根本任务的关键一环。纵观高校心理健康教育工作发展历程,心理健康教育队伍的建设经历了从松散走向规范的过程^[18]。在新时代全面加强学生心理健康工作的背景下,高校专业化的心理健康教育工作队伍建设,可从以下几个层面进一步努力:

在宏观层面,高校心理健康教育工作队伍建设离不开各级教育行政部门的政策保障,当前我国关于加强学生心理健康工作的政策体系已基本健全,高校心理健康教育工作队伍建设也有一定政策保障,以江苏省为例,政策引领、经费支持、覆盖全员、重抓培训等具体做法深入人心,惠泽广泛,宜在更大范围内示范推广。未来各级教育行政部门应加强心理健康教育工作的督导,将保障高校心理咨询师专业成长列为督导的重要内容,确保各高校认真贯彻落实大学生心理健康工作的相关政策文件精神,为本校心理咨询师专业发展提供良好环境。

在学校层面,高校应落实对心理健康教育工作的各项保障,为心理咨询师专业成长创造良好的外部环境。高校应进一步提高认识。虽然大部分高校领导普遍重视心理健康教育工作,但有时对心理咨询工作的特殊性和专业性认识不足,这也是调查中高校心理咨询师较多提及领导不重视、不支持的原因。因此,高校领导应充分认识到心理咨询师是一个需要定期接受继续教育、知识更新快速的职业,从而制定有利于专兼职心理咨询师专业发展的制度。高校应进一步完善举措。高校应出台推进心理健康教育工作的相关文件,从人员配备、经费支持、场地保障等方面推动心理咨询师队伍的专业化建设。在人员配备上,针对专职心理咨询师行政事务多而杂、工作压力大、多重角色冲突的工作现状,高校应按照文件要求,配齐人员,充足的人员配置可在一定程度上减轻工作强度,缓解工作压力。高校还应支持专职心理教师岗位专人专事,减少行政管理类

工作任务,让他们有时间、有精力投入咨询、教学、科研等专业工作。此外,高校还应积极出台适宜的绩效考核、职称晋升、职业发展政策,保证专职队伍稳定,提升专业人员的工作认同感与希望感。在经费支持上,针对专业成长机会缺乏、培训督导费用高的问题,高校应确保心理健康教育经费充足且专款专用,保证专兼职心理咨询师专业成长的经费投入。在场地保障上,高校还应加强心理健康教育中心的场所建设,完善设施配备,为高校心理咨询师开展工作、实现专业成长提供硬件保障。

在机构层面,高校心理健康教育中心应进一步加强学习型组织文化建设,扩展专业成长资源。对于专兼职心理咨询师没有时间、没有经费、没有动力学习的困境,中心应重视学习型组织文化建设,使每位专兼职心理咨询师重视学习、乐于成长,在专业发展的道路上相互帮助、相互促进;同时,为心理咨询师专业成长配套相应的制度、经费和激励政策。针对调查结果显示的专业成长机会不均问题,中心要兼顾专职、兼职咨询师、不同工作年限咨询师的不同成长方式和重点,结合中心要求和个人成长需求,帮助每位心理咨询师尽早明确个性化的成长目标,及时反馈,定期评价,保证他们能持续参加各类相匹配的专业成长活动。针对工作繁杂问题,中心可在学校领导的支持下,与校内各部门协调联动,争取更多的资源,通过引进先进的技术设备、培养学生骨干队伍来提高工作效率,减少不必要的行政工作,拓展专业成长空间。

在个人层面,高校心理咨询师本人要进一步提高终身学习意识,明确发展目标,还要做好自我照料。第一,心理咨询师需要充分重视继续教育的必要性。就具体成长路径而言,要充分重视伦理培训对从业者的规范纲领性作用,重视不同个案工作的积累作用及各类专题培训对胜任力的提升作用。第二,心理咨询师成长需要在知识、技能和态度三方面全面发展。心理咨询师要对自己的专业发展进行准确的自我评估,找到自己专业成长的方向和重点,进而在培训师、督导师的指导下刻意练习,接受反馈,不断改进,促进自己的职业生涯健康持续发展。第三,心理咨询师须做好自我照料。要敏锐觉察自己的职业健康状况,及时疏解压力、放松身心,避免职业耗竭;做好工作统筹,优化时间管理,提升效率;加强与同事、同行之间的交流,共享资源、以提升工作效能感和幸福感。

参考文献

- [1] 朱蓉蓉,王衍,白建磊,等.学校心理咨询师在双重关系和保密原则上的态度和决策[J].中国心理卫生杂志,2018(3):185-190.
- [2] 安芹,贾晓明,尹海兰.高校心理咨询师的专业能力及专业发展[J].心理科学,2011,34(2):451-455.
- [3] 裴学进,郑攀君.美国大学生心理健康教育专家成长路径与启示[J].江苏高教,2014(2):143-144.
- [4] 唐明军.高校心理咨询师职业素养提升模式研究[J].职业技术,2019,18(1):73-76.
- [5] 李永慧,朱育红,徐光兴.高校心理咨询师角色定位与职业发展研究[J].思想理论教育,2013(3):63-66.
- [6] 唐明军.我国高校心理咨询师职业素养现状和影响因素解析:以湖南省高校为例[J].湖北成人教育学院学报,2018,140(6):31-35.
- [7] 关于印发健康中国行动:儿童青少年心理健康行动方案(2019—2022年)的通知[A/OL]. [2024-10-07]. https://www.gov.cn/xinwen/2019-12/27/content_5464437.htm.
- [8] 教育部等十七部门关于印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》的通知[A/OL]. [2024-10-07]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202305/content_6857361.htm.
- [9] 中共教育部党组关于印发《高等学校学生心理健康教育指导纲要》的通知[A/OL]. [2024-10-07]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/moe_1407/s3020/201807/t20180713_342992.html.
- [10] 省教育厅关于贯彻落实教育部党组《高等学校学生心理健康教育指导纲要》的实施意见[A/OL]. [2024-10-07]. http://jyt.jiangsu.gov.cn/art/2019/11/29/art_55512_8830105.html.

- [11] 教育部办公厅关于加强学生心理健康管理工作的通知[A/OL]. [2024-10-07]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/moe_1407/s3020/202107/t20210720_545789.html
- [12] BERNARD J M, GOODYEAR R K. 临床心理督导纲要:第六版[M]. 刘稚颖,译. 北京:中国轻工业出版社,2021.
- [13] GOODYEAR R K, DUAN C, FALENDER C, et al. A collaboration to develop Chinese supervision capacity: the professional context, the model, and lessons learned[J]. The Clinical Supervisor, 2022, 42(1): 3-25. <http://www.tandfonline.com/loi/wcsu20>. DOI:10.1080/07325223.2022.2132338.
- [14] 钱铭怡.《中国心理学会临床与咨询心理学工作伦理守则》解读[M]. 北京:北京大学出版社,2021.
- [15] 中国心理学会临床心理学注册工作委员会标准制定工作组. 中国心理学会临床与咨询心理学工作伦理守则:第二版[J]. 心理学报,2018,50(11):1314-1322.
- [16] 张红. 高校兼职心理咨询师队伍的角色定位及其专业化发展[J]. 湖州师范学院学报,2015,37(6):73-76.
- [17] SPANGLER P T, LIU J, HILL C E. Consensual qualitative research for simple qualitative data: An introduction to CQR-M[C]// HILL C E. Consensual qualitative research: A practical resource for investigating social science phenomena. Washington, D. C.: American Psychological Association, 2012:227.
- [18] 马建青,田蓓. 高校心理健康教育发展的三大特征[J]. 思想理论教育,2023(8):101-106.

An Empirical Research on the Development Path of Professional Competence for College Psychological Counselors in the New Era

CHEN Yu¹, PEI Tao²

- (1. Mental Health Education Center, Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, Nanjing, Jiangsu, 211106, China;
2. Mental Health Education Center, Nanjing Normal University, Nanjing, Jiangsu, 210023, China)

Abstract: The professional growth of psychological counselors is the prerequisite and foundation of the effective mental health education of high-quality talents in universities in the New Era. A questionnaire survey was conducted on 212 college psychological counselors in Jiangsu Province, and it was found that they generally have a strong demand and diverse paths for professional growth, but their frequency of actual participating is relatively low. There are unequal opportunities for professional growth for full-time and part-time college psychological counselors, and different favorable and hindering factors that influence their professional growth. Based on their current status of professional growth, the researchers put forward suggestions for building a team for psychological health education in universities from four levels: policy implementation, system guarantee, institutional construction, and individual efforts.

Key words: college psychological counselor; professional growth; growth path; favorable factors; hindering factors

〔责任编辑:何敏敏〕