收稿日期:2026-06-10

组织下沉与数字赋能 驱动高校学生社区网格化治理

吕清华
(浙江艺术职业学院,浙江 杭州 310053)

摘要:高校学生社区作为“三全育人”的核心场域,其治理现代化是落实立德树人根本任务的现实需要。以党建引领下的“组织下沉+数字赋能”双轮驱动模式推动学生社区网格化治理,有助于扭转传统宿舍管理的粗放格局,实现驱动治理在组织架构、服务响应、思政引领、矛盾化解等方面的精细化与智能化发展,但在此过程中潜藏的下沉力量动力不足、数字平台应用虚化、学生参与深度有限、评价激励机制缺位等现实风险同样值得关注。为此,应理性看待组织下沉与数字赋能的双重角色,开拓制度设计、激励创新、技术融合与共同体意识培育等优化路径,推进高校学生社区网格化治理落地见效。

关键词:党建引领;高校学生社区;组织下沉;数字赋能;网格化治理
中图分类号:G40-058 **文献标识码**:A **文章编号**:1003-6873(2026)06-0076-08

作者简介:吕清华(1983—),女,江苏徐州人,浙江艺术职业学院讲师,硕士,主要从事党建、思想政治教育研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2026.06.009

随着高等教育的蓬勃发展,高校招生规模持续扩大,大学生群体呈现需求多元化、思想活跃化等心理特征。宿舍区作为大学生在校期间生活、学习、交流的核心场域,逐步具备社区功能,同时被系统性地建构为一种特殊类型的“社区”。大学生宿舍区已逐渐演变为思想碰撞激烈、生活百态交融且各类问题易发的“微社会”。

一、 高校学生社区网格化治理的三重逻辑

高校学生社区网格化治理,必须借鉴基层社区网格化治理的成熟经验,必须根植于现实诉求、理论演进与实践探索的三重逻辑。

(一) 现实背景

国家“十四五”规划就明确提出建设高质量教育体系,落实立德树人根本任务,构建“三全育人”格局,推进高校治理体系和治理能力现代化。传统的宿舍管理模式采用高校后勤部门主导

下的辅导员包干负责的管理方式,难以实现对学生社区的全覆盖,管理触角难以深入每个学生群体的生活细节,对学生的诉求响应不够迅速,且在育人功能的融入上存在明显不足。有必要加强党建引领,发挥其在高校学生社区治理中的核心保障作用。

(二) 理论背景

网格化治理理论强调将治理区域划分为若干网格单元,通过明确责任主体实现精细化管理[1-2];协同治理理论注重多元主体共同参与治理过程,形成治理合力[3];党建引领基层治理相关研究则突出党组织在基层治理中的核心作用[4-5]。这些理论为理解高校学生社区治理奠定了基础,但需认识到高校学生社区作为育人导向鲜明的特殊基层单元,其治理逻辑与社会社区存在差异。社会社区的网格化治理以维稳与服务为核心目标,旨在通过精细化管理和快速响应维护基层社会稳定、满足居民基本生活需求;而高校学生社区的网格化治理则以育人为终极旨归,其治理过程本身就是一种教育实践,是学生从校园人向国家公民过渡的成长场域。治理与善治的相关理论为理解高校学生社区治理的公共属性提供了分析工具[6],社会变迁与治理转型的理论框架则有助于阐释高校学生社区治理改革的时代语境[7]。此外,中国传统治理思想中的"仁学"资源也为理解社会治理现代化的文化根基提供了本土视角[8]。

(三) 实践借鉴

地方基层社区在党建引领网格化治理方面积累了丰富经验,为高校学生社区网格化治理提供了有益借鉴。例如,徐州市云龙区翠屏山街道实施"三级下沉"机制,将治理力量下沉到网格,实现了对基层治理的有效覆盖,同时依托"党群e家通"平台,整合资源、快速响应群众诉求,在资源整合、问题解决、服务响应等方面取得显著成效。这些地方实践所体现的"力量下沉一线、资源整合共享、诉求快速响应、多元主体协同"等核心理念,为高校探索符合自身特点的网格化治理模式提供了重要启示[2],为高校构建党建引领下的学生社区网格化治理模式提供了可迁移的经验。

二、 高校学生社区网格化治理的核心内涵与模式构建

高校学生社区作为育人前沿阵地,其治理效能直接关系到大学生成长与校园稳定。党建引领下的网格化治理,通过组织体系纵向贯通、治理力量下沉一线与数字平台横向赋能,构建起"理念引领—架构支撑—机制驱动"的立体化实践框架。

(一) "党建统领+多方协同"的理念引领

党建引领高校学生社区网格化治理的核心理念,是将党的组织优势、政治优势和密切联系群众优势转化为学生社区治理效能。以党建为统领,整合学校党委、院系党组织、学生党支部、党员以及各级行政部门、学生组织等多方资源,形成治理合力,提升学生社区治理的精准性与精细化水平,确保学生社区的稳定有序运行,同时充分发挥社区的育人功能,促进学生全面发展[3-5]。

(二) "四级纵向贯通"的架构支撑

以学生宿舍楼、楼层或寝室单元为基本网格,构建"学校党委—院系党组织—宿舍楼栋党支部/党小组—党员责任区(寝室)"的纵向到底组织架构。这种架构借鉴了翠屏山"三级下沉"的组织架构逻辑,通过明确各级党组织在学生社区治理中的职责,确保党组织的触角延伸到学生

社区的每个角落,实现党组织对学生社区的全面覆盖和有效引领。

(三)“组织下沉+数字赋能”的双轮驱动模式构建

1. 组织嵌入与力量下沉

建强网格堡垒。在宿舍楼栋建立功能性党支部或党小组,选拔优秀学生党员、辅导员、管理干部担任负责人。借鉴翠屏山“大工委”“大党委”整合资源的模式,通过党组织的嵌入,实现对学生社区各类资源的有效整合和优化配置,使党组织成为学生社区治理的坚强堡垒[4,9]。

落实党员干部下沉网格。制度化落实干部、党员教师(含管理岗、教辅岗、专任教师岗党员)联系寝室制度。例如,浙江艺术职业学院出台相关文件,明确规定干部、党员教职工每人每学期走访寝室、谈心谈话,与班主任、公寓辅导员定期沟通,通过党员、干部下沉,将治理力量延伸到学生身边,及时了解学生需求和社区动态[9]。

明确党员干部工作职责。下沉的党员干部承担思想引领、学业指导、生活关怀、矛盾调解、信息反馈等职责。在思想引领方面,向学生宣传党的理论和政策,引导学生树立正确的三观;在学业指导方面,为学生提供学习方法建议和专业知识辅导;在生活关怀方面,关心学生的日常生活,帮助解决实际困难;在矛盾调解时,及时化解学生之间的矛盾纠纷;在信息反馈方面,将学生的意见和建议及时向上级反映。

发挥“关键少数”带动作用。校院领导带头联系重点楼栋或困难寝室,借鉴翠屏山领导包挂和浙江艺术职业学院校领导联系楼栋的做法,发挥领导干部的示范引领作用,带动全体党员、干部积极参与学生社区治理工作。

2. 数字平台赋能增效

构建线上网格平台。开发或利用现有校园App/小程序(如“浙艺微学工”升级版),建立“学生社区网格服务”模块,借鉴地方“党群e家通”等平台的设计理念,结合高校实际进行功能适配。通过线上平台,实现对学生社区治理的数字化管理,提升治理效率[2]。

便捷化信息发布收集渠道。发布政策宣传、活动通知、安全提示等信息;提供便捷的报修、投诉、建议通道,类似“你拍我办”功能,使学生能够及时了解各类信息,同时方便学生反馈问题和需求。

诉求响应跟踪。实现“学生线上反映问题→系统自动分派至网格负责人(楼长、层长、联系党员教师)→线下处理→线上反馈→满意度评价”的闭环流程,对标翠屏山2小时响应目标,形成“诉求收集-精准分派-高效处置-及时反馈-效果评价”的闭环管理机制,确保“事事有回应、件件有着落”。通过流程化管理,提高诉求响应速度和解决效率[10]。

数据汇聚分析。收集寝室安全、卫生、矛盾、特殊群体等数据,为精准治理和决策提供支撑。学习翠屏山数据跨部门共享的经验,通过数据分析,掌握学生社区的整体情况,为制定治理策略提供依据。

组织线上生活互动。开展理论学习、话题讨论、风采展示等活动,增强网格内凝聚力。利用线上平台拓展组织生活的形式和空间,提高党员和学生的参与度。

3. 构建多元协同机制

实施党建引领下的部门联动。由学工部主导,组织部统筹党员干部下沉,后勤提供保障,保卫处负责安全,团委开展志愿服务,二级学院承担主体责任等,在党委统一领导下,建立常态化协同联动机制,明确责任分工与协作流程,实现部门间的高效协作[10]。

激活学生自治力量。发挥楼长、层长、寝室长、学生党员、入党积极分子在网格中的“神经末梢”作用。学习翠屏山发动党员群众、志愿者的做法,调动学生参与社区治理的积极性,提高学

生的自治能力。

引入外部资源。在党组织协调下，引入心理中心、法律顾问、校外实践基地等资源服务网格。借鉴翠屏山联合外部单位的模式，整合外部资源，为学生提供更加全面的服务。

三、 基于案例经验与高校特色的实践效能分析

高校学生社区治理正从粗放式转向精细化、智能化，网格化模式依托组织下沉、数字赋能与资源整合，有效缩小管理单元、压缩响应链条、前移思政阵地、激活基层组织，成为提升治理效能的关键路径。

（一） 提升治理精细化水平

网格化治理通过精准划分管理单元，将责任明确至党员干部及学生骨干，实现“人在格中走，事在格中办”。例如，河南中医药大学构建“学校-书院-党支部-党员”四级联动机制，实现了党组织覆盖至楼宇、楼层与宿舍。效仿翠屏山“发现问题在一线”的治理方式，下沉力量以常态化走访为前哨，及时排查安全隐患，捕捉心理问题苗头，化解人际矛盾。这一实践印证了网格化管理理论的核心逻辑，通过责任的可分割与可追踪，实现全覆盖的精细化治理[1-2]。

（二） 提高服务响应速度与精准度

数字平台为学生表达诉求提供便捷入口。例如，苏州城市学院“一站式服务大厅”集成了报修、预约、议校等功能，诉求直达责任人并全程可追踪，显著缩短了响应时间，降低了舆情风险。下沉人员结合专业背景提供个性化帮扶，弥合服务供给与学生需求间的鸿沟。平台数据分析可识别共性需求，集中修缮老化设施，并精准定位特殊群体，定制帮扶计划，体现数据赋能理念[2]。从整体性治理的视角来看，数字平台的搭建有效整合了分散于各部门的服务职能，使学生无需在不同窗口之间切换，实现了“一站式”的治理效能[10]。

（三） 强化思想政治引领与育人实效

网格将思政阵地前移至宿舍，打造浸润式课堂。例如，河南中医药大学开展“社区里的思政课”活动，思政教师以案例互动教学，增强思政教育亲和力。下沉党员以身作则，在日常服务中展现责任与道德，为学生树立榜样；学生通过担任楼长、层长积极参与自治，既锻炼了组织能力，又涵养了奉献精神。又如，浙江艺术职业学院的“党员进寝室”活动，在服务中提升了党员的综合素质。从情境学习理论来看，学生在宿舍这一真实的生活情境中参与治理实践，通过“合法的边缘性参与”逐步习得公民责任与公共精神[11]，这种在真实社群中的参与式学习，其教育效果远胜于课堂上的抽象说教。

（四） 夯实基层党组织战斗力

支部建在网格上，密切了党组织与学生的联系，并为党员发挥先锋模范作用提供了实践平台。例如，盐城师范学院培育共防共治队伍，调动学生主体作用，该校湿地学院推进“楼长包层、层长包寝、党员包人”的立体化管理模式；化学与环境工程学院以党员模范宿舍、老兵模范宿舍带动社区整体文化建设。这些举措有效夯实了基层党组织的战斗力，使党组织真正成为学生社区治理的坚强堡垒。有学者指出，党建引领的核心在于将党组织的组织优势转化为治理效能[4-5]。上述实践正是这一转化机制在学生社区层面的具体呈现。

四、 现实挑战与优化策略

高校学生社区网格化治理的实践效能,在很大程度上取决于制度设计的精细度与执行系统的协同性。当前,各地高校在推进过程中普遍面临四重结构性困境,导致这些困境的因素并非孤立存在,甚至相互叠加、互为因果,共同制约着治理效能的实质性提升。

(一) 下沉力量的悬浮化困境与制度优化路径

1. 下沉行为的表层化与动力衰减

当前,党员下沉学生社区的工作机制尚不完善,实际运行中普遍存在“人下而心不下、事下而责不下”的悬浮化倾向[9]。一方面,下沉人员多身兼教学、科研或行政工作,社区服务被视为额外负担,参与意愿不足;另一方面,职责界定模糊、工作标准缺失,导致走访联络等规定动作流于形式,拍照留痕、表格填报等表面化现象突出,难以产生实质育人成效。深层原因在于,下沉工作的绩效评价与个人发展关联薄弱,“干好干坏一个样”的制度环境无法激发内生动力。

2. 构建“权-责-利-能”匹配的制度化下沉机制

摆脱悬浮化困境的关键在于,将社区服务从“道德号召下的自愿行为”转变为“职责清晰、激励有效、能力支撑”的常规治理环节。

第一,实施岗位职责清单化管理。为每类下沉主体制定《学生社区网格治理岗位说明书》,明确三类要素:一是职责边界,以清单形式列出规定动作与自选动作;二是权限赋予,明确下沉人员在报修、矛盾调解等事务中的直接协调权限,减少层级审批造成的效率损耗;三是责任归属,实行“首问负责制”与“网格兜底制”,确保下沉人员对网格事务承担全程跟进责任。

第二,建立“服务积分银行”与“时间储蓄”双重激励机制。学校设立“社区治理服务积分银行”,下沉人员每完成一项任务即获相应积分,可兑换调休假、图书馆VIP座位、子女托管等福利。建立“时间储蓄”制度,记录超时服务时长,可在需要时申请等时代偿服务。道德激励与利益补偿相结合的机制,使下沉人员的付出获得及时、可感的回报。

第三,构建“赋能型培训”与“导师帮带制”相结合的能力支撑体系。下沉前实施系统性培训,内容从政策宣讲转向实务技能,引入社会工作方法、非暴力沟通、心理危机干预等课程。同时聘请资深辅导员、心理咨询师担任“治理导师”,与新下沉人员结成“1+1”帮带对子,通过跟岗学习、案例复盘提升新手实践能力。

(二) 数字平台的“花瓶化”困境与功能升级路径

1. 技术应用的浅表化与数据孤岛

当前部分高校虽已搭建了数字化平台,但其功能多局限于信息发布、报修登记等浅层应用,未能深度嵌入治理流程,平台“建而不用”或“用而不深”现象普遍。更深层的梗阻在于各部门业务系统之间的数据孤岛——学工、后勤、保卫、图书馆等系统彼此隔离,难以实现数据共享与业务协同[3],导致数字赋能流于形式。

2. 推动从流程工具向智慧引擎的升维

数字赋能的核心不在于功能的有无,而在于能否成为驱动决策、优化配置、预测风险的“智慧引擎”。

第一,构建“主动感知—智能预警”闭环系统。利用门禁记录、水电消费、借阅记录、上网行为等校园大数据,建立学生社区“健康度”与“风险度”动态评估模型。例如,当某寝室出现“连续多日无门禁记录”与“水电使用量骤降”的组合异常时,系统自动推送“疑似离校未报备”的关怀

预警;当“深夜频繁出入”“特定关键词搜索”等数据关联异常时,触发风险提示。引入轻量级机器学习算法,以历史事件为训练样本持续优化预警精度。

第二,建设“数据驾驶舱”与“数字孪生社区”。为不同层级管理者提供定制化数据驾驶舱,使其可通过一屏掌握网格健康指数、高频诉求分布、响应超时工单等关键数据。在此基础上探索“数字孪生”系统,将物理社区映射至虚拟空间,通过模拟推演评估不同资源配置方案或政策干预的可能影响,为科学决策提供预演支持。

第三,建立跨部门数据平台与标准化数据接口。要求各业务系统向社区治理平台开放标准化API接口,实现学生基本信息、学业成绩、消费记录、心理普查、宿舍违纪等数据的“一次采集、多方共享”,为精准帮扶提供全景视角[10]。

(三) 学生参与的“浅表化”困境与深度参与机制构建

1. 主体性缺失与参与能力不足

当前,学生参与社区治理多局限于少数骨干担任楼长、层长等职务,且其角色多为“信息二传手”,缺乏实质决策权。广大普通学生参与渠道不畅、意愿不足,社区未能真正成为培育公共精神的实践场域。究其根源,既存在制度赋权不足的问题,也存在学生参与能力欠缺的问题。参与式治理理论强调,治理的有效性不仅取决于制度设计的完备性,更有赖于治理对象的实质性参与。奥斯特罗姆关于公共事务治理的研究表明,当使用者被赋予实质性参与权和自主治理空间时,公共资源的维护效率和制度的可持续性将显著提升[12]。将这一理论视角延伸至高校学生社区,意味着学生不应仅仅是被动的服务接受者,更应成为社区治理的共同生产者。

2. 打造“赋权-赋能-参与”三位一体的深度参与模式

将学生从治理“客体”转变为真正“主体”,需从制度赋权、能力培育、参与渠道三个维度协同推进[12]。

第一,创新“网格议事会”制度。在每个网格内定期召开由全体学生自愿参加的“网格议事会”,赋予三项实质性权力:提案权——学生可联名提出社区改进议案;审议权——对公共经费使用、空间改造等进行投票表决;监督权——对下沉人员的工作及物业服务质量进行不记名评议。学院党委必须对有效决议“限时回应、能办即办”,使学生在参与中真切感知自身意见对治理的影响。

第二,建立“社区治理微认证”体系。借鉴数字徽章理念,设计与第二课堂成绩单相衔接的微认证体系。学生参与议事、担任职务、完成项目、提出建设性意见等行为均可获得相应数字徽章,量化为“治理力”指数,作为评奖评优、入党推免、创新学分认定的重要依据,赋予其社会认可价值。

第三,推行“微项目”与“微自治”行动。针对学生“有参与意愿但不知如何参与”的困境,设计低门槛、高价值的轻量级参与机会。如发起“21天习惯养成打卡”微项目,由学生自主组队实施;举办“我的社区我做主”金点子大赛,对被采纳提议给予经费支持,鼓励提议学生牵头将想法转化为现实,使其在短期内获得成就感与效能感。

(四) 评价激励机制的缺失与多维激励生态的建构

1. 考核形式化与激励断裂

评价激励体系有待健全。当前,对教师和干部的考核仍以教学、科研等“硬指标”为主导,社区治理成效在职称评定、干部考核中基本不占权重;对学生参与的激励手段单一,多限于综测加分或荣誉证书,吸引力有限,难以激发持续参与热情。

2. 构建“价值-贡献-发展”多维融合的激励生态

第一,将“治理贡献力”纳入职称评定与干部考核刚性指标。修订专业技术职务评聘办法和中层领导干部考核办法,设置“治理贡献力”评价模块,包括数字平台自动生成的服务积分与质量评价、所联系网格的年度“健康度”综合指数和社区治理创新与获奖情况。将立德树人的宏观要求转化为可量化、可比较的具体指标。

第二,实施差异化“服务抵扣券”与“发展资源优先权”激励。针对不同群体提供个性化激励菜单:专任教师可兑换减免教学工作量或科研优先推荐权;行政管理人员可兑换研修机会或年度考核评优资格;辅导员可将治理成效作为职务职级“双线”晋升核心业绩;学生骨干可兑换暑期实践重点团队直通车、校企合作实习优先推荐等稀缺机会,使不同群体的付出能够获得应有的价值回报。

第三,构建“表彰-宣传-仪式”三位一体荣誉体系。设立校级最高荣誉——“立德树人·社区治理功勋奖”和“学生社区杰出贡献奖章”,每年举办隆重的颁奖典礼,通过全媒体矩阵广泛宣传。将获奖者事迹编入“三全育人”案例集,形成示范效应,引导更多力量投入社区治理工作。

五、 结语

高校学生社区网格化治理并非简单的技术移植或管理修补,而是一场以党建为统领、旨在重塑大学基层治理结构、落实立德树人根本任务的系统性变革。组织下沉与数字赋能作为驱动这一变革的双重动力,其效能的充分发挥有赖于对下沉人员悬浮化、数字平台花瓶化、学生参与浅表化、评价激励断裂化等现实难题的有效破解。本研究从制度主义、技术赋能理论、参与式治理理论等多元视角出发,提出“权-责-利-能”匹配的制度化下沉机制、从流程工具向智慧引擎升维的数字平台优化路径、“主体-赋权-能力”三位一体的深度参与模式,以及“价值-贡献-发展”多维融合的激励生态[9-10,12]。这些策略尝试构建一个权责清晰、智慧高效、多元共治、激励相容的学生社区治理新生态,这不仅是治理技术的迭代升级,更是大学育人理念与组织文化的深层革新。

参考文献

[1] 朱瑞,崔欣雨. 网格化与基层社会治理:变革、问题与建议[J]. 社会治理,2024(5):64-73.
[2] 刘宏达,闫丽莉. 网格化管理理论及其在高校学生服务管理中的应用:以湖北省8所学生网格化管理试点高校为参照[J]. 学校党建与思想教育,2019(13):14-18.
[3] 葛梦喆. 论社会治理共同体的逻辑分层[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版),2023,43(3):1-8.
[4] 陈迪明. 党建引领“一站式”学生社区建设路径探究[J]. 学校党建与思想教育,2025(15):90-92.
[5] 吴其阳. 党建引领高校“一站式”学生社区高质量发展的实践机制与优化进路[J]. 思想政治教育研究,2025,41(4):148-153.
[6] 俞可平. 治理与善治[M]. 北京:社会科学文献出版社,2000.
[7] 燕继荣. 社会变迁与社会治理:社会治理的理论解释[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版),2017,54(5):69-77.
[8] 包雅玮. 社会治理现代化中儒家仁学思想的当代价值[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版),2024,44(4):91-98.
[9] 奥斯特罗姆. 公共事务的治理之道:集体行动制度的演进[M]. 余逊达,陈旭东,译. 上海:上海译文出版社,2012.
[10] 马成瑶. 整体性治理视域下推进高校“一站式”学生社区综合管理的思考[J]. 思想理论教育,2022(3):96-101.
[11] 莱夫,温格. 情境学习:合法的边缘性参与[M]. 王文静,译. 上海:华东师范大学出版社,2004.
[12] 罗兴奇. 乡村振兴背景下新型农村社区空间的治理与重塑:以江苏省L市为例[J]. 盐城师范学院学报(人文社

会科学版),2023,43(3):43-49.

Grid Governance in University Student Communities Driven by Organizational Sinking and Digital Empowerment

LYU Qinghua

(Zhejiang Vocational Academy of Art, Hangzhou, Zhejiang, 310053, China)

Abstract: As a core arena for holistic education, the university student community requires modernized governance to fulfill the fundamental task of fostering virtue through education. The dual-drive model of organizational sinking and digital empowerment under the leadership of the Party promotes grid governance in student communities. It helps transform the extensive pattern of traditional dormitory management and realize intensive and intelligent governance in organizational structure, service response, ideological and political guidance, and conflict resolution. Nevertheless, potential risks remain, including insufficient motivation for sinking forces, superficial application of digital platforms, insufficient student participation, and the lack of evaluation and incentive mechanisms. Therefore, we should rationally examine the dual roles of organizational sinking and digital empowerment, and explore optimization pathways covering institutional design, incentive system innovation, technological integration and the cultivation of a sense of community, so as to facilitate the implementation of grid governance in university student communities.

Key words: Party building leadership; university student community; organizational sinking; digital empowerment; grid governance

〔责任编辑:陈济平〕