

收稿日期:2024-04-15

我国托幼一体化研究的现状与趋势

崔钿青¹, 刘 强²

(1. 青海师范大学 教育学院, 青海 西宁 810016; 2. 盐城师范学院 教育科学学院, 江苏 盐城 224002)

摘要:近年来,在经济社会发展、人口出生率降低、生育政策调整和托育需求多元化等因素的共同作用下,托幼一体化改革稳步推进。对2013—2023年CNKI相关文献进行可视化分析,可探索托幼一体化研究的特征和未来发展趋势。结果发现,我国托幼一体化研究主要集中在借鉴吸收国外经验、回顾反思国内政策、实证研究现状和探索师资培养等方面。构建学术共同体、加强跨学科融合、立足民生关注农村地区和3岁以下婴幼儿托育问题等是托幼一体化研究的未来趋势。

关键词:0—6岁婴幼儿;托幼一体化;可视化分析

中图分类号:G616

文献标识码:A

文章编号:1003-6873(2024)06-0054-10

基金项目:江苏高校哲学社会科学研究一般项目“《家庭教育促进法》背景下农村幼儿家庭教育质量提升研究”(2022SJYB2034)。

作者简介:崔钿青(1999—),女,江苏常州人,青海师范大学教育学院硕士研究生,主要从事学前教育基本原理研究;刘强(1965—),女,江苏盐城人,盐城师范学院教育科学学院教授,硕士,主要从事学前教育基本原理研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2024.06.076

一、研究背景

继党的十九大提出实现“幼有所育”的目标后,党的二十大提出要在“幼有所育上持续用力”。为推进托育实践工作,国家和地方陆续出台了托育政策。目前,在国际托育有益经验传入、我国少子化程度加深、幼儿园总量过剩等现实因素影响下,我国婴幼儿保教工作迈入托幼一体化的改革进程。“一体化”并非“一致化”,它既强调将0—6岁婴幼儿保健、养育、教育作为一个整体,又关注0—3岁和4—6岁这两个不同年龄段儿童教育的阶段性与差异性^[1]。托幼一体化具体体现在管理体制、财政投入机制、托幼机构设置、师资队伍和课程体系的一体化。

我国托儿所与幼儿园长期处于“融为一体”状态^[2]。1956年,教育部、卫生部、内务部颁发《关于托儿所幼儿园几个问题的联合通知》,规定“托儿所和幼儿园应依儿童的年龄来划分,即收三周岁以下儿童者为托儿所,收三至六周岁的儿童者为幼儿园”。自20世纪80年代以来,随

着婴幼儿照顾责任回归家庭,我国0—3岁婴幼儿托育公共服务经历了较长时间的休眠期,这在一定程度上影响了我国托幼一体化发展的速度与质量。据《0—3岁儿童托育服务行业白皮书》统计,到20世纪末,我国0—3岁婴幼儿的入托率仅为4.1%^[3]。

近二十年来,在我国人口出生率下降、已有托育服务不能满足人们需要、生育政策未达预期效果的背景下,托幼一体化发展成了为家庭减负、缓解生养焦虑的有效途径^[4]。为了掌握我国托幼一体化研究的现状及未来发展趋势,以2013年1月1日至2023年12月31日CNKI收录的有关托幼一体化的文献为数据源,以“托幼一体化”为检索条件进行检索(2024年3月31日检索),剔除相关性较弱和主题性极强的文章后,共得到136篇文献。运用CiteSpace软件对这136篇文献进行可视化分析,以期为推进托幼一体化研究提供参考。

二、托幼一体化研究的数据结果与分析

(一)基本情况

1. 发文量情况

2013—2023年间,我国托幼一体化研究的年发文量呈总体递增之势:2013(2)、2014(6)、2015(4)、2016(4)、2017(1)、2018(4)、2019(9)、2020(17)、2021(14)、2022(33)、2023(41)。在2013—2018年间年发文量较少,表明在此期间学术界对托幼一体化的关注较少。2017年仅发文1篇,此后发文数便逐年增长,2023年发文41篇达最高值。结合近十多年的社会背景分析,国家政策文件的出台、国际上对0—6岁婴幼儿保教认识的发展、国内学前教育领域的变革等极有可能是影响该研究发文量变化的重要因素。如:2018年,《政府工作报告》写入“多渠道增加学前教育资源供给,运用互联网等信息化手段,加强对儿童托育全过程监督”的内容;2019年,国家层面出台多个指导性文件,如国务院办公厅发布《关于促进3岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见》,国家卫生健康委相继印发《托育机构设置标准(试行)》《托育机构管理规范(试行)》《托育机构保育指导大纲(试行)》等文件;2020年,党的十九届五中全会提出发展普惠托育服务体系,学界业界开始给予经合组织国家幼儿教育 and 托幼一体化极大关注^[5];等等。

2. 发文作者情况

数据分析表明,专门从事托幼一体化研究的学者较少,相关作者最高发文量仅2篇,且仅有2人。观察作者之间的合作情况发现,连线简单、交叉较少,说明该领域发文作者之间合作较少。结合作者工作背景发现,仅有的少数合作者都来自同一个工作单位,或师生合作或同事合作,研究方向和目标相同,专业背景和知识结构相似。

综上所述,作者间协作研究不足,高校教师与托幼机构一线教师合作研究更少,现有研究者对托幼一体化缺乏较为专注且持久的研究。

3. 发文机构情况

采用CiteSpace软件统计发文机构时发现,同一高校有的标注到二级学院,有的仅标注校名,为便于统计,统一以学校名称为标识统计总发文量,最终获得总发文量在2篇及以上的机构20家。具体情况如下:华东师范大学(7)、华中师范大学(6)、哈尔滨师范大学(3)、上海师范大学(3)、沈阳师范大学(3)、南京大学(3)、东北师范大学(3)、河北师范大学(3)、淮北职业技术学院(3)、广西师范大学(2)、西南大学(2)、喀什大学(2)、中共武汉市委党校(2)、青海师范大学(2)、贵

州师范大学(2)、三峡旅游职业技术学院(2)、山西师范大学(2)、重庆第二师范学院(2)、四川师范大学(2)、广州大学(2)。华东师范大学、华中师范大学总发文量分列前两位;发表2篇及以上的机构绝大部分为高校,表明我国开展托幼一体化研究的机构以高等院校为主,幼儿园、卫生健康部门及相关机构为辅。高等院校的研究者因其工作性质,对学术热点有较强的敏感性,率先关注到国家政策调整背后托育服务存在的问题,并且有充足的研究经费作保障,开展相关研究较多、较迅速;幼儿园发文量有限,反映托幼一线工作人员对托幼一体化问题缺少必要的关注与探索。另外,研究机构多集中在经济较发达、教育较先进地区,说明地域性条件影响托幼一体化研究。

(二)研究热点

运用关键词聚类分析法探寻我国托幼一体化研究的热点,可在一定程度上反映我国托幼一体化研究的状况。

1. 关键词聚类

运行 CiteSpace, 得到关键词共现图谱, 此次聚类模块值与平均轮廓值分别为 0.674 和 0.918, 聚类结构显著且有借鉴意义。表 1 为关键词共现网络表。

表 1 托幼一体化研究之关键词网络共现

聚类号	聚类大小	LSI 潜在语义分析	LLR 算法提取聚类词	MI 算法提取聚类词
0	28	(9.06) 学前, (9.06) 学前教育, (7.4) 高职院校, (6.23) 托幼一体, (4.7) 受教育权	学前教育(10.69, 0.005), 托幼一体化(3.46, 0.1), 受教育权(3.36, 0.1), “双高计划”(3.36, 0.1), 《学前教育法》(3.36, 0.1)	受教育权(0.48), “双高计划”(0.48), 《学前教育法》(0.48), 专业群(0.48), 英国(0.48)
1	24	(12.15) 托幼服务, (11.17) 托幼一体, (11.17) 托幼一体化, (9.4) 双向衔接, (8.82) 托幼	托幼一体化(10.07, 0.005), 托幼服务(8.85, 0.005), 双向衔接(5.85, 0.05), 学前教育专业(2.9, 0.1), 保教人员(2.9, 0.1)	学前教育专业(0.65), 保教人员(0.65), 人口政策(0.65), 建党百年(0.65), 学前教育机构(0.65)
2	20	(12.15) 托育需求, (9.4) 0—3岁婴幼儿, (9.35) 托育服务, (9.06) 托育, (6.23) 托幼一体	托育需求(11.24, 0.001), 托育服务(10.45, 0.005), 0—3岁婴幼儿(7.42, 0.01), 家庭教养(3.67, 0.1), 民生(3.67, 0.1)	家庭教养(0.39), 民生(0.39), “三孩”政策(0.39), 优化策略(0.39), 0—3岁婴幼儿(0.39)
3	18	(9.4) 保教一体化, (7.4) 保教一体, (4.7) 新西兰, (4.7) 保教活动, (4.7) 改革	保教一体化(12.19, 0.001), 新西兰(5.96, 0.05), 保教活动(5.96, 0.05), 改革(5.96, 0.05), 保教整合(5.96, 0.05)	新西兰(0.09), 保教活动(0.09), 改革(0.09), 保教整合(0.09), 保教一体化(0.08)
4	16	(12.15) 0—3岁, (4.7) 宿迁市, (4.7) 美国, (4.7) 公共托幼, (4.7) 教保服务体系	0—3岁(10.02, 0.005), 宿迁市(4.93, 0.05), 美国(4.93, 0.05), 公共托幼(4.93, 0.05), 教保服务体系(4.93, 0.05)	宿迁市(0.16), 美国(0.16), 公共托幼(0.16), 教保服务体系(0.16), 0—3岁婴幼儿(0.16)
5	13	(7.4) 幼儿园, (4.7) 幼保一元化, (4.7) 综合设施, (4.7) 保育所, (4.7) 认定儿童园	幼儿园(8.46, 0.005), 幼保一元化(5.96, 0.05), 综合设施(5.96, 0.05), 教养(5.96, 0.05), 保育所(5.96, 0.05)	幼保一元化(0.09), 综合设施(0.09), 教养(0.09), 保育所(0.09), 认定儿童园(0.09)

(续表)

聚类号	聚类大小	LSI 潜在语义分析	LLR 算法提取聚类词	MI 算法提取聚类词
6	7	(6.15) 婴幼儿, (4.7) 人才需求, (4.7) 适应性入托, (4.7) 家庭教育, (4.7) 托幼机构	婴幼儿(15.83, 1.0×10^{-4}), 人才需求(5.1, 0.05), 适应性入托(5.1, 0.05), 家庭教育(5.1, 0.05), 托幼机构(5.1, 0.05)	人才需求(0.15), 适应性入托(0.15), 家庭教育(0.15), 托幼机构(0.15), 托育服务与管理(0.15)
7	6	(4.7) 幼托整合政策, (4.7) 幼托一体化, (4.7) 成效, (4.7) 台湾地区;	幼托整合政策(7.49, 0.01), 幼托一体化(7.49, 0.01), 成效(7.49, 0.01), 台湾地区(7.49, 0.01), 学前教育(0.51, 0.5)	幼托整合政策(0.04), 幼托一体化(0.04), 成效(0.04), 台湾地区(0.04), 宿迁市(0.02)

整理关键词出现的频率和中心性,得出 2013—2023 年我国托幼一体化研究的 8 个热点关键词(表 2),分别是托育经验启示、实现路径、托育需求、托幼一体化现状、公共托育服务、民办幼儿园托育、家庭教育、托幼政策。

表 2 托幼一体化研究之关键词聚类结果

序号	聚类	序号	聚类
#0	托育经验启示	#4	公共托育服务
#1	实现路径	#5	民办幼儿园托育
#2	托育需求	#6	家庭教育
#3	托幼一体化现状	#7	托幼政策

关键词时序图谱是依据时间段差异生成的图谱,每一个新出现的词凸显了领域内新兴的研究问题,代表学者的一种新探索。表 3 为基于关键词时序图谱整理出的关键词时序表。

由表 3 可知,2018 年之前新出现的关键词较少,表明在此期间托幼一体化研究的发文量少且影响力小,研究主体以高等院校教师和权威机构专家为主,最初学者关注微观问题,体现在“综合设施”“早期教养人员”等关键词上,还有相当数量的文献出于学习借鉴目的介绍国外优秀的托幼一体化经验,并根据实践中出现的问题,讨论如何结合我国国情吸收国外成功经验,提出应对策略。主要原因在于此阶段为托育服务的起步之初。随着“入园难”“入园贵”等问题的凸显,婴幼儿照护服务又重新引发广泛讨论,国家也陆续出台相关政策推动婴幼儿照护服务的发展,部分省市试点开展托幼一体化尝试,构建托幼一体化体系。2013 年教育部办公厅下发《关于开展 0—3 岁婴幼儿早期教育试点的通知》,在上海市、北京市海淀区等 14 个地区开展 0—3 岁婴幼儿早教试点工作,在实践中学习借鉴国外经验,此后便有介绍国外“托育”“托幼一体化”的文献发表,“美国”“瑞典”“经合组织”等关键词陆续出现。

自 2018 年起,关于托幼一体化的研究快速发展,发文主题更加细化、多元化,发文量逐年攀升。研究视角因人类学、教育学、心理学等学科学者的加入变得丰富多元。这一阶段托幼一体化研究进入繁荣期,增加了大量的实证研究验证理论的可行性,因而此阶段重点阐述一些实践调查结果,体现为“对策研究”“梯度适应模式”“现状调查”等关键词的出现。主要原因在于此阶段上海托育服务试点取得一定成果。2018 年,上海市人民政府印发《关于促进和加强本市 3 岁以下幼儿托育服务工作的指导意见》,深入推进托幼一体化工作,关于托幼一体化和托育服务主题的研究文献随之出现。学者们关注到全国托育先行的上海市在实施过程中出现了市场监管不严、

供需能力不匹配、托育服务从业人员素质较低等问题。“优化策略”“公共托幼”“质量”“专业标准”等关键词的出现,显示学者们的关注重点已从学习他人经验转为自身做好托幼一体化工作,针对现有托育机构良莠不齐问题,提出针对性建议。此外,由于我国生育率持续走低,为促进生育,国家大力发展普惠幼儿园,推动托幼一体化发展,从2018年至今发布了多个关于托育服务的权威性文件。“少子老龄化”“人口政策”“学前教育法”等关键词的出现,反映托幼一体化研究进一步深化。

表3 托幼一体化研究之关键词时序表

年份	关键词时序
2013	学前教育,托幼一体化,保教一体化,发展对策,幼儿教育,保育和教育,现状分析
2014	早期教育,0—3岁婴幼儿,幼儿园,0—3岁,托幼整合政策,从业资格,台湾地区,韩国,美国,认定儿童团,早期教养人员,课程,保育所,经合组织,早教机构,综合设施,幼保一体化
2015	托班,教养,黑龙江省,整体教育,民办幼儿园,日本,现状,表现
2016	改革,保教活动,瑞典
2017	学前,实践体系
2018	公共托育服务,启示,公共服务,英国,托幼,发达国家,0—3岁幼儿,经验,政府供给,中国
2019	现状调查,政策建议,早期教育师资,入园适应,2—3岁幼儿,职前培养,质量,对策研究,民办机构,饮食活动,梯度适应模式,新西兰,保教整合,托幼机构,婴幼儿
2020	学前教育专业,家政育婴服务,保教人员,OECD国家,“全面二孩”政策,家庭托育,学前教育需要,专业标准,家庭教养功能,家庭经济功能,公益性,家庭政策,学前教育形式,教育需求
2021	托育服务,托幼服务,托幼一体化,托育需求,公共托育,人才培养模式,1+x证书制度,建党百年,宿迁市,成效,家庭教养,学前教育专业师,公共托幼,托育融合,幼儿照料,困境,对策建议,三孩政策,学前教育资源现状,人口政策,学前教育学现状
2022	双向衔接,包容性发展与治理,婴幼儿照护,少儿家庭政策,保育胜任力,少子老龄化,托幼一体,发展路径,人口集聚,幼儿园教师,实践研究,学龄前人口,“三孩”政策,广州市,保教一体
2023	实践模式,低生育率,婴幼儿教育,内容要素,供给与需求,学前教育法,三岁以下儿童,家庭,实现路径,人才培养,“双高计划”,人才要求,供给潜力,公益普惠,优化策略,国家义务,专业群,受教育权,托育,普惠,高职院校

2. 研究热点

通过对关键词的聚类分析、时序分析,结合对文献的阅读梳理,我国托幼一体化的研究热点可归纳为以下几个方面:

(1) 借鉴吸收国外托幼一体化经验

受女性就业率提高、育龄青年晚婚晚育、家庭结构规模缩小等因素影响,发达国家托幼一体化改革比我国早,并且经过多年实践已取得明显成效。因此,我国学者将经合组织国家作为重点参考对象,介绍其措施与经验,探讨国际经验应用于国内的可行性。其中有全方位介绍国外托育的,也有从个别方面切入分析国外托育体系先进性的。学者们的主要观点包括:第一,在政府作

为方面,需要做好顶层设计,建立整合性的管理体制和托幼一体化的配套支持系统^[2],完善相关法律制度,给予财政支持^[6];第二,在师资培养方面,需要建立健全职前培训和职后“补偿教育”,明确师资要求和行业准入标准等;第三,在托育课程方面,学者们认为要紧紧围绕五大领域^[7],在学前教育课程现有体系各要素的基础上,突出游戏精神,尊重文化适宜性和延续性,确定课程内容要素。

(2) 回顾反思国内托育服务政策

近年来,国家生育政策做出重大调整,随之而来的是托育需求的变化,我国学者整理了政府历年来颁布的托育服务政策文件,进行政策梳理回顾和文本分析。胡西蒙^[8]、李心洁^[4]、周亮^[9]等人敏锐地发现生育政策和托育政策紧密相关,托幼一体化是减轻父母育儿压力、提高生育意愿的重要手段。学者们在此方面的其他发现有:第一,权威和引导相结合是发展托育服务体系的主要方式^[10],近几年随着托育方面的政策文件陆续出台,托育行业的教学管理制度逐渐完善、师资质量不断提升;第二,政府是承担发展托育公共服务的主体,各级政府的责任意识明显增强,以后还需加强对托育事业的整体规划、财政投入和统筹管理^[11];第三,目前部分地方托育政策虽内容广泛全面,但存在重点不突出、措施缺乏操作性^[12]、配套政策不清晰^[13]等问题。

(3) 实证研究托幼一体化现状

在“全面二孩”政策实施后,部分学者捕捉到了新生育政策刺激托育服务需求扩大的信息,开始研究分析0—3岁婴幼儿托育服务供需状况,希望推动托幼一体化。在需求研究中,学者们发现以下几点:第一,家长对托育服务认可度较高,但参与度较低^[14],造成这种矛盾现象的原因主要为经济因素,其他因素还包括托育课程质量、托育机构师资力量、教师数量、政策支持强度等^[15];第二,我国托育呈现2—3岁幼儿入托需求较高的年龄结构特点;第三,在托育服务类型上,计时制托管、全日制托管是广大家长呼声最高的托管类型,另外,家长们更加倾向于选择幼儿园下设的托育服务;第四,内容上普惠托育服务需求较大,分布上城市家庭托育需求较高,总量上托育服务需求规模庞大。

目前托幼一体化研究主要针对部分地区提出具体建议,全国数据较少,全面调查与专项调查一定程度上可以相互补充。根据调查结果,目前托幼一体化实践的共性问题在于专业师资数量不足、市场供需不均衡^[16],以及资金支持不足、管理体制不顺等。

(4) 探索托幼一体化师资培养模式

托幼一体化的市场需求对高校学前教育专业人才培养带来一定影响,学者们一致认同有必要改变高校学前教育专业人才培养的现有模式。第一,高校学前教育课程需要融入0—3岁婴幼儿保教知识和专业技能内容,培养符合托幼一体化需求的复合型人才。第二,优化教师队伍,引进经验丰富的早教人员进入高校。第三,现有的学前教育专业课程教授方式和评价方式与现实市场需求脱节,故学者们提出“理实一体化”^[17]与“课证融通”^[18],将取得“1+X证书”和参加相关比赛融入课程体系^[19]。第四,整合岗位需求,将“保”和“教”都融入课程要求中^[20],解决学前教育专业学生重教不重育的问题。另外,针对托育教师职后培训体系不完善的状况,邀请高校、科研单位、医疗机构专家加入,提供咨询和指导帮助,园外由省级相关部门统一规划,建立纵向协同体系,园内推进名师名园长辐射带动培养计划^[9]。

(5) 审视托幼一体化高质量发展的相关问题

托幼一体化的推行有现实需求驱动,也有值得检视的问题。学者们从四个方面指出托幼一体化需要解决的问题。第一,托育的行业属性问题。托幼一体化不代表托育属于教育,虽然其中有教育的意义,但不能忘记其医疗保健和生活照护属性。第二,托育课程、托育工作的科学依据等问题。0—3岁婴幼儿身心特点不同于4—6岁幼儿,需要在尊重不同年龄段儿童身心特点的

基础上解决这一问题。第三,真正让0—3岁托育融入学前体系需要法律与政策的保障。第四,托育机构的管理部门与幼儿园不同。一方面,由于分管部门不同,统筹协调难度大;另一方面,目前大多地方托幼一体化实践都由卫生健康部门牵头,而其他相关部门尚未承担起推动托幼一体化发展的责任。

(三)对研究结果的反思

1. 学术界对托幼一体化关注度不足

关于托幼一体化的研究文献数量整体呈逐年上升趋势,尤其是从2018年开始出现较快上升的趋势,在2023年达到发文量的最高峰。136篇托幼一体化主题的学术文献大致有三个特点:第一,发文总量及人均发文量少,对托育问题和托幼一体化研究的关注度不足;第二,高等院校教师是发文的主力军,一线幼儿教师发文数居第二,卫生健康部门与其他机构发文量较少;第三,发文机构呈现地区不平衡特点,现阶段托幼一体化研究集中在我国东部地区,由沿海向内陆递减,这些地区凭借托育政策文件落地早、市级财政支持雄厚等优越条件,托幼一体化改革走在前列;第四,机构间、作者间协作较少;第五,受政策影响较大,关于托幼一体化的研究在近几年呈急速上升趋势,与2019年出台的《托育机构管理规范(试行)》《托育机构保育指导大纲(试行)》等多个全国性政策法规文件紧密相关,也与生育政策的变化紧密相关。

2. 思辨研究为主,研究范式不丰富

我国托幼一体化研究大致从国外经验介绍、国内政策研究、托幼一体化现状调查、托幼一体化学理审视、高校学前教育专业人才培养等五个方面展开,目前已积累了一定的成果,但仍有拓展的空间。从已有研究方法来看,表层思辨居多,主要是对现状的分析与描述,量化方法和质性方法的使用不充分,与学前教育其他领域的研究相比,仍属于初级阶段,若能结合实际情况,使用实验研究、田野调查、个案调查等方法,会将研究结果挖掘到不一样的深度。从研究视角看,学者们大多根据自己对托育的理解讨论托幼一体化问题,缺乏以教育学、社会学、心理学等学科视角分析问题的能力,导致大多研究欠缺理论高度。此外,托幼机构教师有丰富的实践经验,写作时往往更加注重实践阐述,规范性不强,不能上升到理论高度,高校教师远离一线工作,对实际托育细节情况了解和观察不足,提出建议时往往泛泛而谈,二者若能合作研究,研究结果将更具指导意义和启发性。

3. 已有研究尚未重视农村托育和3岁以下婴幼儿托育问题

在已有的托幼一体化研究中,学者们的研究往往聚焦于城市托幼一体化实践,很少针对农村托幼一体化情况展开研究。近年来,人们对托育需求变得更加多样化,总是追求更优质的服务,有需求、有能力的农村家庭更看重城市公办幼儿园的口碑和实惠的价格,纷纷争抢公办幼儿园下设的托位名额,导致开设托班的农村幼儿园托位闲置,形成同一地区城市托位不足与农村托位闲置同时存在的情况,但现有研究很少关注该问题。另外,目前只有少量研究关注到3岁以下(特别是0—2岁)婴幼儿的托育服务问题,这些研究指出,大部分地区尚未明确面向3岁以下婴幼儿的托育机构的准入机制,托育相关职业仍未纳入国家职业资格目录,托育服务质量良莠不齐,服务价格差异较大,等等。

三、研究趋势

目前,我国托幼一体化相关研究已取得了基础性的成果,未来研究应根据人口发展和政策引

导,立足民生民情,向研究形式丰富化、多学科融合方向发展。

(一)丰富研究合作形式,建立学术共同体

从目前我国托幼一体化研究发文情况看来,已有的学术合作仅发生在师生之间、同事之间、邻近高校之间,合作研究的形式较单一,机构与机构之间缺少合作,作者之间协作较少。托幼机构一线教师拥有丰富的实践经验和实践条件,但缺乏理论指导,高校学者理论功底扎实,但缺乏实践条件,两者合作则可互补。此外,我国托幼一体化的推进进度存在地区间不平衡,南北方、东西部地区缺少学术协作。事实上,我国托幼一体化体系的建设需要政府主导,市场、社区、家庭多方力量共同参与^[21],托幼一体化的学术繁荣,不仅需要高校和科研机构的专业性指导,也离不开一线教师和相关单位的实践支持。

鉴于此,托幼一体化研究的合作不应止于师生、同事,学术交流也不应限于机构内部或邻近高校,要开放交流,以老带新,积极打造由高校与科研机构领头,托育机构、社区、相关部门积极配合参与的学术共同体。

(二)注重跨学科融合,突破单一学科壁垒

跨学科融合是托幼一体化研究的大势所趋。随着人类学、心理学、经济学等领域学者的加入,托幼一体化的研究呈现多元化发展趋势^[22]。不同学科带来的不同研究视角与研究方法有助于从多角度研究托幼一体化,为托幼一体化提供多样化的建议。为适应我国托幼一体化研究的多元化走向,突破单一研究思维的限制,学前教育领域的学者们应加强与心理学、社会学、人类学等学科研究者的合作,加快托幼一体化研究的跨学科融合步伐。

采用不同的研究方法有利于增强托幼一体化研究的客观性和信效度。我国托幼一体化研究大部分属于思辨研究,实证研究较少,研究方法、视角较单一。托幼一体化研究可借用社会学的田野调查法扎根于现实环境分析现象背后的深层原因,采用心理学的量表评估托育服务从业人员的职业认同感,等。从不同学科的研究视角出发,采取多种研究方法,推进托幼一体化研究。

(三)针对具体实际问题,积极跟踪政策效果

学术研究应紧扣教育现象,解决社会实际问题。上海试行托幼一体化取得了一定的成果,但也产生了较多现实问题,如市场监管不严、供需能力不匹配、托育服务从业人员素质较低等。借鉴学习其他地区经验的同时,应思考是否适应本地情况,根据现实问题进行学术研究。阅读并梳理文献后发现,在托幼一体化研究中,学者们侧重对大中城市托育服务的研究,而对我国小城市、农村地区、西部地区、民族地区的托育服务研究甚少,并且谈托幼一体化的宏观问题较多,对微观问题的针对性分析较少。

国家层面的政策文件可起到宏观调控和顶层设计的作用^[23],国家生育政策的两次重大调整与有关托育服务政策文件的出台,使托幼一体化研究的内容更加丰富。

(四)结合人口发展背景,开展托幼一体化研究

为切实解决群众后顾之忧,2021年国家发布《关于优化生育政策促进人口长期均衡发展的决定》,指出我国将大力发展普惠托育服务,之后,生育支持政策体系日趋完善。我国的托育政策经历了由粗糙到精细的发展过程,出现过托育资源浪费现象,当下基于人口预测,做好顶层设计,统筹优化地区托育资源的配置,按照人口需求调整托位数量,可以预防托育资源浪费。人口出生率的变化不仅推动了国家托育政策的出台,也影响着国家对教育资源的配置。人口政策与托育

政策紧密联系,未来学者研究托幼一体化无法回避这一问题。

(五)研究选题立足民生,关注农村和3岁以下婴幼儿托育问题

开展研究不应只追政策的热度,而应立足于民生需要。根据调查,农村托育问题较城市更加严峻复杂,农村地区家庭不仅面临优质托育资源可获得性的问题,还面临托育服务可负担性的问题,但目前学者们对农村地区托育情况关注不足。学者在研究城市托幼一体化问题的同时,应将研究目光投向农村,关注城乡托幼一体化均衡发展问题。另外,多地调查显示,超过三成的3岁以下婴幼儿家庭有送托需求,但目前全国实际入托率仅为7.86%^[24],3岁以下(特别是0—2岁)婴幼儿的托育需求尚得不到充分满足,如何解决“需要的建不成,建成的用不上”这样的资源错配现象,也是学者需要在未来的研究中加以关注的。

参考文献

- [1] 王红蕾,和润雨,肖宇飞. 刊文谈“托幼一体化”[N]. 中国教育报,2022-06-26(2).
- [2] 胡昕雨,张东月,王元. OECD国家“托幼一体化”相关举措及其启示[J]. 教育观察,2020(9):15-17.
- [3] 0—3岁儿童托育服务行业白皮书[EB/OL]. (2017-12-07)[2024-04-08]. <https://www.sohu.com/a/208949621817001>.
- [4] 李心洁. 生育政策变革下托幼一体化发展的需求与实现[J]. 教育导刊,2021(8):26-31.
- [5] 何锋. 英国、日本及中国台湾地区0岁—6岁托幼一体化述评[J]. 早期教育(教科研版),2012(1):28-31.
- [6] 胡洪强,索长清,陈旭远. 日本“幼保一体化”的发展及其启示[J]. 基础教育,2015(6):102-108.
- [7] 周丹丹,叶平枝,周波. 新西兰托幼一体化课程纲要介绍与启示[J]. 陕西学前师范学院学报,2023,39(11):20-28.
- [8] 胡西蒙. 多源流理论视角下我国0—3岁婴幼儿托育服务政策变迁研究[D]. 武汉:华中师范大学,2020:25-26.
- [9] 周亮. 我国0~3岁婴幼儿普惠性托育服务的结构性矛盾与政策建议:基于湖南省的统计数据与调查分析[J]. 学前教育研究,2023(12):51-60.
- [10] 刘培飞,裘指挥. 改革开放以来我国0~3岁婴幼儿托育政策的文本分析[J]. 成都师范学院学报,2023(2):34-42.
- [11] 和建花. 回顾与前瞻:改革开放以来中国3岁以下托幼政策变迁与事业发展[J]. 中华女子学院学报,2019(2):102-109.
- [12] 徐珊,张利洪. 基于NVivo的我国地方政府贯彻《国务院办公厅关于促进3岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见》的政策文本分析[J]. 成都师范学院学报,2021(12):66-75.
- [13] 梁永成,陈文华,付小飞. 城镇0~3岁托幼事业发展与政策建议:以江西省为例[J]. 黑龙江社会科学,2019(3):106-112.
- [14] 刘强,邱慧燕,戴昊. 婴幼儿托育服务的需求现状及发展建议[J]. 教育探索,2021(11):14-19.
- [15] 张悦,徐瑾,王玉娇. 0~3岁婴幼儿家庭托育服务需求调研:以延安市宜川县为例[J]. 黑龙江科学,2023(5):132-134.
- [16] 杨帅,王国超. 我国近十年学前双语教育研究的可视化分析[J]. 教育观察,2023(8):110-113.
- [17] 马兵,居蕾. 高职学前教育专业人才培养模式改革的逻辑与路径[J]. 湖北开放职业学院学报,2022,35(17):48-50.
- [18] 毕波,冯颂群. 托幼一体化理念下“课证融通”教学改革探索[J]. 现代职业教育,2022(27):47-49.
- [19] 朱晨晨,廖思斯. 1+X证书制度背景下学前教育学课程教学改革实践[J]. 教育观察,2021,10(12):122-124.
- [20] 刘文霞. 应用型高校一流专业集群建设的特质、困境与突破策略[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版),2022,42(6):93.
- [21] 刘文霞. 高校学科专业与产业链式融合的内涵、困境与突破:基于区域创新生态系统的视角[J]. 盐城师范学院学

- 报(人文社会科学版),2021,41(5):122.
- [22] 李沁瑜,刘强. 我国农村学前教育公共服务的研究现状与趋势[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版),2022,42(5):46.
- [23] 汪玉. “托幼一体化”的发展现状及对策研究[J]. 教育教学研究,2023(1):143-146.
- [24] 雷海潮. 国务院关于推进托育服务工作情况的报告:2024年9月10日在第十四届全国人民代表大会常务委员会第十一次会议上[A/OL]. (2024-09-11)[2024-11-01]. http://www.npc.gov.cn/npc/c2/c30834/202409/t20240911_439363.html.

Research Status and Trend of the Integrated Childcare and Education in China

CUI Dianqing¹, LIU Qiang²

(1. College of Education, Qinghai Normal University, Xining, Qinghai, 810016, China;

2. School of Education Science, Yancheng Teachers University, Yancheng, Jiangsu, 224002, China)

Abstract: In recent years, under the combined influence of economic and social development, declining birth rate, birth policy adjustment, and people's increasingly diversified demand for childcare, the reform of integrated childcare and education has been steadily promoted in China. A visual analysis of the relevant literature on CNKI from 2013 to 2023 has been carried out to explore the current status and trend of the research. The results show that the current researches mainly focus on learning from the experience of foreign countries, the policies in China, empirical research, and childcare teacher training. The future trend of integrated childcare and education research lies in building an academic community, strengthening interdisciplinary integration, and paying attention to people's livelihood, especially childcare in the rural areas and childcare for infants and young children under 3 years old.

Key words: infants and young children aged 0-6; integrated childcare and education; visual analysis

〔责任编辑:何敏敏〕