

收稿日期:2024-05-27

高校教学管理人员数字素养: 存在问题与提升策略

倪建钢

(盐城师范学院 教务处,江苏 盐城 224007)

摘要:高校数字化转型已进入新时期,教学管理人员的数字素养水平愈来愈受到关注。在借鉴数字素养相关研究成果的基础上,从数字认知、数字服务、数字责任、数字发展四个方面界定高校教学管理人员数字素养内涵,数字认知是基础、数字服务是核心、数字责任是原则、数字发展是动力,四方面相辅相成。当前,部分高校教学管理人员存在数字认知模糊、数字服务乏力、数字责任缺失、数字发展滞后问题,影响教学管理服务的水准。要从深化数字认知教育、提高数字服务水平、强化数字责任意识、提升数字发展水平四个方面予以解决,推动教学管理向数字化、智能化发展。

关键词:高校教学管理人员;数字素养;数字化转型

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1003-6873(2024)06-0064-09

基金项目:江苏省社科应用研究精品工程课题“面向新质生产力发展的江苏地方本科高校专业结构调整优化机制研究”(24SYB-033)。

作者简介:倪建钢(1980—),男,江苏盐城人,盐城师范学院教务处讲师,硕士,主要从事高等教育研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2024.06.077

习近平总书记指出:“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。”自2023年起,教育部已连续两年举办世界数字教育大会,与国际社会共商教育数字化问题,怀进鹏在主旨演讲中提出“数字化转型是世界范围内教育转型的重要载体和方向”。高校教学管理人员是推动高校教育数字化转型的中坚力量,因此,提升高校教学管理人员数字素养具有重要的价值。

学术界对高校数字化转型已进行了较为广泛的讨论,在高校数字化内涵与外延、数字资源建设、数字人才培养、教师数字素养、数字评价、高校治理等方面取得了相应的成果。研究者总结了国内外数字素养研究成果^[1],提出了公民数字素养提升路径^[2],并对数字化与高校教学管理的关系进行了分析,认为当前高校教育管理数字化工作仍存在方式单一、管理数字化落后、“数据孤岛”现象严重等问题,可以采取加强顶层设计、深化数据融合、打通“数据孤岛”、打造高素质团队等措施^[3],以及从完善教学数据采集体系建设、开展教学大数据的创新应用、加强教学数据的共享交换治理、开展数据深度挖掘等方面构建教学数字化管理新模式^[4]。

高校教学管理数字化关键在于提升教学管理人员的数字素养。然而,目前针对教学管理一线工作人员的数字素养研究较少,高校一线教学管理人员参与研究者寥寥,一定程度上导致高校教学管理数字化研究的实践支撑不足,数字化与高校教育管理的关系分析不够深入。本文将从探讨高校教学管理人员数字素养的基本要义入手,分析当前高校教学管理人员数字素养存在的问题,探索提升高校教学管理人员数字素养的策略。

一、高校教学管理人员数字素养的基本要义

以人工智能、大数据、物联网、元宇宙等为代表的科学技术发展,极大地改变了人类生活方式乃至思维方式,是数字化社会建设的有力推手,也是教育改革的重要驱动力。新冠肺炎疫情暴发,教育机构开始采取更加多元的教学形式,许多高校着力推进智慧校园建设,通过自建或引进网络课程资源、完善软硬件设施、加大人员培训等方式推进数字化校园建设。此外,2022年国家智慧教育公共服务平台建成并投入使用,有力推动了教育教学方式变革。

在学习方式发生巨大变化、线上教学资源日益丰富的当下,教育数字化转型面临更深层次的问题,如:线上优质教学资源建设与整合问题、线上教学的评价方式与考核方式问题、支撑线上教学的技术成熟度问题、网络教学系统与校内其他系统集成度问题,以及教师数字素养问题等。到2024年3月底,在中国知网(CNKI)以数字素养和教师为篇名检索,仅有142篇相关学术期刊论文。使用VOSviewer基于关键词进行分析,教师数字素养是数字素养的一个重要研究内容,涉及教师数字知识、能力等方面。

欧美发达国家对教师数字素养问题研究较早,实施了一系列教师数字素养相关的政策^[5]。2017年,欧盟出台了《欧盟教育者数字素养框架》(*European Framework for the Digital Competence of Educators*,又译作《欧盟教育工作者数字胜任力框架》),从专业参与、数字资源、教学与学习、评价、赋能学习者、提升学习者数字素养等六大维度阐述了教育工作者应具备的数字素养。在此基础上,欧洲许多国家建立起本国教师数字素养框架。闫广芬等人^[6]通过比较分析欧盟七个教师数字素养框架后发现,《欧盟教育者数字素养框架》及另外三个国家的框架中包含“数字化管理”内容,数字教育管理的重要性日益凸显。

我国政府高度重视数字化发展。2021年11月,中央网络安全和信息化委员会出台《提升全民数字素养与行动技能纲要》,提出数字素养与技能是“数字社会公民学习生活应具备的数字获取、制作、使用、评价、交互、分享、创新、安全保障、伦理道德等一系列素质与能力的集合”。2022年11月,教育部发布了教育行业标准《教师数字素养》(JY/T 0646—2022),提出了教师数字素养即“教师适当利用数字技术获取、加工、使用、管理和评价数字信息和资源,发现、分析和解决教育教学问题,优化、创新和变革教育教学活动而具有的意识、能力和责任”。从数字化意识、数字技术知识与技能、数字化应用、数字社会责任和专业发展等五个维度阐述了教师数字素养框架体系内容,明确指出该文件适用于对教师数字素养的培训与评价。目前,教师数字素养行业标准已成为指导教师发展的重要指南。

我国各地方政府也充分认识到教师数字素养的重要性,在制度层面上不断推进高校教学数字化工作。2023年江苏省教育厅高教处以“一号文”的形式出台了《省教育厅关于大力推进高校教学数字化工作的意见》(苏教高〔2023〕1号),提出了江苏省高校数字化教学建设目标、原则、任务等,同时颁布了《江苏高校数字化教学基本规范》。

有学者在教师数字素养行业标准的基础上专门探讨了高校教师数字素养内涵,在对国内外教师数字素养标准进行比较研究后,提出高校教师数字素养是运用数字技术获取、运用、创造数字信息、资源和数据,优化、创新教育教学活动,构建数字化协同教育环境,满足学生专业发展和

个性化成长的需求,推动自我和高校教师群体发展所具备的意识、能力和责任^[7]。这在一定程度上明确了数字时代高校教师前进的方向。但高校教师群体的构成较为复杂,在关注专业教师数字素养的同时,也要寻求更高效的管理,实现数字化转型需要建立一支全面配套的数字化管理和技术支持团队^[8]。相较于教师数字素养方面的研究,目前对高校教学管理人员数字素养的探讨不够深入,笔者结合相关研究成果及《提升全民数字素养与行动技能纲要》《教师数字素养》等,界定高校教学管理人员数字素养的基本要义,进一步细化高校教学管理人员数字素养要求。

本文对高校教学管理人员的定义采用教育部教育质量评估中心在《高等教育质量监测国家数据平台数据填报指南(通用篇)》(2023版)中的解释,即“教学管理人员指从事教学管理工作的人员,如分管教学工作的校领导、校级教学管理机构(如教务处、研究生院)的专职教学管理人员、院(系)分管教学的领导、教学秘书等”。作为公民,高校教学管理人员必须具备现代社会所要求的数字认知,包括数字情感、数字意识、数字应用。就职业而言,高校教学管理人员的首要身份是高校教师,是高校运转系统的重要成员,与专任教师、学生管理人员等一样承担育人重任,应当具备国家要求的教师数字素养。另外,高校教学管理人员是教学工作顺利开展的传动轴,是人才培养目标的制定者、实施者,其工作内容、岗位特点、角色性质使得高校教学管理人员数字素养的内涵更加丰富。

高校教学管理人员的数字素养是指为保障高校人才培养、科学研究、社会服务等活动顺利开展,教学管理人员使用数字技术提高教学管理效率应具备的数字认知、能力和责任。高校教学管理人员数字素养主要包括数字认知、数字服务、数字责任、数字发展四个方面。数字认知是基础,数字服务是核心,数字责任是原则,数字发展是动力,四方面相辅相成,顺应了数字校园的发展潮流,展现了数字教学、数字管理、数字服务开放与共享的特点。

数字认知包括数字意识、数字情感,高校教学管理人员必须具备一定的数字意识,进而萌发较强烈的数字情感,主动融入数字社会,而非被动接受和使用数字资源。数字服务包括数字知识、数字应用,要求高校教学管理人员在具备较好的数字认知基础上,掌握丰富的数字知识,形成较高的数字应用能力,以提供较好的数字服务。高校数据涉及学生个人信息、教学科研数据、资产信息等多个方面,具有海量性和敏感性特点,安全性、隐私性至关重要,这要求高校教学管理人员在数字运用时必须遵守数字规范、数字道德和法律,确保数字安全。随着人工智能技术的突飞猛进,高校教学管理人员也需要不断参加数字化管理相关培训,开展数字化教学管理研究,从而实现教学管理的科学化。

就本质而言,数字时代教师数字素养是对所有教师数字化要求的共性体现,是所有教师必须具备的基本数字能力,高校教学管理人员数字素养是教师中的特定群体所要具备的素养,二者是一般与特殊的关系。教师的数字素养强调教师将数字工具应用于教学,如使用各种在线学习平台、各类文档编辑工具去丰富教学方式、教学内容,提高学生的参与度,增强学生的获得感,提升教师自身教育教学能力和教学效果。高校教学管理人员的数字素养侧重于强调高校教学管理人员通过集成使用不同数字信息系统,如教务系统、论文系统、考试系统等,共享数字信息,优化教学管理流程和教学环境,提升教学管理人员数字管理、决策等能力,提高教学管理效率,促进教学管理科学化发展。当然,二者都是为了适应数字时代教育发展的要求,提升教育质量和效率。高校教学管理人员的数字素养在一定程度上也支持和促进了教师数字素养的提升,因为高校教学管理人员可以为专任教师的成长与发展提供促进数字素养提升的支持,如开展数字化课件制作培训、提供数字教学平台使用指导等,帮助教师更好地利用数字工具和资源。

二、高校教学管理人员数字素养存在的问题

当前,全球高等教育正处于蓬勃发展与深刻变革并存的时期,无论是研究型大学还是应用型

大学,都在积极推进智慧校园建设,不断深化内涵发展,探索并创新数字化协同育人新模式,以提升人才培养质量。国内外现代高等教育发展轨迹清晰地表明,高校的进步,除需要吸引优质生源、建立卓越的师资队伍、完善软硬件设施、实施科学的管理外,更需紧跟时代步伐,“运用信息与通信技术(ICT)赋能教育行政管理”^[9],打造一支具有较强数字意识、较高数字水平的教学管理队伍。然而,当前高校教学管理人员数字素养状况仍存在一系列问题。这不仅制约了教学质量的进一步提升,也在一定程度上减缓了教育数字化转型的前进步伐。

(一)数字认知模糊

如同社会不同人群对数字化社会的认知存在差异一样,高校教学管理人员对数字化重要性的认识也存在差异,大多数人意识到数字变革的重要性,主动抓住机遇,将教学管理与数字技术深度融合,从而使得学业预警、毕业审核等工作更加科学和高效。然而,也有部分教学管理人员对数字化的理解不够深入,受传统思维影响,停留在传统的工作方式上,对数字信息的敏感度不足,缺乏主动学习数字技术和应用数字技术资源的意愿,对数字化管理中遇到的困难与挑战应对不充分。如:一些教学管理人员认为在新冠肺炎疫情背景下迅猛发展起来的在线教学不会持久,最终还会回归传统线下教学,然而,疫情过后线上线下混合式教学已成为教育常态。在后疫情时代各高校实施线下教学的同时,也提供了大量的线上课程(包括国内外优质课程资源),我国还专门建设了国家智慧教育公共服务平台,推动教育资源的数字化建设。教育资源数字化建设不仅实现了线下课堂搬到线上的空间转移,还推动了教育与技术的深度融合,重构了教育的关键因素,深度改变了教育教学方式,塑造了交互式技术大课堂,提供了锻炼学生动手能力的学习场景,带来了学习特征和效果的精准分析,实现了教育环境智能化、学习规划个性化、资源提供精准化,为年轻一代“数字原住民”提供了崭新的学习体验^[10]。

这种局面的形成,与高校教学管理人员在专业背景、知识结构、工作经验与能力、对社会发展的认知等方面的差异有关。相较于高校专任教师和研究人员,高校教学管理人员的来源多样,包括人才招聘、引进人才家属安置、人员转岗、专任教师兼任等,其中非信息技术专业背景的人员占比较大,他们在适应教学管理工作、提升数字素养等方面都面临挑战。此外,部分人员长期习惯于传统管理服务模式,推进管理数字化的热情不够,缺乏主动求变的勇气与决心,墨守成规,甚至存在抵触情绪,这使得他们难以适应数字化转型对教育管理提出的新要求。

(二)数字服务乏力

现代高校治理、高校管理的内容、方式发生了重大变化,智慧校园建设遍地开花,教务管理(包含学籍管理、课务安排、学业成绩、教学评价管理等复杂模块)、教学督导评估管理、人事管理、科研管理、学生管理、后勤管理、安全管理等系统大规模运用,教学管理数字化、智能化要求不断提高。然而,并非所有的教学管理人员都能适应高校管理数字化转型,都能进行数字化教学设计、教学实施、学业评价、协同育人,都能熟练操作教育管理软件、使用平台进行资源整合和优化,都能从大数据中提取有价值的信息以支持教育管理决策,都能有效处理人才培养、科学研究、社会服务之间的关系。

上述情况存在有以下几点原因:一是科技的进步,特别是物联网、大数据、云计算、人工智能等飞速发展,新技术、新系统、新方式不断助推高等教育发展,要求高校教学管理人员不仅要紧跟技术发展步伐,持续更新数字知识,还要提升运用新技术进行教育管理的能力。二是高校教育信息化和数字化转型的成效难以迅速显现,数字化转型的效果评价体系不够完善,目前高校对于数字化转型的认识还不够深刻。部分高校特别是民办高校数字校园建设投入不足,造成数字化水

平低下^[8]。部分高校虽然重视投入,但因缺乏统一规划和长远考虑,管理部门在数字化方面大多各自为政,造成教学管理、学生管理、财务管理等系统之间存在兼容性问题。部分高校虽然已建成多系统统一平台管理的智慧校园,但仍存在“信息孤岛”现象,部门内部以及部门之间根据自身需要打造数字设备和软件,缺乏统一的数字化建设规划和建设标准。教学管理内部如学籍管理、教学评价、实习管理等未能集成大教务系统,教学管理与科研管理系统、财务管理系统、学生管理系统等其他系统之间信息不能互通,需要教学管理人员熟练掌握多种数字技术,才能解决信息资源不能共享的问题。三是现代高等教育改革是全方面的,包括学校评估、学科评估、专业评估与认证、“双万计划”申报与建设、规划教材申报、学科竞赛等,要求教师除了进行科研、教学之外,还须具备一定的数字应用能力,与此相应,高校教学管理人员的工作内容远比以前丰富得多,其数字应用能力应当比非信息技术类专任教师更高,这无疑加大了教学管理人员的压力。四是高校教学管理人员既忙于繁杂的事务性工作,又要进行前瞻性教育管理研究,对提升数字化应用能力、数字服务能力的培训有需求,但个人精力有限,往往造成心有余而力不足、难以兼顾工作与学习的尴尬局面。五是教学管理人员数字素养提升机制不完善,高校内部和社会提供的数字素养培训资源不丰富,高校相应的激励机制不完善。

(三)数字责任缺失

在2024年世界数字教育大会教育治理数字化与数字教育治理平行会议上,联合国教科文组织人工智能与教育教席主持人黄荣怀指出:“在我们的数字教育环境中,必须严格保护学生和工作人员的敏感数据。如果缺乏健全的政策和法规,可能会破坏对教育体系的信任,导致数据泄露和隐私侵犯的风险。”

数字时代,网络是人们进行交流的重要媒介、获取信息的重要通道,也是高校数字化转型的重要驱动力。教师须具备高度的数字社会责任意识,形成正确的价值观、道德观、法治观,遵循数字伦理规范,遵守《中华人民共和国网络安全法》《中华人民共和国数据安全法》《中华人民共和国个人信息保护法》等法律法规,维护网络安全和信息安全。高校教学管理人员负责教学运行、教学质量监控、教学评估和学生管理等关键任务,追求行政管理的高效率和科学性,但部分人员忽视庞大涉密数据的安全性和数字社会意识的重要性,导致信息处理不规范、网络安全管理松懈,使得教务系统等关键设施面临被黑客攻击的风险,学生信息泄露或遭受非法获取的事件时有发生,甚至造成严重后果。

这种情况的产生,一方面与高校网络安全管理工作整体不严谨有关,另一方面也反映出部分教学管理人员对数字生活应当遵守的道德伦理规范和相关法律法规认识不足,学习不够深入,既忽视数据特别是个人信息的保密性隐私性,也忽视网站的安全性等,认知上的模糊易导致工作上的混乱。因此,加强高校教学管理人员在数字伦理、法律法规方面的教育培训,提升其数据安全意识与责任感,成为当前亟待解决的重要课题。

(四)数字发展滞后

当前高等教育改革不断深入,教学管理人员所承担的工作职责、采用的工作方式都有了显著变化,工作中协调各方的职责更加突显。例如:校级教学管理部门的工作人员既要执行教育行政部门的政策,又要与其他高校教学管理部门和本校其他部门、二级教学单位沟通协作;教学单位的教务人员在服务本单位师生的同时,也是校级教学管理部门与师生之间沟通的桥梁。

高等教育需要深入探讨“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题。高校在坚持立德树人、提升人才培养质量的同时,也需要加强内涵建设,提高社会服务水平。这要求教学管

理人员从单一工作职责的履职者转变为多任务的承担者,参与到人才培养方案的制定、实施和评价,以及学科专业课程建设、实验室建设、学生竞赛指导、师资培训等多方面工作中去,成为学校教学内涵建设的设计者、实施者和检验者。他们需要不断学习数字教育,了解高等教育管理数字化的最新进展。

大学生在日常生活和学习中会产生大量的数据,如何通过数据对学生的思想和行为进行分析,充分挖掘数据中包含的信息内容,同时借助科技手段进行有效处理,确保教育管理工作的针对性和时效性,这对高校教育管理人员的信息技术水平提出了更高的要求^[8]。已有的高校数字化治理研究表明,数字化专项人才的培训与技能学习必不可少,应做好团队的梯度分层工作规划,充实和扩大团队的中坚力量,消除数字化专项学习壁垒,加强数字化教育实践基地建设,让团队成员在数字化专项学习中各司其职,积累团队管理服务的必要经验^[11]。实际上,当前高校教学管理人员在数字学习培训方面存在一些问题,包括缺乏科学的数字素养考核评价机制和激励机制,数字学习培训的层次不高、机会不多、内容不丰富,以及对数字教育管理研究不够深入、创新应用不足。这些问题源于高校数字建设规划不清晰,缺乏有效的数字管理质量保障制度,以及高校忽视教学管理人员的数字学习、培训。

三、高校教学管理人员数字素养提升的策略

高校教学管理人员的专业能力和数字素养水平是衡量高校教务管理效率的关键指标,而高校教学管理的有效性是确保教学活动有序进行、推动教学革新、提升内涵建设质量的基础。因此,在高校数字化转型的关键时刻,认真面对并着力解决教学管理人员在数字素养方面的困难显得尤为关键,必须采取切实有效的措施加以解决。

(一)深化数字认知教育

人工智能等前沿技术的飞速发展,对高等教育的影响愈发显著,高校应当走在数字社会发展的最前沿。教学管理人员是高校发挥引领作用的重要支撑力量,强化教学管理人员对教学管理数字化重要性的认识,并培养其深厚的数字情感,是提升他们数字素养的关键步骤。

建强高校教学管理人员队伍。目前,大部分高校非常重视辅导员队伍建设,但往往忽视教学管理人员的发展^[12]。高校管理者承担着高校运行和发展的规划、组织和执行角色,管理团队需以科学合理的方式对资源进行优化调整 and 有效配置,确保高校管理的各个要素能够充分发挥其基础功能^[13]。因此,高校需重视基层教学管理队伍作用,高校教学管理人员的任用不能拘泥于传统的认知,必须重新审视聘用标准,把具备较强的数字意识、较高的数字服务水准列入其中。当然,这并不意味着只有具备信息技术背景的人才才能获得教学管理职位,而是要求候选人在具备专业管理能力的同时,展现出对数字技术的敏锐洞察力和高超应用能力。

营造浓厚数字氛围,提高数字认知。利用多种新媒体平台展示高校数字建设成果,宣传高校数字化转型的重要性,营造浓厚的教学管理数字化氛围。高校应通过数字培训、校际交流、行业考察、同行研讨、师生访谈等方式,使教学管理人员深入了解高等教育数字化发展趋势,体验数字化管理的便捷与高效。在此基础上,摒弃传统管理服务模式,主动融入数字发展浪潮,变革创新,厚植数字情感,实现从被动接受到主动创新的转变,真正将“要我掌握使用数字管理”转化为“我要发展数字管理”的自觉行动。

(二)提高数字服务水平

中国的高等教育已迈入普及化阶段,核心聚焦于创新型人才的培养。在当今这个科学技术

迅猛发展的时代,物联网、大数据、云计算、人工智能等技术的快速进步,正深刻改变着教育的教学模式与学习方式。为此,高校需顺应新科技革命潮流,积极探索教育管理的新模式与新策略,强化教学管理人员的数字素养,提升其数字服务能力。

为了适应这一变革,高校需要在学校层面上进行数字化建设的优化。根据教育部《高等学校数字校园建设规范(试行)》(教科信函〔2021〕14号)文件要求,高校应制定数字化建设的规划和标准,涵盖教务系统、学生管理、科研支持等多个领域,全面升级数字资源,打造高效、便捷的校园数字生态。同时,整合各类平台,加强各系统之间的兼容性建设,消除“信息孤岛”现象,实现信息资源的共享与互通,建成一站式数字服务平台,以提高教学管理服务效率。

针对不同岗位的教学管理人员,高校应制定个性化的学习培训计划,提升他们的数字服务能力。此外,应加强与数字资源技术公司合作,借助市场力量,引入先进技术与解决方案,通过工程师驻校、现场培训、远程指导等方式,帮助教学管理人员快速应对数字资源使用和数字技术应用过程中出现的问题。

高校还应利用互动平台开展问卷调查,分析师生需求,以增强服务的针对性,充分满足师生在数字化时代的教育需求。

(三)强化数字责任意识

在数字时代,每一位公民都有维护网络安全、营造和谐健康网络环境的责任和义务。高校信息安全的重要性不容忽视,应建立科学严格的教学管理制度,明确各级教学管理人员责任分工,完善数字资源使用的权限分配与责任追究机制,规范日常监管流程,以确保数字资源的安全性与可用性。

高校教学管理人员在注重业务能力提升的同时,必须自觉加强数字伦理学习,主动接受系统的数字伦理教育,树立正确的价值观,坚守道德底线。

教学管理部门需要定期举办数字安全、数据保护等方面的培训,对数据泄露典型案例进行深入剖析,增强教学管理人员的安全警觉性,提升其预防、识别及应对潜在安全风险的能力。制定切实可行的应急预案,提升应对安全突发事件的能力。

同时,增强教学管理人员的法律意识,加强《中华人民共和国网络安全法》《中华人民共和国数据安全法》《中华人民共和国个人信息保护法》等法律法规的学习,提高教学管理人员的网络安全意识与防范能力。

(四)提升数字发展水准

构建较为健全的高校数字化教学管理制度。当前,高校数字化转型中注重基础设施、平台等建设,但对软环境创建的关注度不高,相关管理制度不完善。对此,有研究提出,要加强顶层设计,从学校层面统筹数字化教学管理制度建设,激发学院层面教学管理部门进行数字化改革的积极性,营造良好的制度氛围^[12]。具体而言,高校要统筹规划,在学校层面建章立制,出台有关数字化建设的系列教学管理制度,明确教学管理人员的数字道德责任,做到有章可循,培养教学管理人员的数字道德习惯,规范其数字行为,做到有章必循,保障教学管理数字化流程的顺利进行。

制定高校教学管理人员数字素养提升的详细规划,明确发展目标、路径和措施。举办校内外专家讲座、教务人员专场教学沙龙、寒暑假研修研训,倡导新老教务人传帮带,推动产学研互动,以各种形式鼓励高校教学管理人员积极探索和应用新技术、新方法,提升教学管理数字化水平。

持续优化和完善教学管理人员数字素养发展机制,鼓励教学管理人员进行教学管理数字化研究,设立并资助数字素养教学改革研究专项课题,激励教学管理数字化探索、创新;组织数字化

教学管理比赛,树立榜样典型,形成良好的学习研究氛围。

建立高校教学管理人员数字素养科学考核评价机制,与教师教学评价、科研评价、聘期考核等制度配套实施,健全高校教学管理人员数字素养评价、反馈体系,按照教学管理部门人员与二级学院教务人员两类细化考核标准,列入教学管理人员工作业绩考核内容。通过考核发现问题并及时改进。

高校教学管理人员应加强自身学习。中共中央、国务院印发的《中国教育现代化 2035》提出推动教师终身学习和专业自主发展。在人工智能等技术推动下,高校教学管理的模式、方式从传统走向数字,从碎片到系统,“教师需要主动适应信息化、人工智能等新技术变革”^[14],教学管理人员必须加强自我学习,激发自我学习动能,完善包括自身业务能力在内的综合素养。

综上所述,高校教学管理人员数字素养提升,既需要个人的努力,也需要国家政策的支持和校内奖惩制度的引导激励等。国家高度重视高等教育数字化工作,出台了一系列政策文件,形成了一批研究报告,建立了国家智慧教育公共服务平台。《数字教育前沿(英文)》(*Frontiers of Digital Education*)期刊在 2024 年世界数字教育大会上创刊发布,提出“要不断开辟教育数字化新赛道”,这为教育数字化转型输入了强劲动力。高校要顺应数字化潮流,从校园环境建设到人才培养、科学研究、社会服务全方位进入数字智能化时代。为实现教学管理的数字化转型,高校应从资源建设、人事管理、人员培训、规章制度等方面提升教学管理人员数字素养。

数字化是高等教育改革的方向,是高校发展的必由之路。高校教学管理人员数字素养的水平对提高人才培养质量、提升社会服务水平具有至关重要的作用。高校教学管理人员需要科学审视自身在数字认知、数字服务、数字责任、数字发展等方面的不足,主动求变、率先而为,增强数字意识,学习强化数字服务能力,勇担数字责任,保护数字安全,提高数字服务水准,推动教学管理向数字化、智能化发展。另外,高校需要全面规划,加强数字基础设施建设,丰富数字化教学资源;完善制度,鼓励教学管理人员积极参与数字化教学管理模式创新实践;提供形式多样的数字素养培训,建立合理的激励机制,设立教学研究项目,促进教学管理人员的职业发展。

参考文献

- [1] 汤倩雯,张浩,殷子涵.数字素养研究的热点、趋势与启示[J].终身教育研究,2024(1):88-97.
- [2] 蒋敏娟,翟云.数字化转型背景下的公民数字素养:框架、挑战与应对方略[J].电子政务,2022(1):54-65.
- [3] 骆小虎,陈凌婧,朱玉清.数字化改革背景下高校教育管理模式的改革与创新路径研究[J].教育观察,2022(4):17-19.
- [4] 陈前斌,张鹏,黄琼.目标导向的高校教学数字化转型策略设计与实践推进[J].重庆邮电大学学报(社会科学版),2023(1):112-120.
- [5] 胡小勇,李婉怡,周妍妮.教师数字素养培养研究:国际政策、焦点问题与发展策略[J].国家教育行政学院学报,2023(4):47-56.
- [6] 闫广芬,刘丽.教师数字素养及其培育路径研究:基于欧盟七个教师数字素养框架的比较分析[J].比较教育研究,2022(3):10-18.
- [7] 刘宝存,易学瑾.高校教师数字素养框架:全球图景与本土建议[J].国家教育行政学院学报,2024(1):79-88.
- [8] 董良峰,王焱.新时代高校治理能力与数字化转型融合研究[J].社会治理,2022(11):53-62.
- [9] 李敏辉,李铭,曾冰然,等.后疫情时代发展中国家高等教育数字化转型:内涵、困境与路径[J].北京工业大学学报(社会科学版),2022(1):35-46.
- [10] 覃莹,郭寿良,周铭山.数字经济时代高校组织形态变革的内涵与路向[J].教育学术月刊,2022(5):64-71.
- [11] 徐达.数字化改革背景下高校数字化治理模式构建的研究[J].南宁师范大学学报(哲学社会科学版),2022(2):

75-85.

- [12] 余林蔚. 数字时代高校基层教学管理的流程重塑[J]. 教育探索, 2023(3): 77-81.
- [13] 陈雪海. 高校管理队伍专业化建设及其发展对策研究[J]. 中国成人教育, 2017(23): 59-62.
- [14] 陈晓慧, 张梦姣, 秦鹏晰, 等. 智慧教育中教师自我教育路径探析[J]. 电化教育研究, 2022(8): 123-128.

Problems and Improvement Strategies for the Digital Literacy of University Teaching Administrators

NI Jiangang

(Teaching Affairs Department, Yancheng Teachers University, Yancheng, Jiangsu, 224007, China)

Abstract: The digital transformation of higher education has entered a new phase, and there is an increasing requirement for the digital literacy of teaching administrators. Based on the relevant research findings this paper defines the connotation of digital literacy of teaching administrators in universities in four aspects: digital cognition, digital service, digital responsibility, and digital development. It posits digital cognition as the foundation, digital service the core, digital responsibility the principle, and digital development the driving force, which complement each other. Currently some university teaching administrators face problems, such as inaccurate digital cognition, low quality of digital service, lack of digital responsibility and backward digital development, which affect the quality of teaching management. Solutions should focus on improving the education on digital cognition, digital service, digital development, strengthening digital responsibility, to promote the digital and intelligent transformation of teaching management.

Key words: university teaching administrators; digital literacy; digital transformation

〔责任编辑:何敏敏〕