

收稿日期:2026-04-03

教育家精神引领教师数字胜任力提升: 价值、模型与路径

张志欣,金玉宏

(常州工学院 师范学院,江苏 常州 213032)

摘要:教育数字化转型进程中,教师数字胜任力已成为教育强国建设的关键支撑。以教育家精神引领教师数字胜任力提升能够服务教育强国、守护教育本真、激发教师专业自主性,其核心是构建一个由精神、能力和行为组成的多层次模型:精神内化层融合了数字育人情怀、技术批判理性、跨界创新理念与伦理自觉意识;能力结构层则具体化为数字育人设计、资源创生、教学赋能与伦理践行四大维度十二项关键能力;行为表现层呈现出从基础应用、融合创新到引领辐射的螺旋式上升路径。为此,需要系统构建“精神—能力”融合的培养体系,培育“精神—技术”共生的校园文化,完善“资源—网络”双轮驱动的支持机制,并推进“理念—行为”导向的评价改革。

关键词:教育家精神;教师数字胜任力;教育数字化转型;数字育人;教师专业发展

中图分类号:G451

文献标识码:A

文章编号:1003-6873(2026)04-0085-11

基金项目:江苏省高等教育教改研究课题“基于教育家精神融入的师范类专业课程思政模块化体系构建研究”(2025JGYB028)。

作者简介:张志欣(1977—),女,河北定州人,常州工学院师范学院副教授,博士,主要从事终身学习、教师教育研究;金玉宏(1980—),女,江苏昆山人,常州工学院师范学院讲师,博士,主要从事科学教育、教师教育研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2026.04.008

一、问题提出

教育数字化转型进程中,数字胜任力已成为全球教师教育的关键因素之一^[1]。我国积极顺应这一趋势,实施国家教育数字化战略行动,发布《教师数字素养》行业标准,出台《关于组织实施数字化赋能教师发展行动的通知》等政策文件,将提升教师数字素养与胜任力视为推动教育高质量发展的关键要素。但现实中,“为技术而技术”的盲目应用催生了“技术异化”隐忧,工具理性僭越育人本质、数据迷思遮蔽学生个性、数字鸿沟加剧教育不公^[2],教育数字化的价值内核逐渐被技术形式掩盖。实践中,教师数字胜任力的发展仍面临多重挑战。部分教师对采用新技术持犹豫态度,倾向于沿用传统教学方法^[3];还有部分教师存在“技术恐惧”“技术麻木”等认知

偏差^[4],陷入“不愿用、不敢用”的困境,特别是年长教师缺乏对信息技术的敏感度和操作能力,即使学校配备了先进设备,也难以充分发挥其教学价值^[5]。面对挑战,教育数字化转型要实现深层突破,亟须跳出单纯的技术技能培养范畴,寻求价值引领与精神支撑。

2023年教师节,习近平总书记在致全国优秀教师代表的信中,首次明确提出并阐释了中国特有的教育家精神,将其凝练为“心有大我、至诚报国的理想信念,言为士则、行为世范的道德情操,启智润心、因材施教的育人智慧,勤学笃行、求是创新的躬耕态度,乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心,胸怀天下、以文化人的弘道追求”六个方面。在数字教育场域,教育家精神被赋予新的实践内涵,体现为既坚守传统教育的道德规范与育人本质,又回应数字技术变革带来的新挑战^[6],成为引领教师数字教学实践、抵御技术异化、激发专业自主发展的精神内核。2024年,中共中央、国务院印发《关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》,强调教师需积极应对新技术变革,提出到2035年实现数字化赋能教师发展成为常态的目标。教育家精神作为我国教师特有的精神标识,以其深厚的文化底蕴和鲜明的时代特征,为加强新时代高素质专业化队伍建设指明了前进方向,提供了根本遵循^[7]。同时,作为教师专业发展的价值内驱力,教育家精神不仅为培养具备数字能力的新时代教师提供了精神导向,也为构建教育数字化发展新格局奠定了价值根基^[8]。

学界对教师数字胜任力模型的构建已有诸多探讨。2017年欧盟率先将“数字素养”升级为“数字胜任力”,将教师数字能力划分为6大领域22项指标,强调教师在数字环境中解决复杂问题的综合能力^[9]。我国发布的《教师数字素养》行业标准,从数字化意识、数字技术知识与技能、数字化应用、数字社会责任、专业发展5个维度,明确了教师应具备的数字素养要求^[10]。研究者针对高校教师、职业院校教师、中小学教师等不同类别不同学段的教师群体,开展了数字胜任力模型的构建研究^[11-13],并从职前培养、在职培训、校本教研以及政策支持等角度探讨了提升路径^[14]。但现有研究大多仍遵循技术理性范式,偏重技能操作与工具应用,缺乏从教育本质与精神层面对数字胜任力价值内核的深入审视。少数研究虽提及伦理反思或人文关怀,但尚未系统引入“教育家精神”这一具有中国特色的价值理念,未能深入解构二者融合的内在机理与实践框架。诸如联合国教科文组织2024年发布的《教师人工智能能力框架》虽强调以人为本的意识与伦理,但仍缺乏与中国教育文化语境相结合的本土化阐释。

在此背景下,本研究聚焦教育家精神引领下的教师数字胜任力提升,揭示教育家精神与教师数字胜任力之间的内在关联逻辑,系统梳理教师数字胜任力的核心构成,并探索可行的提升路径,以期为破解教育数字化转型中的价值迷失与实践困境提供理论参照与实践指南,引导教师在数字化时代坚守教育本真、提升专业素养,推动教师数字胜任力向价值与技术相融合的方向发展。

需注意的是,本研究中的教师数字胜任力,区别于侧重技术操作的数字技能和侧重综合认知的数字素养,是以教育家精神为价值引领,融数字教育价值理念、数字知识技能与数字实践智慧于一体的综合素养,是教师在数字教育场域中坚守育人初心、运用数字技术解决教学问题、实现育人目标的综合能力与实践品格,具有价值性、实践性、发展性与综合性特征。

二、 价值意蕴:教育家精神引领数字胜任力的逻辑必然

在教育数字化转型的进程中,教育家精神并非空泛的道德口号,其与教师数字胜任力的深度融合,是国家战略诉求、教育变革难题、教师发展需求共同作用下的逻辑必然,展现出导向价值、伦理价值和发展价值。

(一) 导向价值:服务教育强国

教育强国建设是国家重要战略,是实现民族复兴伟业的基础工程。数字时代的教育强国,核心标志在于培养出大批具备数字生存力、创新精神和责任感的时代新人。这要求教师从知识传授者与管理者转变为协作式知识生产者与公民素养的引导者^[15]¹⁸,成为学习环境的设计师、个性化成长的导航者和数字公民的培育者^[16]。

教育家精神为教师的角色转变与数字能力发展提供了强大的价值驱动。心有大我、至诚报国的理想信念,引导教师主动将个人数字能力提升融入国家教育现代化大局,让自身数字能力发展始终锚定国家人才培养的战略导向。它激励教师在应用数字技术开展教学时,始终以国家和民族的长远利益为出发点,注重培养学生的家国情怀和社会责任感。言为士则、行为世范的道德情操,要求教师在数字空间中以身作则,恪守法律法规与师德规范,以自身的数字素养与道德修为为学生树立榜样。勤学笃行、求是创新的躬耕态度,直接指向教师持续更新数字知识、勇于探索技术赋能教育新模式的实践品格,推动教师以扎实的数字能力支撑教育强国建设的实践要求。

倘若缺乏教育家精神的引领,教师数字技能的提升极易沦为被动应付的技术操作训练,难以适应国家对具有战略眼光与创新能力的创新型科技人才的培养需求。因此,以教育家精神引领教师数字胜任力发展,是确保教育数字化转型服务于国家人才战略需求、筑牢教育强国人才根基的核心支撑。

(二) 伦理价值:守护教育本真

数字技术在教育场域的深度嵌入,在释放巨大效能的同时,也潜藏着技术异化与控制风险。数字技术背后的权力逻辑可能违背向善的伦理要求^[17]。例如,算法推荐可能窄化学生认知视野,过度依赖数据画像可能忽视个体生命的复杂性与独特性,虚拟交互可能弱化真实的人际情感联结。人工智能可能对学生、教学社区、教育系统,乃至整个社会构成重大风险,如侵犯数据隐私、加深系统性不平等与排斥等^[15]¹³。这些问题的出现,对教育促进人的精神成长与全面发展的本真价值构成了严峻挑战。

教育家精神是教育坚守本真、防范技术异化的核心支撑,其丰富内涵为教育数字化发展筑牢了坚实的伦理根基。启智润心、因材施教的育人智慧与乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心,是抵御技术异化的强大伦理锚点,要求教师在运用数字技术时,始终将学生的生命成长置于核心位置,不因技术的介入而减少对学生的人文关怀和教育耐心,时刻警惕工具理性对价值理性的侵蚀。例如:在智慧课堂教学中,教师需将学生数字画像作为参考,而非唯一的依据,要结合课堂观察与师生互动把握学生真实学习需求,避免“数据至上”的教学误区。勤学笃行、求是创新的躬耕态度,鼓励教师不断学习新技术、勇于探索教学新模式,但同时也提醒教师要实事求是、脚踏实地,将创新精神与严谨态度相结合,避免为创新而创新,脱离教育教学的实际需求。此外,言为士则、行为世范的道德情操,要求教师在网络空间中必须坚守道德底线,规范自身言行,以自身的伦理自觉引导学生树立正确的数字伦理观。

拥有教育家精神内核的教师,其数字胜任力必然包含深刻的伦理反思与人文关怀维度。这一价值导向使教师能够在复杂的技术环境中保持清醒的价值判断:何时使用技术?为何使用?如何确保技术应用服务于学生的全面发展和个性成长?唯有如此,教育数字化转型方能始终坚守育人初心,避免陷入“技术至上”的泥淖,守护教育的本真价值。

(三) 发展价值:激发教师专业自主性

教师是教育变革的关键行动者。数字时代,教师面临技术迭代速度加快、教学模式不断革新、评价机制深度转型等多重挑战。若缺乏持续的内生动力,教师极易陷入被动适应的困境,导致数字胜任力的发展难以持续深化。

教育家精神以其深厚的精神内涵为教师赋能铸魂,成为教师数字胜任力发展的内生动力,推动教师在数字时代实现专业自主发展。教育家精神为身处复杂不确定环境中的教师提供了确定的意识支撑与情感体验,使其能够明确自我存在、凸显自我价值^[18]。勤学笃行、求是创新的躬耕态度激发教师主动拥抱技术革命,不断学习数字知识、勇于教学实践、敢于教育创新,从而超越被动的外部培训模式。胸怀天下、以文化人的弘道追求,让教师将数字能力的提升与育人使命、文化传承相结合,拓宽专业发展的格局与视野。在教育家精神的引领下,数字胜任力培养从外部要求升华为内在使命,使教师超越单纯的生存适应,将数字能力提升视为实现自身教育理想、提升育人效能的必然要求。同时,心有大我、至诚报国的家国情怀使教师超越个人功利得失,将日常教育教学工作与国家民族的未来联系起来,从而产生强烈的使命感与责任感。这种使命感会转化为教师自我提升的内在动力,促使其主动学习数字领域的新知识、新技能,自觉关注教育数字化发展趋势,积极学习运用数字技术提升教学效果,以更好地完成育人使命。

当教师深刻认同数字化是践行教育家精神的时代必需手段时,其学习与应用技术的行为便会从被动接受转向主动探索。这种基于专业自觉的内生动力,是教师克服技术挑战、实现数字胜任力可持续发展的根本保障。

三、 模型构建:教育家精神引领的教师数字胜任力要素

教育家精神引领下的教师数字胜任力是一个由内而外、层层递进的立体结构,涵盖精神内化、能力结构与行为表现三个相互关联的层面。精神内化层与能力结构层回答“教师数字胜任力由哪些要素构成”的构成性问题,各要素之间呈并列关系;行为表现层则回答“这些要素发展到何种水平”的发展性问题,对精神与能力在实践中的外显水平进行标度。三个层面共同构成兼具价值引领、能力支撑与实践进阶的教师数字胜任力要素模型(图1)。

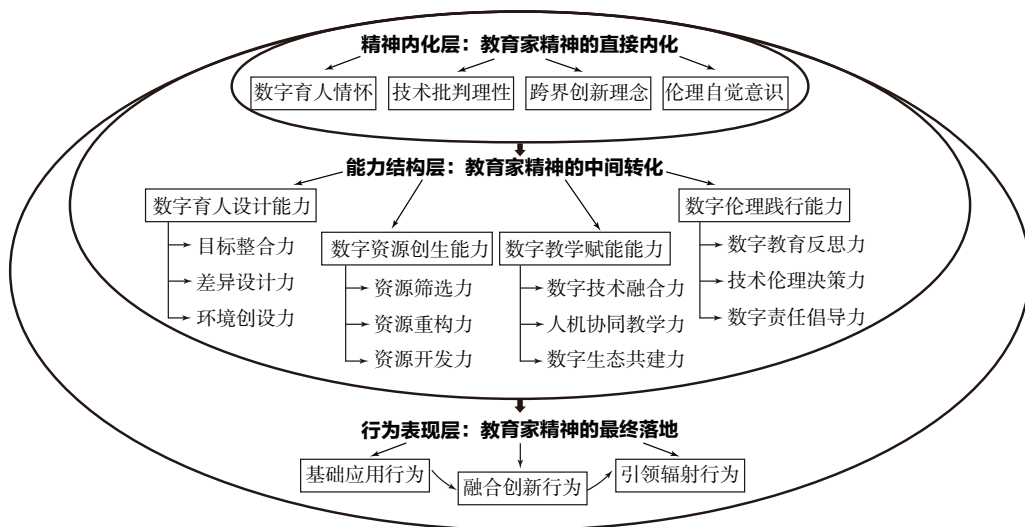


图1 以教育家精神为引领的教师数字胜任力要素模型

(一) 精神内化层:教育家精神的直接内化

精神内化层是精神转化为能力的逻辑起点。它标志着教育家精神不再仅仅是外在的道德规范,而是教师深度认同并主动建构意义,最终将外在的精神要求内化为稳定的教育信念,形成指导数字教学实践的价值坐标。具体表现为四个维度。

1. 数字育人情怀

数字育人情怀源于对仁爱之心与育人智慧的价值认同与情感升华。在数字教育场域,教师首先经历对学生成长的深层关怀的情感唤醒过程,进而产生对技术可能异化育人关系的警觉意识。这种情感与认知的交互作用,促使教师主动建构“技术服务于人”的实践信念,即教师在技术应用中始终坚守育人的根本宗旨,深刻理解数字技术是增强而非替代教育中人的主体性与情感联结的手段。

在这一信念驱动下,教师将学生全面发展与个性成长作为数字技术应用的出发点和落脚点,警惕数据的简化思维对学生多样性的遮蔽,防范技术应用可能带来的人际疏离。教师还应树立数字包容意识,关注不同数字素养水平学生的需求,为边远地区学生、特殊学生等提供匹配的数字教育支持。强化数字安全责任感,引导学生树立正确的数字价值观,以甘于奉献的仁爱之心守护学生的数字成长之路。

2. 技术批判理性

技术批判理性是躬耕态度与道德情操在数字时代的理性彰显。对技术的审慎认知,有助于教师深化对数字环境中教育挑战与机遇的理解,提升自身的概念理解能力,系统性地促进自身与学生批判思维的发展^[19]。

勤学笃行、求是创新的躬耕态度,本质上包含着对事物审慎求证的科学精神。当这一精神指向数字技术时,便转化为一种不盲从、不迷信的技术批判态度。教师既要积极探索技术的教学潜力,又要以“求是”的严谨态度考察其适用边界与潜在局限。例如:判断虚拟实验能否替代真实实验的探究价值,在线教学是否适合低龄学生的认知特点,等等。同时,言为士则、行为世范的道德情操要求教师在社会行为上成为典范,这一要求延伸到教育数字实践领域,便升华为对技术伦理风险的高度警觉。躬耕态度提供“怎样看待技术”的认知框架,道德情操赋予“为何要审慎”的价值理由,二者融合便形成了技术批判理性,即教师能够辩证看待技术的效能与局限,在教学效率与育人规律之间寻求平衡。

3. 跨界创新理念

跨界创新理念是弘道追求与躬耕态度在数字时代的拓展与深化,是数字时代对教育家改革创新精神的核心要求。教育跨界协作是构建未来教育生态的核心动力^[20]。

胸怀天下、以文化人的弘道追求蕴含着超越狭隘视域、关切更大格局的价值取向。在数字时代,这一追求激发教师的创新动机,促使其主动寻求跨界整合的可能路径。勤学笃行、求是创新的躬耕态度则为这种跨界行动提供了实践动力。在学科层面,教师积极推进“数字+学科”的融合创新,借助数字技术重构教学内容与方法。在实践层面,教师突破课堂、学校与社会的界限,构建虚实融合的学习环境,主动与企业、社区、文化机构等多元主体开展协同育人。这一实践是在弘道追求的价值引领下,以躬耕态度持续关注新兴科技与学科前沿成果,将其有效转化为育人资源,推动课程体系重构与教学模式的系统性创新。

4. 伦理自觉意识

伦理自觉意识是指教师主动将理想信念和道德情操转化为数字实践中的行为准则。在数字教育背景下,教师的职业价值不仅体现为教学能力的提升,更需要以数字伦理自觉意识推动

教育质量的整体提升。

言为士则、行为世范的道德情操要求教师在一切教育行为中恪守道德准则,这一要求在数字场域中具体化为对数据隐私、算法公平等伦理议题的主动关切,在复杂情境中作出符合教育伦理的审慎抉择。心有大我、至诚报国的理想信念则将这种关切从个人操守层面提升至服务国家教育发展的高度,即教师的数字伦理自觉意识不仅是个人行为规范,更是推动数字教育向善、促进教育公平、提升育人质量的重要力量。

(二) 能力结构层:教育家精神的中间转化

在精神内化层的价值引领下,教师数字胜任力形成了四维十二项的能力结构。这一结构旨在揭示教育家精神如何通过认知重构与技能整合的心理机制,转化为可操作的实践能力:首先引导教师建立特定的认知框架,使其以特定的视角审视数字教学情境,然后,教师在认知框架指导下主动整合已有的知识经验与新习得的技术技能,形成解决教学问题的数字能力。

1. 数字育人设计能力

该能力是道德情操、育人智慧和躬耕态度在数字教学设计环节的具象化体现,是教师将育人理念转化为教学设计的认知加工过程。当教师面对具体的数字教学任务时,其价值信念首先激活特定的设计思维框架,引导其从促进学生全面发展的视角审视教学目标、内容与方法。在这一框架指导下,数字育人设计能力包含三大要素:(1)目标整合力,即能够将立德树人根本任务与数字技术应用深度融合,在教学目标设计中实现价值塑造、知识传授与能力培养的有机统一;(2)差异设计力,指借助学习分析、AI测评等数字工具精准洞察学情,分析不同学生的认知特点与学习基础,设计个性化的数字教学方案;(3)环境创设力,即利用数字资源与工具,创设支持学生探究、协作与深度学习的沉浸式教学环境,通过数字化的教学环境设计激发学生的学习兴趣、培养学生的探究能力。

2. 数字资源创生能力

这一能力是育人智慧与躬耕态度在数字资源建设环节的实践转化,是技术批判理性和跨界创新理念的实践体现。内在的批判理性与创新理念,驱动教师从资源的被动消费者转变为主动的评估者、改造者和创造者,而创生能力是实现这一角色转变的具体工具,包括三个方面:(1)资源筛选力,是批判理性的应用,指以求是的批判性态度评估数字资源与工具的教育价值、科学性与适用性,精准筛选出契合育人目标、符合学生认知特点的优质数字资源;(2)资源重构力,是批判与创新的结合,指在研判数字资源潜在风险的基础上,根据教学实际需要和学生的学习需求对现有数字资源进行重组与优化,形成符合学生认知特点的系统化学习资源包;(3)资源开发力,是创新理念的直接成果,指结合学科特色与教学需求自主开发原创性数字资源。上述三种能力的有机整合,标志着教师完成了数字技术介入下的认知重构,实现了从数字资源使用者向数字资源创造者的角色转变。

3. 数字教学赋能能力

该能力是躬耕态度、育人智慧和弘道追求的实践支撑,是跨界创新理念在数字教学实施环节的具体体现。在这一过程中,教师经历了从技术整合到协同优化、再到生态构建的认知行为转化,包括三个方面:(1)数字技术融合力。教师启动数字技术融合的认知图式,将数字技术与学科教学进行深度融合,依托技术创新教学模式和方法,打破传统教学的时空与形式限制,以求是创新的态度探索适合学科特点的数字教学模式。(2)人机协同教学力。教师发展出灵活运用数字技术作为认知伙伴、表达支架与反馈助手的实践能力,在新型教学模式中优化教学流程,提高课堂互动质量,践行启智润心的育人要求。(3)数字生态共建力。当教师的跨界行动从偶发走

向常态、从个体走向协同时,便形成了数字生态共建力,即教师利用数字平台链接校内外资源、参与全国性的专业学习网络,主动贡献教育智慧,共享教学实践经验,以胸怀天下的格局构建协同育人的数字教育生态。

4. 数字伦理践行能力

该能力是理想信念、道德情操和躬耕态度在数字伦理实践环节的落地转化,是伦理自觉意识由内在认知到外在行动的体现,遵循“反思—决策—倡导”的行动图式序列,包括三个方面:(1)数字教育反思力。指教师系统性收集、分析教学与学习过程中的各类数据,运用数据评估教学效能、诊断学生学习需求、反思自身教学实践,以勤学笃行、求是创新的躬耕态度实现教学持续改进。该过程涉及对技术应用的伦理审视,是教师伦理自觉意识在实践中的自我监控机制。(2)技术伦理决策力。当面临技术应用中的伦理困境时,道德情操与理想信念共同作用,教师启动技术伦理决策的认知程序,即教师能够识别技术应用中的伦理困境与风险,以教育家精神的价值标尺进行分析研判,并做出负责任、符合育人目标的教学决策,以言为士则、行为世范的道德情操坚守数字教育的伦理底线。(3)数字责任倡导力。心有大我、至诚报国的理想信念推动教师将个人伦理主动推广为公共价值,即教师通过课程设计向学生传递数字价值观,防范学生网络沉迷与信息泄露,在数字环境中以身示范,帮助学生塑造健康的数字文化,让学生成为具备数字伦理素养的负责任的数字公民。

(三) 行为表现层:教育家精神的最终落地

行为表现层是精神内化层与能力结构层在具体教学场域中的外在表现与水平标度。它从微观层面反映了教育家精神引领下的能力运用,呈现出从基础到卓越的螺旋上升的发展轨迹。这一进阶过程,本质上是教师内在专业认同与外在实践能力同步增长的结果。

1. 基础应用行为

基础应用行为是教师数字胜任力的起点,源于教师将数字技术知识转化为教学操作技能的实践学习过程。在这一阶段,教师首先通过观察学习、模仿练习等方式,掌握数字工具与平台的基本功能与操作规范。但这一行为并非机械的技术操练,而是在勤学笃行、求是创新的躬耕态度与乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心作用下的有意义学习。教师以严谨负责的教育态度,根据具体的教学需求合理选择技术手段,正确、高效地运用数字技术完成备课、授课、作业批改等基础性教学任务。在这一过程中,教师不断积累数字教学经验,建立起技术效能与教学需求之间的联结,为更高层次的行为发展奠定基础。

2. 融合创新行为

融合创新行为标志着教师数字胜任力实现质的飞跃。这一阶段,教师不再满足于技术的简单应用,而是在深入理解学生学习需求和精准把握教育家精神内核的基础上,主动识别数字技术与教学任务深度融合的切入点。基于育人智慧、仁爱之心与躬耕态度的精神引领,教师创造性地推动数字技术与教学重难点突破、学生学习方式变革、教学评价机制优化等方面的深度融合,显著提升育人效能。这一过程涉及跨学科整合能力、问题发现与解决能力的综合运用,是教师数字胜任力从会用到用好、从模仿到创造的关键跃迁。

3. 引领辐射行为

引领辐射行为是教师数字胜任力实践的最高层次,体现为教师从个体实践者转变为教育变革推动者的过程。处于这一阶段的教师,其数字胜任力已发展到较高水平,能够主动将自身的数字教育智慧通过教研共同体、公开课、资源建设等方式转化为公共的教育知识产品,带动同行共同发展。在理想信念、躬耕态度和弘道追求的引领下,教师超越了个人专业发展的范畴,主动

参与学校乃至区域教育数字化规划与政策咨询,推动教育领域的系统性变革。其行为体现出服务教育强国建设的宏大志向与心有大我的教育担当,是教育家精神在数字教育场域中最高层次的实践表达。

四、实践路径:教育家精神引领下教师数字胜任力的系统提升

要将教育家精神引领下的教师数字胜任力愿景转化为现实,需构建系统性、协同性的实践路径,从培养体系、校园文化、支持机制、评价改革四个维度协同发力。

(一) 构建“精神—能力”并重的培养体系,夯实教师数字胜任力基础

传统教师培训常陷入“重术轻道”的误区,将数字技能与教育价值、精神追求分离,导致教师在实践中陷入技术应用的工具化困境。为此,应以弘扬教育家精神与提升数字能力为核心,构建分层分类的培养体系,实现教育之道与数字之术的有机融合。

在培训内容上,需突破单纯的技术操作教学局限,融合精神引领与能力实训两大核心模块。精神引领模块可借助教育家数字教育案例库开展情境教学,引导教师深刻理解数字时代教育家精神的核心要义,将技术知识置于教育哲学与伦理的语境中,深入反思“技术为何而用”这一根本性问题。能力实训模块则应紧密围绕数字育人设计、数字资源创设、数字教学赋能和数字伦理践行四大维度,结合不同学科的教学特点开发学科融合课程,提升培训的针对性与实用性。

在培养方式上,应摒弃短期工作坊式的单一技能传授模式,转向以“情境式+项目式”为核心,基于真实教学场景的嵌入式研修。例如,围绕“智能学情分析与因材施教”等真实议题,组织教师开展项目式学习,引导教师既钻研相关技术工具的操作技巧,更关注其背后的育人价值、适用边界与潜在风险,要求教师撰写融合技术方案与伦理反思的教学设计,在教学实践中持续优化完善。

此外,还需实施分层培养策略,满足不同发展阶段教师的需求。针对新手教师,可着重开展“技术适应+精神启蒙”培训,帮助其树立“技术服务教与学、技术服务育人”的正确技术观;对于骨干教师,聚焦“能力整合+创新引领”,通过名师工作室、教研共同体等机制带动其探索数字教育创新模式;对于专家型教师,则侧重“生态构建+经验辐射”,支持其牵头制定区域数字教育伦理规范或编写校本数字教学指南,发挥其引领作用。

这种培养体系能遏制技与道的割裂倾向,使教育家精神的体悟与数字胜任力的发展共生共长,赋能教师成为兼具数字智慧与教育灵魂的教育实践者。

(二) 培育“精神—技术”共生的校园文化,营造教师发展良好生态

校园文化作为隐性的育人载体,对教师数字胜任力发展具有浸润式影响。因此,培育让技术应用回归育人本质、以教育家精神驱动数字教育创新的文化生态,是推动教师数字胜任力持续发展的重要保障。

首先,树立“技术服务于人”的核心价值导向。学校将教育家精神深度融入文化构建,坚持把育人成效作为评判数字技术应用的根本标准,杜绝形式化的技术展示。学校领导应率先垂范,在学校管理实践和公开发言中持续强调教育家精神的时代意蕴,并通过表彰在数字技术应用中体现教育家精神的教师典型,树立技术育人的价值标杆。同时,学校应建设开放、包容、互助的数字技术应用环境,鼓励教师积极探索数字教育新模式,对探索中的失误持宽容态度,有效缓解教师的技术焦虑与技术麻木心理。

其次,打造反思性、支持性的教师专业学习共同体。学校定期组织以数字技术应用为主题

的教学沙龙、数字教学创新工作坊等,为教师打造安全的技术试验场域与交流空间,鼓励教师坦诚分享数字教学的成功经验与失败教训,让教师在集体研讨中实现价值澄清与实践反思,形成批判性对话与协同成长的文化氛围。此外,学校还应提供必要的资源支持,鼓励教师围绕教育教学中的真问题开展技术赋能的小微课题研究,并将研究成果转化为校本实践,实现以研促教。

最后,强化对教师的人文关怀。密切关注教师在技术使用过程中的工作负荷、心理压力与伦理困境,为教师提供必要的心理支持与伦理指导,防止因技术异化引发教师的职业倦怠。通过校园文化的浸润,在学校形成以人为本、技术向善的组织生态,为教师数字胜任力发展提供良好的文化环境。

(三) 完善“资源—网络”双驱的支持机制,激活教师数字发展动能

教师数字胜任力的持续提升离不开外部系统的有力支持。学校提供的组织支持和便利条件能增强教师的职业认同感,助力教师迅速适应教育数字化转型进程。同时,专家等重要他人则能够使教师获得情感鼓励或信息启示,进而提升教师对数字化转型的适应力^[21]。因此,构建资源供给精准与协作网络高效的双重支持机制,是为教师数字实践赋能、激活其内生发展动力的关键保障。

在资源精准供给层面,应突破重硬件轻软件的倾向,推进资源供给从统一配置向精准支持转变,突出赋能导向。一方面,学校与教育主管部门应加大投入,建设高速稳定的校园网络基础设施,配备实用的数字设备与工具,打造集优质教学设计、数字资源库、伦理指南等于一体的智能化支持平台,并为教师提供便捷获取、按需选用的通道。另一方面,应建立快速响应、专业伴随的技术支持服务机制,为教师提供教学设计咨询与技术融合指导,实现技术支持从被动应对教师问题到主动赋能教师教学的转变。

在协作网络构建层面,要着力构建校内外联动的教师协同发展网络。在校内,要打破学科和部门壁垒,组建由学科教师、信息技术教师及教育研究者共同参与的数字教育创新团队,开展协同备课、课例研究与数字教学项目开发。在校外,要积极拓展外部协作渠道,与科研机构、科技企业等建立战略合作关系,引入实践专家、前沿知识与先进技术。此外,要支持教师参与区域性或全国性的教师学习网络、虚拟教研室等交流平台,让教师在更广阔的平台实现知识共享与专业影响力外溢。

这种资源供给精准与协作网络高效的支持机制,能够形成支撑教师数字实践的系统合力,有效降低教师的技术使用门槛与创新成本,从而激发其持续探索数字教育的内生动力。

(四) 推进“理念—行为”导向的评价改革,引导教师数字实践方向

传统的教师数字能力评价易陷入“重技术操作、轻育人价值”的误区,难以引导教师实现技术与价值的融合发展。要引领教师数字胜任力的健康发展需构建融合教育家精神指标、数字能力指标与育人成效指标的评价体系,将教育家精神从抽象的人格画像转向具体的评价标准^[8],推动评价从关注技术使用率彻底转向注重育人价值实现度。

在评价指标设计上,需将教育家精神具象化为可观测、可评估的行为要点。例如,数字育人情怀可通过对学生数字包容的实际支持、数字安全教育开展频率等指标体现;技术批判理性可借助数字教学方案的伦理审查、技术应用适当性反思日志等进行评估;跨界创新理念则可设计跨学科数字教学项目开发数量与成效、家校协同数字教育生态的构建成效等指标。同时,数字能力指标需呼应前述四大核心维度,结合教学实际进行细化,以增强评价的针对性和可操作性。育人成效指标则聚焦学生数字素养提升、个性化发展等核心维度,避免以成绩作为单一的评价

依据。

在评价实施方式上,应强调多元主体参与的过程性评价,整合学校管理者、学生、同行、专家的评价意见与教师自评,综合运用课堂实录分析、学生发展性反馈、数字教学作品评价与教学个案深度研究等方法,深入揭示教师技术应用背后的价值选择与实际育人成效,避免评价的表面化与形式化。

此外,还需建立“评价—反馈—改进”的良性闭环,弱化评价的分级筛选功能,强化其发展导向。例如,学校可定期发布教师数字胜任力发展报告,为教师提供基于评价结果的、个性化的诊断反馈和改进建议,并将评价结果用于匹配专业发展资源、选择培训项目,引导教师根据反馈持续优化数字教学实践,最终引领教师将技术应用从工具层面提升至价值层面,使数字胜任力的发展始终锚定教育的育人本质。

教育家精神与教师数字胜任力的深度耦合,是回应数字时代教育深刻变革的关键议题。面向未来,数字技术的迭代更新将持续加速,教育的形态也随之不断重塑。但无论技术如何演进,教育的本质始终聚焦于人的培养。教育家精神所承载的育人初心、伦理坚守与创新追求,始终是教师有效运用技术、实现教育理想的根本依托。唯有将教育家精神的内核深植于教师数字胜任力发展的全过程,让教育家精神成为教师运用数字技术的价值指引,方能真正实现技术赋能教育、助力学生成长,推动教育数字化转型向纵深发展,为教育强国建设提供坚实的教师队伍支撑。

参考文献

- [1] 仇晓春,肖龙海.教师数字胜任力框架研究述评[J].开放教育研究,2021,27(5):110-120.
- [2] 郝祥军,顾小清,王欣苗.缓和技术与教育的融合争议:教育中的技术社会实验[J].现代远距离教育,2022(4):42-50.
- [3] 张赟芳.数字素养与技能是教师立身之本:教师数字素养与胜任力提升平行会议观察[N].中国教育报,2024-01-31(2).
- [4] 郝祥军,顾小清.何以理性预见未来教育:未来研究方法的启示[J].现代教育技术,2021,31(8):5-14.
- [5] 施润华.数智化转型升级赋能区域创新发展[N].中国教育报,2024-12-06(9).
- [6] 梅兵.科学构建弘扬教育家精神的机制体系[J].人民论坛,2024(20):8-13.
- [7] 李学林,周渝阳.中华优秀传统文化语境下践行教育家精神的时代意蕴[J].盐城师范学院学报(人文社会科学版),2025,45(3):1-10.
- [8] 申国昌,姬溪曦.教育家精神的历史积淀、内涵呈现与激励效应[J].教育科学,2025,41(1):8-14.
- [9] European Commission. European framework for the digital competence of educators: DigCompEdu [R]. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2017: 16.
- [10] 教育部.教师数字素养[EB/OL].(2022-11-30)[2025-08-15].<http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202302/W020230214594527529113.pdf>.
- [11] 王晓丹,王俊.高校教师数字胜任力模型构建及应用研究[J].佳木斯大学社会科学学报,2023,41(6):128-131.
- [12] 冯小苏,吴仕韬.高等职业院校教师数字胜任力的模型建构及提升策略:基于扎根理论的质性研究[J].职教论坛,2025,41(7):50-60.
- [13] 郑旭东.面向我国中小学教师的数字胜任力模型构建及应用研究[D].上海:华东师范大学,2019.
- [14] 李永义,王军峰.基于CiteSpace的教师数字胜任力研究现状分析[J].黄河水利职业技术学院学报,2025,37(2):79-87.
- [15] UNESCO. AI competency framework for teachers[R]. Paris: UNESCO, 2024.

- [16] Prajapati K, Kumar V. Digital citizenship and role of teachers in creating responsible digital citizens[J]. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 2022, 14(3): 1483-1488.
- [17] 张志欣,姚玉香. 教师如何负责且有效地使用人工智能:基于联合国教科文组织《教师人工智能能力框架》的思考[J]. *广东第二师范学院学报*, 2025, 45(2): 15-27.
- [18] 王露. 指向教育家精神的教师成长:教师专业自主发展的适应与超越[J]. *教育理论与实践*, 2025, 45(7): 57-64.
- [19] Fadli M R. Digital Pedagogy Philosophy: Building Critical Awareness of The Role of Technology in Education [J]. *Jurnal Filsafat*, 2024, 34(2): 307-334.
- [20] 王晨. 未来教育语法CMYK:学习的跨界设计[R]. 深圳:陈一丹基金会, 2024: 8.
- [21] 李晓虹,胡海霞. 领悟社会支持何以影响高校教师数字胜任力:心理授权与技术接受度的中介效应[J]. *中国高教研究*, 2025(6): 50-57.

Educator Spirit Guiding the Enhancement of Teacher's Digital Competence: Values, Model, and Pathways

ZHANG Zhixin, JIN Yuhong

(Normal School, Changzhou Institute of Technology, Changzhou, Jiangsu, 213032, China)

Abstract: In the digital transformation of education, teachers' digital competence has become an important pillar of building China into a leading country in education. Guided by the spirit of educators, the improvement of teachers' digital competence contributes to the fundamental mission of education. It conforms to the tenet of education, fueling teachers' motivation for professional advancement. It centers on constructing a multi-layered framework, consisting of spirit, capability and behavior. At the spiritual level, it incorporates devotion to digital education, critical rationality toward technology, cross-boundary innovation concepts and ethical self-awareness. At the capability level, it includes twelve core competencies in four dimensions: digital instruction design, resource creation, teaching empowerment and ethical practice. At the behavior level, it follows a spiraling upward path, starting from basic application to integrated innovation and exemplary outreach. Accordingly, systematic measures should be taken to develop an integrated spirit-capability training system; foster a campus culture featured by spirit-technology symbiosis; refine a support mechanism based on resources and networking; and advance the philosophy-behavior-oriented evaluation reform.

Key words: the spirit of educators; teachers' digital competence; digital transformation of education; digital technology empowering education; teachers' professional development

[责任编辑:何敏敏]