

收稿日期:2023-01-06

大学生跨境学习的文化安全风险防范策略

——基于沙因文化层次理论视角

潘娜¹, 陈颖²

(1. 常州大学 教务处, 江苏 常州 213164; 2. 常州大学 外国语学院, 江苏 常州 213164)

摘要:大学生跨境学习中的文化安全是高校文化安全的重要组成部分,事关中国社会政治经济稳定。基于美国学者沙因的组织文化理论,将大学生跨境学习的文化安全类别归为外显的物质价值、内在的信仰价值和内隐的假设价值,用全新的视角对文化安全进行解读,分析大学生跨境学习中的文化安全风险防范问题,并基于文化三层次理论提出了防范高校文化安全风险的应对措施。

关键词:大学生跨境学习;文化安全;沙因文化层次理论

中图分类号:G424

文献标识码:A

文章编号:1003-6873(2023)03-0067-08

基金项目:江苏高校哲学社会科学研究一般项目“大学生跨境交流的文化安全风险与其应对机制研究”(2019SJA1087)。

作者简介:潘娜(1981—),女,江苏常州人,常州大学教务处副研究员,硕士,主要从事国际教育研究;陈颖(1970—),女,浙江苍南人,常州大学外国语学院教授,硕士,主要从事外语教育研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2023.03.039

人才培养的国际化是高等教育国际化的重要实践,分为“请进来”和“走出去”两种培养途径,其中“走出去”是主流的国际化人才培养途径,推动了大学生在高等教育期间的跨境学习行为,主要包括中外合作办学、中外校际交流、国家留学基金委选派大学生等项目。据统计,我国现有中外合作办学高等教育阶段毕业生150万余人,在校生约45万人,占在校大学生总量的1.4%^[1]。近年来,国家留学基金公派资助力度达每年2—3万人次。这些接受跨境学习的大学生群体个性张扬,大胆自信,同时兼有不谙世事、防备心不足、分析问题简单化的特征。《中国留学发展报告(2020—2021)》显示,在留学目的地的选择上,英美澳加仍然是主要的留学去国^[2]。面对西方国家的文化冲击和意识形态渗透,在兼顾中外教育资源交互融合的同时,筑牢国家文化安全意识,加强文化安全风险防范工作,是高校亟待研究的重要课题。

我国从2015年7月开始施行《中华人民共和国国家安全法》,明确把文化安全列为与政治安全、国土安全、军事安全、科技安全并重的国家安全任务。党的十九大报告也首次提出文化自信的概念,“文化自信是一个国家发展中更基本、更深沉、更持久的力量”^[3],其本质内涵是在中国共产党领导下,广大人民群众对社会主义先进文化的心理认同。在国家文化治理的大框架下,我国

的高校文化是以大学校园为载体,由学生和教师一起建立起来的具有共同目标、价值观、理想和规范的文化体系,是国家意识形态文化、民族文化和道德观念的综合体现^[4]。任何挑战国家文化体系的潜在破坏因素都构成了文化安全风险。本文基于沙因组织文化三层次理论,分析大学生跨境学习中存在的文化安全风险,并提出增强文化安全意识、加强文化安全风险防范的举措。

一、沙因文化层次理论

美国学者埃德加·沙因认为一个组织的文化是群体在处理外部适应与内部聚合问题的过程中发明、发现或发展出来的社会互动,且因运作效果好而被认可,传授给新成员以作为理解、思考和感受相关问题的内隐方式^{[5]36},这种内隐方式取决于组织成员对所处社会文化环境的定义和建构。基于对所处环境中文化现象的可视程度研究,沙因在上世纪80年代提出了组织文化理论的核心——沙因文化三层次模型,即人工饰品层、信仰价值层、基本假设层。人工饰品层是组织文化中最外显的表象层,是可以通过所看、所听、所感被组织成员直接观察到的一系列直观经验现象;信仰价值层是组织群体对人工饰品进行符号解释的共享观念层,是通过组织成员行为动机表达的信念和价值观的指导原则;基本假设层是组织群体潜意识中长期共享的精神内核层,是随着信仰价值不断地在组织中起作用而形成的对客观世界判断的根本标准。理解组织文化的“内隐方式”应该由表及里、由浅入深,关键在于破译基本假设。

沙因文化层次理论说明文化是一个结构性概念,不仅包括组织内部的行为表现、动机信念、精神价值等各个方面的工作方式,还包括组织成员如何根据自身所处情境的变化来审视自我。沙因认为组织文化解决的两个基本问题是“生存并适应外部环境”和“为确保继续生存和适应能力的内部过程整合”^{[5]65}。随着人的活动从一个情境转移到另一个情境,个体需求、价值观、行为规范都会随着环境的变化而变化。以人工饰品表达的物质文化和社会环境,既反映了组织群体的行为动机,也能通过改变新进组织成员的行为习惯而影响其信仰和价值观;群体共享的信仰价值,既指导了人工饰品的外在表达,也可以纠偏和修正组织成员的行为规范;而潜意识的基本假设的形成反映了真理共识的最终来源,也是“适应外部环境和内部整合”的根本解决途径。

二、大学生跨境学习的文化安全风险类别

沙因有关文化层次的定义是基于“复杂人”构成组织成员的基本认定,从个体所处的情景和相关角色去探究“复杂人”行为动机的可变性,强调组织和个体在心理上的相互交往和相互影响。毫无疑问,国家是一个组织体,国家文化是其人民在长期的实践过程中积淀和传承下来的社会互动的内隐方式,既凝结于物质之中又游离于物质之外,包括语言文字、价值观念、风俗习惯、信仰追求、生活方式、艺术人文,等等。大学生是复杂人,在跨境学习过程中从一个组织转移到另一个组织中,身处的情境和角色发生了巨大变化,其行为和认知也存在随之改变的风险,也即挑战本土文化安全的潜在风险。根据文化现象的可视程度,大学生跨境学习的文化安全风险可按照沙因文化层次模型对应地分为三个类别(表1)。

表1 基于沙因文化层次理论的文化安全风险类别

类别	特点	具体表现
外显的物质价值	行为的模仿和借鉴	图片、影视、文字、规章等物理标签
内在的信仰价值	观念的认可和认同	所认可的文化理念
内隐的假设价值	行为默契和理念融合	无意识的行为默契

(一)外显的物质价值

外显的物质价值也称外显人工饰品(Observable Artifacts),是指可以通过视觉、听觉、触觉等感知到的有形的文化产品,是文化中最明显、最直接的层次,例如图片、影视、文字、规章制度等外显物质标签。

外显的人工饰品尽管可视、可触摸或可感知,但却不容易被解码或解读。黄维德在《组织行为学》中列举了外显物质的形式,包括建筑风格、实物布局、使用语言、服装、标语、仪式和典礼,等等。大学生在海外求学期间游离于国家传统文化体系之外,带有西方标签的外显物质价值悄然进入衣食住行的各个方面,再叠加以信息技术发展带来的新媒体环境、即时通讯社交平台、智慧物联网等为表现形式的载体,使西方的外显物质价值常常伴随着高科技的炫酷感,具有潜移默化的渗透作用。由于难以即时解码,带有强烈西方标识的外显物质营造了一种对西方文化褒奖和炫耀的氛围,动摇了我国主流文化价值观的地位。当外显的物质标签从“抽象理解”变为切实体验,加之智能手机为代表的网络终端的普及为信息获取与交换带来了极大的便利,学生在跨境学习过程中很容易被西方文化中物质的显性文化标签迷惑,进而不由自主地加以行为模仿和借鉴。

(二)内在的信仰价值

内在的信仰价值也称信仰与价值(Espoused Values),是指群体成员共同信奉的理念、目标、道德、哲学,是成员共同遵守的行为规范和活动准则,体现了个人内在价值观念和社会价值观念的相容性,是对外显的物质价值的理解和认可。

信仰价值是外显物质价值的理念诱因,体现在对个人行为的指导思想和对组织社群的理解认同。大学生在海外求学期间缺乏本土文化教育的连贯性,本土外显物质标签的消减或中断使西方文化得以长驱直入,从最初的文化冲突、文化休克,很可能转变为文化好感甚至价值认同。由于信仰价值是隐藏在物理特性之下的规范约束,有些大学生的文化鉴别能力不足,个体为了追求与社群主流价值的相容性,容易服从群体的价值取向,从而表现为群体遵从的行为规范。西方文化的信仰价值带有三种标签:第一,极力鼓吹个性化。大批炫目的“文化商品”裹挟在自由、民主、人权的外衣下,给学生灌输个性解放和选择自由,这也正好契合了一部分青年人叛逆期的特点。第二,大力宣扬优越性。通过民主文明、普世价值、三权分立的包装不断强化西方文化的先进性,利用全球化进程中的经济力量衍生出文化权势,试图把文化上的操控转化为政治资源。第三,过分强调趋同性。鼓吹经济全球化必然带来一种超越国家边界的普世价值,使人卸下思想防备,用全球性来分化中国文化的民族性,压制中国文化的自主性。

(三)内隐的假设价值

内隐的假设价值也称基本假设(Basic Assumptions),是指群体成员脑海中下意识的假设、信念、观念和规范等所产生的理所当然的行为,是很难被观察到的潜意识和无意识层次。

内隐的假设价值与内在的信仰价值最大的区别是“无意识”,是对群体共同遵循的价值观转化为个体潜意识的行为默契和理念融合,代表了文化层次中的最深层次。大学生在跨境学习期间有可能对西方文化中的内在信仰逐渐形成“无意识”的选择,也即共同默认的假设。沙因认为,社群组织中的创始者或者领袖人物的理念和价值观可以成为这种假设,当假设通过实践的检验积淀为心理默认的价值观念时,就成为理所当然的内在逻辑和执行价值观的内在动力。海外校园文化、学生社团、联谊活动,使朋辈群体的价值观和文化审美对同龄伙伴极具吸引力,这也是马斯

洛需求层次理论中有关社交需求和尊重需求的表现。这种带有友谊性、好感度、知音知己角色的朋辈社群关系建立起来简捷有效,而海外校园社群的内隐假设价值通常也是西方的文化价值取向,通过朋辈信任的建立不断验证,大学生易于产生潜意识的顺从、默认和同化。

三、大学生跨境学习的文化安全风险防范问题

文化主权是国家主权不可分割的组成部分。文化主权安全既有政治主权安全的内涵,关乎政治主权的安全和独立,同时,文化主权安全也具有经济主权安全的功能,文化可以转化为科技和经济力量^[6]。在经济全球化和世界多极化发展的今天,大规模武装斗争已不再是国与国之间对抗的主要形式,文化渗透更符合沙因文化理论“适应与整合”的功能,具有潜移默化的破坏性效果。在大学生跨境学习的过程中,西方文化的渗透具有隐蔽性和潜伏性,大学生跨境学习背景下的文化安全面临前所未有的挑战。

(一)人工饰品层——国际化人才联合培养规章制度不够完善

1986年,南京大学与约翰·霍普金森大学合作共建的“中美文化研究中心”被普遍认为是新中国成立后的首个中外合作办学项目,时至今日,中外合作办学已覆盖了除西藏、宁夏以外的29个内地省市,超过86%的“双一流”建设高校参与中外合作办学项目,且外方合作对象在美、英、澳、法、德这五个国家的约占“双一流”建设高校本科阶段合作办学总量的80%^[7]。国家公派出国也从上世纪70年代初的少数语言进修生发展到如今服务于高水平大学建设和国家科学技术发展。随着国际化人才联合培养规模和层次的逐步提升,与中外教育交流相关的规章制度和工作流程成为人工饰品表达的系统化体现,是对中外合作办学过程中外显的标识、语言、影像、操作行为的约束规范,也是定义群体边界和身份识别、指明发展的方向和解决内部多样化矛盾的有效方式。当前,《中外合作办学条例》和《中外合作办学条例实施办法》是指导高校开展中外合作办学的纲领性文件,前者自2003年发布以来经历了两次修订,但2004年发布的《中外合作办学条例实施办法》仍在使用,亟待补充调整。比如《条例》明确规定“应当按照要求开设关于宪法、法律、公民道德、国情等内容的课程”^[8],但在《条例实施办法》中尚未有具体措施。再如,虽然《条例》对中外合作办学机构的办学质量和考核标准做了一些宽泛的规定,但在具有实践意义的《条例实施办法》中这些制度不具体、不充分,使得中外合作办学的教育质量保障存在体制机制缺陷。此外,国家留学基金委发布的《国家公派出国留学人员派出前管理办法(试行)》也未对公派人员回国报到流程作具体详细规定。因此,高校须以服务于国家总体文化安全为要务,基于自身办学定位来完善国际化人才联合培养的制度规范和工作流程,这是为大学生跨境学习群体提供文化安全保障的外显人工饰品的基本遵循。

(二)信仰价值层——代表中国先进文化的人文教育不够扎实

沙因认为“每一个团体和组织都要形成一个关于生存问题的共享观念”^{[5]66},信仰价值就是这个共享观念。对很多高校来说,在人才培养过程中普遍将注意力集中于学术水平或技术水平提升与发展,代表中国先进文化的以人文教育为载体的信仰价值传达,作为无形的、看不见的作用没有得到充分重视。作为综合性地方大学,常州大学是江苏高水平大学建设B类高校,位列2022年全国软科排名第158位。该校本科通识选修课设置了中国共产党简史、艺术素养类、人文素养类、红色文化类、跨文化与国际视野类、科学素养类、创新创业类、安全与法律类八个模块,毕业要求6学分,占总学分的3.33%—3.37%,占比较低,且八大模块的可选课程总共26门,其中创新创业类将近一半。换言之,人文素养课程供给不足。另外,伴随招生规模不断扩大,

学校的图书借阅量却持续萎缩,从每年9万册逐渐降至疫情前4万多册,近两年维持在2万多册,其中人文类图书借阅量约53%,在校大学生年人均人文书籍精读量不足0.5册。2022年春学期的《常州大学本科生人文素养调查问卷》也印证了人文素养较为薄弱的结论,469份有效问卷显示受访者中有56.5%最近一年中没有完整读过一本人文书籍,有11.3%目前没有关注人文知识类公众号,有93.4%说不全儒家“四书”,有24.3%出国留学最希望了解的是国外的美食、风景、电影音乐,有43.8%跨境学习学生认为缺乏文化安全行前辅导、人文恳谈和文化共情等。放眼全国,北京建筑大学、厦门大学、宁波大学等课堂不当言论事件,以及时有发生的中国留学生论文抄袭事件,表明信仰价值在内部过程整合中的规范组织成员整体行为方式的作用受到了挑战。因此,加强代表中国先进文化的人文教育,既为大学生跨境学习的文化安全教育提供重要保障,也是培养通晓国际规则的社会主义合格建设者的必然需要。

(三)基本假设层——部分大学生对中国文化继承和发展的认同感不够强烈

基本假设层是沙因文化层次模型的核心层次,“文化作为一组基本假设,用以界定什么是我们要注意的、什么是事情的真谛、对正在发生之事该有怎样的情绪反应,以及在各种不同的情境中应该采取怎样的行动”^{[5]26}。当代中国文化的基本假设就是社会主义核心价值观,它是确保中国人民这一群体边界和身份识别标准的核心文化,也是沙因文化理论中“群体处理外部适应与内部聚合问题”的基础。大学生正处于世界观和人生观形成的关键时期,生理成熟但心理尚未完全成熟,对新技术和新思想又有着很强的学习吸收能力,他们在跨境学习期间是西方文化霸权进行文化渗透的重要目标。一部分大学生在对中国文化的认识广度和深度上存在差异,没有把作为先进文化内核的社会主义核心价值观内化于心,对民族文化的继承和发展意识不够强烈,从而在跨境学习期间很容易对西方“外显的物质价值”做出行为的模仿和借鉴,进而导致“内在信仰价值”的偏离,其根本原因是源于对中国先进文化基本假设认同的动摇。例如澳洲中国女留学生在电视上公然辱华事件、美国马里兰大学毕业典礼中国学生跪舔美国演讲事件、留美学生王千源公然支持“藏独”事件、公派留学生发表涉疫不当言论事件,等等。我们应该认识到,尽管以国家和地域为载体的文化呈现多样性和差异性,但每一个独立国家都会尽一切力量保持其文化的内在认同和外在一致性。国家文化安全的根本防线在于文化的基本假设,它是抵御外部文化威胁、保持持续安全稳定的国家安全能力的保障。

四、大学生跨境学习的文化安全风险防范举措

沙因文化层次模型说明,文化是一个结构性概念,只有在文化的三个层次相对一致并形成合力时,才是真正有效的组织文化,即跨境大学生群体内隐的假设价值决定信仰价值,信仰价值指导下的行为规范体现外显的物质价值,而处于表象的物质价值又会不断同化影响新加入的个体同伴,从而使跨境学习的大学生群体逐渐接受共同默认的假设,形成良性循环。在这一过程中,高校要根据外部环境去纠偏和修正,注重方法创新和策略得当,实现文化安全教育、防范、应对的一体化、日常化和专职化。

(一)对外显物质价值的评估和改造

经济全球化加剧了区域内文化生态安全与文化资源安全问题,尤其是随着文化产业一体化、文化内容信息化、文化技术数字化的发展,处于人工饰品层的外显物质价值呈现形式多样、隐蔽性强、渗透快的特点。高校在拓宽国际交往与合作时,要加强对国际交流项目的文化安全风险评估,在开展中外教育交流过程中牢牢把握教育主权。健全文化安全风险预警机制,有效辨别引进

的外国教育资源的各种外显文化标签,通过深入考察外国教育机构的组织结构、组织过程、教学形式、任务设计及师生行为等,严格筛选外方合作伙伴,不与反对和仇视我国社会主义价值观的外方合作,不与带有宗教极端思想的外方合作,不与试图颠覆学生民族情感和道德规范的外方合作,不与有复杂国际背景的境外非政府组织合作。遵守《中外合作办学条例》,严格实施依法办学,通过法律法规和契约方式,保障中方在外显文化上的权益。加强境外资金资助的审查审批,促进部门之间的统筹,完善协作审批制度,规范师生个人接受境外资金出国出境交流的管理制度,明确接受境外资金资助的范围和审批程序。加强文化安全风险评估的信息化建设,构建有效的信息沟通渠道和信息交流机制,做好信息的搜集和处理,为风险评估机制的建立提供科学的参考依据,对已经发生的风险进行及时有效的处置。

另一方面,加快培育和发展高校文化产业。文化繁荣和文化安全在总体上具有一致性。当前,我国的互联网治理环境、文化体制的改革创新,都为解放和发展文化生产力提供了有力的保障。高校要研究外显物质价值的人际传播和大众传播规律,推动校园文化创意产业的转型升级,开发好“互联网+”技术下的文化网络课程平台,依托名校名师阵容的共享互通,建立跨境学习期间在线修读文化类学分的管理制度;探索以微博、微信、微小说、微电影等微文化形态传播本土文化标识,在“融入”和“渗透”上下功夫;提高跨媒体实践能力,做好地域文化乃至校园文化创意产品的设计和营销,比如校歌院歌、文化衫、创意明信片、手绘地图等,迎合年轻人喜爱趣味性和浸入式的文化体验;开发外文版的带有中国元素的文化纪念品,通过文化延伸产品的推广来加深原生文化的烙印,讲好中国故事,发好中国声音。

(二)对内在信仰价值的强化和跟踪

价值观控制人的思想和行为,帮助大学生牢固树立国家文化安全意识观,认识到维护国家安全是每个中国大学生肩负的责任和义务。我国早在《关于加强和改进高等院校马列主义理论教育的若干规定》中就要求“任何学校都不能任意减少和侵占马列主义理论课的时间”,要办好大学的思想政治课,开发多种形式的文化教育课,做好入心入眼的行前辅导课。与时俱进地学习中华优秀传统文化,帮助大学生深层次地理解社会主义核心价值观的重要意义,培养大学生对推动社会主义文化繁荣的责任感和使命感,教育大学生保持清醒的文化自觉,坚定社会主义文化自信;引导大学生用社会主义核心价值观作为指导,进行自我文化安全教育,增强自身对庸俗文化的抗干扰能力,提升对同伴文化迷失的纠错能力;广泛介绍不同国家文化价值观的形成和发展,帮助大学生认清当前的国内国际形势,教育大学生在立足国情、传承和发扬自身文化的基础上,对外来文化进行辩证的分析与研判,时刻警惕文化颠覆,自觉抵制文化霸权。

大学生正处于信仰价值的形成和发展期,个体价值信仰有可能随着个人与社会关系、个人与他人关系的变化而变化。要实施跨境文化安全教育不间断的过程监控,形成对社会主义核心文化的全员、全程、全课程育人格局,要打破空间藩篱,把爱国主义、民族精神和传统文化贯穿跨境教学管理的整个过程,实施课堂教育、学业规划、行前辅导、境外跟踪四位一体的文化教育不间断。虚实结合,有效开展国情教育和文化育人的线上课堂,通过云端导行、趣味互动、场景挖掘等做好走心的课程设计,重视跨境学习大学生的学习体验和文化理解,筑牢信仰确信和价值认同,润物无声地在青年人心里撒下家国情怀的种子。落实中外合作项目辅导员和带队教师责任制,推进个性化的文化价值辅导和咨询,做好大学生文化安全心理建设,培养学生以辩证科学的态度对待中西方文化差异;提高政治敏锐度,在跨境学习期间,采取定期文化安全普查与不定期文化安全抽查相结合的方式,保持远程沟通交流,鼓励发挥典型榜样的作用,对那些可能危及高校文化安全的预警做出及时的反应。

(三)对内隐假设价值的建设和提升

内隐的假设价值是组织社群成员共享的、被反复验证后的群体默认。可以通过群体共同习得价值观、理念和假设,并随着社群的成功被认同而变成内隐假设价值的理所当然。中国共产党运用马克思主义的基本原理,去探寻文化本身的发展规律,本土文化与他文化之间的交流影响规律,文化与经济、政治、社会等领域建设的系统发展规律,区域文化和全球文化的发展规律^[9]。因此,党的正确领导是维持内隐假设价值的稳定性的根本保障。厦门大学中外合作办学研究中心主任林金辉认为:“如果中外合作办学是高等教育改革的一个特区的话,那么坚持党的领导没有特区。”^[10]增强双校园学生管理模式下的党团组织建设,探索以党的队伍建设为组织社群,设立组织结构相对松散的境外临时党小组,拓展党支部对流动党员的服务功能,通过教工支部党员与境外学生党员结对共建,发挥基层党组织的战斗堡垒作用,凝聚组织向心力。丰富党建平台与载体,发挥“互联网+党建”平台的作用,以“云端党建”开拓境外学生党建工作模式,把党的组织活力转化为发展活力,特别是在复杂政治、宗教、文化的海外求学环境下,创新海外特色党建品牌活动更要讲求落脚点,避免僵化,务实增强境外学生党员的“四个自信”。尝试建立辅导员调查研究制度,落实境外学生党员发展计划和党建联系人工作制度,坚持开展“三会一课”,持续改进思想政治工作的新思路和新方法,提升对境外学生党员党性教育的质量。党总支在指导境外临时党小组开展工作时,应兼顾灵活性和针对性,比如结合热点问题为典型人物画像、定期举行视频组织生活会、开展马院讲师团的网络巡讲、建立党建网络学习平台等,使大学生跨境学习背景下的党团建设务实有效、紧贴需要。

五、结语

文化是一个国家、一个民族的灵魂。文化兴国运兴,文化强民族强^[11]。大学生跨境学习背景下的文化安全问题是国家文化安全的重要组成部分。回顾近年来跨境学习的文化安全事件,不难看出沙因文化三层次理论的运作机理:西方文化首先引导学生对外显的物理标签进行模仿,进而“有意识”地认可其价值观,最终达到行为的“无意识”配合和融入。因而,做好跨境学习过程中的大学生文化安全教育、增强风险防控能力、维护国家文化安全是高校义不容辞的责任。在此过程中,如何更好地适应当代大学生的思想特征,结合新时代青年的使命担当去开展教育工作,是值得进一步探索研究的课题。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部中外合作办学监管平台. 教育规划纲要实施三年来中外合作办学发展情况[EB/OL]. (2013-09-17)[2022-08-24]. <http://www.crs.jsj.edu.cn/news/index/80>.
- [2] 王辉耀,苗绿. 中国留学发展报告(2020—2021)蓝皮书[M]. 北京:社会科学文献出版社,2021:67.
- [3] 艾斐. 文化自信何以为“更基础、更广泛、更深厚的自信”[J]. 红旗文稿,2017(1):11-14.
- [4] 周燕莉. 我国高校文化安全存在的问题、原因及对策研究[D]. 太原:中北大学,2016.
- [5] 埃德加·沙因. 组织文化与领导力[M]. 章凯,罗文豪,朱超威,译. 4版. 北京:中国人民大学出版社,2014.
- [6] 刘恋. 当前中国国家主权安全面临的挑战及其应对[J]. 社会主义研究,2017(2):141-148.
- [7] 中国教育在线. 本科阶段中外合作办学数据调查报告[EB/OL]. (2020-07-14)[2022-08-18]. https://www.eol.cn/e_coop/gol/html/report2020/content.shtml.
- [8] 国务院. 中华人民共和国中外合作办学条例[EB/OL]. (2019-03-02)[2022-08-18]. http://www.gov.cn/gongbao/content/2014/content_2692776.htm.
- [9] 孔巧晨. 坚持马克思主义基本原理与中华优秀传统文化相结合的逻辑机理[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版),2021(4):1-5.

学版),2022,42(6):10-16.

[10] 焦以璇. 加强党的建设是做好中外合作办学根本保障[N]. 中国教育报,2017-11-07(3).

[11] 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利:在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报,2017-10-28(2).

The Cultural Risk Aversion Strategy of College Students Receiving Cross-border Education: From the Perspective of Schein's Three Levels of Culture

PAN Na¹; CHEN Ying²

(1. Academic Affairs Office, Changzhou University, Changzhou, Jiangsu, 213164, China;

2. School of Foreign Languages, Changzhou University, Changzhou, Jiangsu, 213164, China)

Abstract: The cultural security of college students includes that in the cross-border education, which is closely related to the political and economic stability of China. Based on the organizational culture theory of American scholar Schein, this paper interprets the cultural security from the new perspective of the three-levels of culture: explicit material value, internal belief value and implicit hypothetical value, and analyzes the problems occurred in cross-border education, then puts forward strategies to cope with them.

Key words: college students engaged in cross-border study; cultural security; Schein's three levels of culture

〔责任编辑:陈济平〕