

收稿日期:2021-03-31

大学生人际交往和网络社交行为的关系: 孤独感的中介作用

邱慧燕

(盐城师范学院 教育科学学院,江苏 盐城 224007)

摘要:探讨大学生人际交往、孤独感对网络社交行为的影响,选取773名大学生作为被试,采用大学生网络偏差行为问卷(ODBQ)、人际关系综合诊断量表(ICDS)、UCLA孤独感量表进行测试。结果表明:人际交往、孤独感和大学生网络社交行为两两之间存在着显著的正相关;人际交往对大学生网络社交行为的直接效应显著($t=1.174, p<0.001$);孤独感通过人际交往对大学生网络社交行为的间接效应显著($t=0.091, p<0.001$)。研究表明:孤独感在人际交往对大学生网络社交行为的影响中起着部分中介作用。

关键词:大学生;人际交往;孤独感;网络社交行为

中图分类号:B844.2

文献标识码:A

文章编号:1003-6873(2021)03-0101-08

基金项目:江苏省教育科学“十三五”规划青年专项“基于道德推脱视角下青少年网络偏差行为研究”(C-b/2018/01/15)。

作者简介:邱慧燕(1990—),女,江苏盐城人,盐城师范学院教育科学学院实验师,天津师范大学心理学部博士生,主要从事青少年网络行为研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2021.03.042

随着智能时代的到来,网络已成为人们学习和生活不可或缺的一部分。中国互联网络信息中心的统计报告显示:截至2020年12月,我国网民规模达9.89亿,较2020年3月增长8540万,互联网普及率达70.4%^[1],其中大学生群体既是网络使用的主力军,又是网络行为最为活跃的群体。网络的普及与发展为大学生提供了全新的环境,网络为大学生构建了一个虚拟的社会,一方面为大学生提供在线教育、短视频、网络购物、即时通信、搜索引擎等多种网络互动服务,另一方面网络的间接性和隐蔽性又增添了大学生网络行为风险的机率,网络本是一个虚拟的世界,在网络环境下的社交行为更具有特殊性^[2],已有学者关注并研究网络环境中的社交行为^[3]。

一、网络社交行为的研究现状

网络社交行为是指利用网络技术搭建虚拟互动的平台,实现个体和群体的分享、讨论和内容更新的过程^[4]。网络的虚拟性又容易使个体隐藏真实的自己,他们容易在网络社交中表现出与现实社交情境不相符的行为,如转发垃圾邮件和广告影视、未经官方证实的消息等,诸如此类的

系列网络社交行为若得不到及时的干预与纠正,不仅会影响健康的网络环境的形成,也有可能导致网络违法犯罪行为^[5]。因此,探索大学生网络社交行为具有现实的意义。对于网络社交行为有以下几种解释:一是根据线索过滤理论,由于网络的超空间特征,网络社交首先是以身体不在场为前提的,因而导致网络人际互动缺少了很多线索,这使得个体在互动情景中判断互动目标、语气和内容的能力降低。特别是一些网络社交平台的匿名特征,导致网络空间中个体对自我和他人感知的变化,个体受约束行为的阈限降低,易出现更多的去个性化行为和去抑制性行为。二是根据社会认同理论,以计算机为媒介交流中的匿名状态会导致社会认同的激活,从而取代面对面交流中的个体认同。因此,该理论模型预测在以计算机为媒介的交流中,人们会以突出的社会群体规范来调整行为,群体突出性与匿名性之间会出现交互作用。

大学生网络社交行为的现有研究主要是个体和环境两方面。个体因素的研究主要集中于对个体的人格特质、情绪表达、主观幸福感、孤独感等因素;环境因素的研究主要集中在网络的不确定性和不受拘束性以及网络虚拟环境为个体带来的“心理获益”。而学者们普遍接受个体因素与环境因素交互作用共同影响大学生网络社交行为的观点,并将研究的关注点集中于大学生的人际交往。人际交往是影响大学生个体发展和社会适应的一个重要环境因素,是指个体在社交中与周围人协调好关系并实现个人价值的^[6]。大学生能否适应大学的群体生活是体现大学生人际交往能力的重要表现,个别大学生由于社交能力较弱,在人际交往中会出现人际关系紧张、不易融入集体的情况,从而产生“孤独感”的消极心理。孤独感是指个体所期望的人际交往和亲密关系无法得到满足时,所产生的一种负性心理体验,人际交往能力低下者容易被他人拒绝、排斥、孤立或忽视,其归属的基本心理需求得不到满足,从而缺乏积极的社会联系感,造成内心的孤独^[8]。孤独感是一种弥散性的情绪体验,与个体的人际关系及归属感有关,当个体人际关系不佳或因人际关系带来挫败体验时,往往会产生寂寞、孤立、无助、郁闷等不良的情绪反应和难耐的精神空虚感^[7]。在遭受现实环境中的人际交往危机后,个别大学生则会沉迷于在网络环境中寻求人际支持,企图获得陌生人的“点赞”“回复”“认可”,虚拟的网络世界给他们提供了更便捷的人际交往途径,促使其沉迷网络中寻找精神寄托和社会支持。基于现有研究和相关文献梳理,可以大致形成如下观点:一是人际交往可能是影响大学生的网络社交行为的关键因素;二是在人际交往影响大学生网络社交行为的过程中,基于大学生个体“孤独感”水平的差异,亦会发挥一定的中介作用,即减弱或增强个体的网络社交行为。基于上述观点,本研究以大学生为研究对象,探讨大学生人际交往对网络社交行为的影响,以及孤独感在其中的中介作用,并构建了中介模型,研究假设如下:一是人际交往是否显著正向预测大学生网络社交行为;二是考察孤独感是否在人际交往与大学生网络社交行为起中介作用。

二、研究对象与方法

(一)研究对象

采用随机抽样的方法对江苏某高校大学生进行问卷调查,共发放问卷800份,回收有效问卷773份,有效率为96.6%,其中男生373人,占48.3%,女生400人,占51.7%;大一56人,占7.3%,大二141人,占18.2%,大三236人,占30.5%,大四340人,占44.0%。

(二)研究工具

1. 大学生网络社交行为问卷(Online Deviant Behavior Questionnaire, ODBQ)^[11]

用于评估大学生网络社交行为产生偏差的程度,共计19个条目,采用1—5级评分。此次

调查研究总问卷的 Cronbach' α 系数为 0.96, 4 个因子的 Cronbach' α 系数在 0.79 — 0.85 之间。

2. 人际关系综合诊断量表(Interpersonal Comprehensive Diagnostic Scale, ICDS)^[12]

用于评估个体在人际交往中存在的困扰, 共 28 个条目, 包括人际交谈、人际交际、待人接物、异性交往 4 个因子。采用 2 级计分, “是”和“否”分别计作 1 分、0 分, 得分越高说明个体在人际关系困扰程度上越高。在此次调查研究中, 总量表的 Cronbach' α 系数为 0.89, 4 个因子的 α 系数在 0.79 — 0.83。

3. 孤独感量表(UCLA)

用于评价个体对社会交往的渴望与实际水平的差距而产生的孤独感, 共 20 个题目组, 采用 1 — 4 级评分, 分数越高, 其孤独感越强烈。在此次调查研究中, 总量表的 Cronbach' α 系数为 0.75^[13]。

(三) 数据处理及分析

采用 SPSS 24.0、AMOS 24.0 软件进行数据分析, 采用的主要方法有: 描述性统计、独立样本 t 检验、方差分析、共同方法偏差检验以及相关分析等。

三、研究结果

(一) 共同方法偏差的检验

由于本研究采用的方法是自我报告法, 因此依照相关研究建议^[14], 采用 Harman 单因素检验方法, 进行共同方法偏差检验。结果显示, 共有 11 个特征值大于 1 的公共因子被提出, 并且第一个公共因子解释了总变异量的 15.1%, 小于 Podsakoff 等提出的 40% 的判断标准, 这说明不存在明显的共同方法偏差。

表 1 不同人口学特征大学生各量表均分比较($M \pm SD$)

项目	量表得分		
	人际交往	孤独感	网络社交行为
男($n=373$)	0.40 \pm 0.24	2.55 \pm 0.36	1.63 \pm 0.75
女($n=400$)	0.33 \pm 0.21	2.56 \pm 0.33	1.22 \pm 0.44
t	4.37***	-0.59	9.21***
完整家庭($n=675$)	0.34 \pm 0.22	2.53 \pm 0.33	1.35 \pm 0.59
不完整家庭($n=98$)	0.54 \pm 0.21	2.70 \pm 0.37	1.89 \pm 0.78
t	-8.99***	-4.46***	-6.47***
大一($n=56$)	0.41 \pm 0.22	2.54 \pm 0.39	1.55 \pm 0.87
大二($n=141$)	0.44 \pm 0.25	2.60 \pm 0.37	1.55 \pm 0.79
大三($n=236$)	0.31 \pm 0.22	2.55 \pm 0.32	1.38 \pm 0.60
大四($n=340$)	0.36 \pm 0.23	2.54 \pm 0.34	1.37 \pm 0.54
F	11.36***	0.81	3.71*

注: * 表示在 $p < 0.05$ 水平下显著, ** 表示在 $p < 0.01$ 水平下显著, *** 表示在 $p < 0.001$ 水平下显著, 下同

(二) 不同人口学特征大学生的各量表均分比较

对性别、家庭结构、年级在各个量表的差异性检验发现, 大学生的人际交往和网络社交行为

得分在性别、家庭结构和年级上均有显著差异,具体表现为:男生的人际交往困扰显著高于女生,不完整家庭大学生的人际交往困扰显著高于完整家庭大学生,不同年级的大学生人际交往困扰存在显著差异。在网络社交行为上,男生得分显著高于女生,不完整家庭大学生的网络社交行为显著高于完整家庭大学生。大学生孤独感体验仅在不同家庭结构上有显著差异,表现为不完整家庭的大学生的孤独感体验显著高于完整家庭的大学生,而在性别和年级上无显著差异(表1)。

(三)大学生人际交往、孤独感和网络社交行为的相关关系

对大学生人际交往、孤独感和网络社交行为三个变量进行相关分析(表2)。结果表明,大学生人际交往与孤独感、网络社交行为呈显著正相关;大学生孤独感与网络社交行为存在显著的正相关。

表2 大学生人际交往、孤独感和网络社交行为的相关分析($n=773$)

	1	2	3	4	5	6	7
1 人际交谈	1						
2 人际交际	0.69**	1					
3 待人接物	0.62**	0.53**	1				
4 异性交往	0.56**	0.61**	0.57**	1			
5 人际交往	0.88**	0.86**	0.79**	0.81**	1		
6 孤独感	0.24**	0.24**	0.14**	0.12**	0.23**	1	
7 网络社交行为	0.38**	0.23**	0.44**	0.31**	0.40**	0.25**	1
M	1.42	0.41	0.45	0.3	0.33	0.36	2.56
SD	0.65	0.30	0.29	0.23	0.24	0.23	0.35

(四)孤独感的中介作用分析

以网络社交行为作为因变量,以人际交往作为自变量,孤独感总分作为中介变量,建构如图1的中介模型。

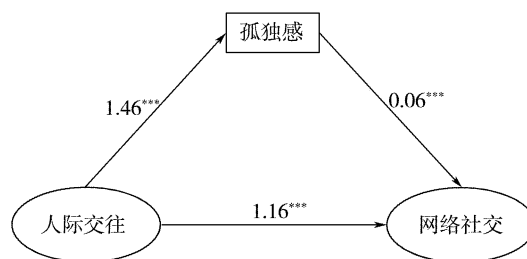


图1 大学生孤独感在人际交往和网络社交行为之间的中介模型

注:***表示在 $p<0.001$ 水平下显著

其中 ICDS 的四个因子均分作为人际交往的指标, ODBQ 的四个因子均分作为网络社交行为的指标。采用 SEM 考察孤独感在人际交往与大学生网络社交行为的中介作用。SEM 的拟合度分析结果表明拟合指标良好(表3)。拟合结果的各项指标均令人满意($\chi^2=27.31, df=16, \chi^2/df=1.706, CFI=0.997, TLI=0.993, RMSEA=0.036$),基于模型的拟合结果,采用偏差校正的非参数百分位 Bootstrap 方法进行中介效应的检验及置信区间的估计^[15],研究共重复抽样 2000 次。结果表明:人际交往对大学生网络社交行为的直接效应为 1.174($p<0.001$);人际交往

通过孤独感对大学生网络社交行为的间接效应为 0.091 ($p < 0.001$); 95% 的置信区间为 [0.051, 0.141], 其中置信区间内不包含 0, 表明孤独感的中介效应成立。因此, 孤独感在大学生人际交往和网络社交行为中起部分中介作用, 在人际交往对大学生网络社交行为的影响中, 中介效应占总效应的 7.5%。

表 3 中介效应检验模型拟合度指标

指标	χ^2/df	CFI	IFI	TLI	RFI	NFI	AGFI	RMSEA
结果	1.706	0.997	0.993	0.993	0.980	0.992	0.974	0.036

四、讨论

(一) 大学生网络社交行为的多样化

研究发现, 网络社交行为存在性别差异, 表现为男生的网络社交行为得分均显著高于女生。在现实生活中, 由于男女生的性别特征, 男生比女生更容易表现出攻击行为, 与人发生矛盾冲突的情形也更多; 女生则相对温和, 表达敌意的方式也更含蓄。在网络环境中, 与女生相比, 男生过激行为相对较多, 这与其他探讨青少年网络行为的研究结果一致^[16]。随着人们对家庭和婚姻观念的重新认识, 离婚、再婚家庭的数量有上升趋势, 不完整家庭比例上升, 处在不完整结构家庭的大学生的网络社交行为得分显著高于正常结构家庭的大学生, 这与不完整结构家庭的青少年所处的家庭氛围、情感联结有关, 也与不完整家庭中不同的监护关系、家庭教养方式等因素有关, 对家庭的归属感不强及约束感缺失会使他们更容易产生恐惧、焦虑和冲动的情绪^[17]。另外, 有研究证实家庭功能对大学生人际关系具有显著的预测作用, 良好的家庭功能能够帮助大学生建立正常的人际关系^[18]。

(二) 人际交往、孤独感和网络社交行为的相关关系

本研究发现, 人际交往与网络社交行为存在显著正相关, 在现实人际交往中存在失败感的大学生的网络行为越容易发生偏差。研究证实, 这种偏差行为的产生与个体在现实中的人际需求缺失有关^[19], 大学生在人际交谈、待人接物、异性交往等方面出现人际关系困扰问题后, 往往会借助网络社交平台进行排解, 当进入虚拟、匿名化网络社交情境时, 与在现实社交中受困于不善于面对面的沟通交流的窘困, 他们更容易将在现实情境中无力改变又不敢尝试的事情试图在网络中去实现, 如参与群聊、匿名指责同学、“qq 小秘密”发布不当或不实言论、在他人空间或微博留下不当言语等, 网络的匿名性使得大学生在网络情境下更容易去社会化。大学生人际交往中的人际交谈、人际交际、待人接物和异性交往均与孤独感存在显著的正相关, 这可以用社会需求理论来解释, 孤独感的产生是与社会需要相联系的, 当个体缺乏与社会的一种或一组必要的关系时, 就会产生孤独感。当个别大学生不善于人际交谈、不懂得使用正确的人际交际方式、不会待人接物时, 他们更易有孤独感的体验。同时, 高孤独感个体又会主动或被动选择独处, 大学生的人际关系能力没有得到锻炼和提升的机会, 甚至因为远离人群, 人际关系能力进一步弱化, 从而限制了个体的人际关系能力, 导致恶性循环。孤独感与网络社交行为存在显著的正相关, 这与相关研究结果一致, 在大学生群体中, 孤独感水平高的个体会更频繁地使用互联网来交流私密话题和结交新朋友^[20]; 孤独感与问题性网络使用存在显著的正向相关^[21]。根据社会补偿理论 (social compensation hypothesis), 孤独的个体会利用网络来弥补实际生活中无法实现的人际交往, 往往

通过在线社交活动或虚拟游戏中的情感交流来缓解孤独感^[22]。一方面,网络社交减少了大学生因外貌形象或语言表达带来的自卑感,他们在线上交流时会感觉更舒服更安全;另一方面,高孤独感的个体通常缺乏社交技能,他们容易将他人中性的行为视为具有攻击性的行为,因此,在虚拟的社交环境下更有可能产生网络欺负、网络攻击等不良的网络社交行为^[23]。

(三)孤独感在人际交往对大学生网络社交行为的影响中的中介作用

本研究显示,人际交往能显著地正向预测大学生网络社交行为。这与 Poindexter E K 等人的研究结论一致^[24]。在人际交往中,困扰水平较高的大学生往往会采取回避、拒绝、被动等方式;而在网络社交平台中,他们可以伪装成善于交际的人,他们会享受肆无忌惮发表言论带给自己的成就体验,他们更可能依赖甚至沉迷网络来寻找心理寄托或人际交往方面的补偿^[25]。人际关系不佳的大学生会导致他们成长以后出现各种社交适应困难、社交焦虑以及社交障碍等问题,并最终导致网络社交行为出现偏差。

人际关系困扰水平高的大学生在现实人际交往中更容易体验到被孤立和不被接纳,易产生较强的孤独感^[26],大学生在现实情境中人际关系不佳,与同学、老师相处不悦的体验,容易使他们产生挫败感并引发学习问题及心理健康问题,往往有“同道中人”难以寻觅的感受,进而产生孤独感,这种孤独感会使他们觉得在现实人际交往中沟通困难,逐渐回避交往问题,转而通过网络平台进行宣泄,他们往往也是在发泄现实生活中不满的人际关系和孤独感体验。人际关系不佳的个体适应社会困难,人际交往中的自我觉知和他人觉知不敏感,往往会产生局促感,相较于其他人更易产生较高的孤独感体验。因此,这些大学生在使用网络的过程中自我意识增强、公我意识降低,他们更注重自己内心的感受,并不关心外界对自己的评价,对网络行为规范的理解也淡薄,这在客观上导致了不良的网络社交行为发生。因此,大学生为了避免强烈孤独感的体验,往往通过表现出一系列不良的网络社交行为进行自我心理调节,以保持情绪系统和行为系统的平衡。

(四)教育建议

本研究探讨了人际交往、孤独感与大学生网络社交行为之间的关系,从影响网络社交行为的个体和环境两方面出发,对大学生网络社交行为的预防和干预具有重要启示。一是帮助和引导青少年建立正确的网络伦理观和道德观。从虚拟自我的角度看,那些对现实自我不满意的大学生更可能会沉迷于网络,醉心于虚拟自我,也因此更容易产生不良的网络社交行为。因此,需要加强对大学生的道德认知教育,促使他们正确认识网络中的道德现象和行为,并培养他们积极的网络道德意向,通过提升青少年的网络道德水平、增强网络亲社会行为来减少不良的网络社交行为。二是加强网络建设,完善网络监管体制,制定网络规范和相应的法律法规,通过加大对不良网络社交行为和现象的治理力度,对网络社交中出现的侮辱谩骂、人身攻击等网络不当行为的查处力度,约束网络用户在网上的行为,从而形成有规范约束的网络道德氛围,为大学生提供一个良好的互联网使用环境。三是针对人际关系质量相对较差的个别大学生,辅导员或班主任需重点关注其情绪状况,特别是心理健康状态不佳、低自尊、低自我调节能力的大学生,或在现实环境中人际关系不佳的学生,帮助他们及时发现人际社交中出现的问题和需求,尽可能地帮助他们缓解因宿舍矛盾、学习适应、学业焦虑、就业压力等引起的人际关系紧张,帮助他们学会包容并融入同伴群体的人际社交圈中,改善其人际关系的状况,降低其社交焦虑水平。因为在现实中缺少他人关爱、人际关系不良、缺少社会支持的个体更可能出现不良的网络社交行为。

参考文献

- [1] 中国互联网络信息中心. 中国互联网络发展状况统计报告第 43 次[R/OL]. [2021-02-3]. http://cnnic.cn/gywm/xwzx/rdxw/20172017_7084/202102/t20210203_71364.htm.
- [2] GOULET N. The effect of internet use and internet dependency on shyness, loneliness, and self-consciousness in college students[D]. New York: State University of New York, 2002.
- [3] YBARRA M, ALEXANDER C, MTTCHELL K. Depressive symptomatology, youth internet use, and online interactions: a national survey[J]. *Journal of Adolescent Health*, 2005, 36(1): 9-18.
- [4] KIETZMANN J H, HERMKENS K, MCCARTHY I P, et al. Social media? Get serious! Understanding the functional building blocks of social media[J]. *Business Horizons*, 2011, 54(3): 241-251.
- [5] 杨辰, 王文秀, 孙晋海. 网络成瘾青少年的社会适应性特征[J]. *中国特殊教育*, 2010(8): 85-90.
- [6] VAN HASSELT V B, MICHEL H. *Handbook of social development: A lifespan perspective* [M]. Wilmersdorf: Springer Science & Business Media, 1992.
- [7] 何安明, 王晨洪, 惠秋平. 大学生孤独感与手机依赖的关系: 消极应对方式的中介和调节作用[J]. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26(6): 1222-1225.
- [8] CHEN X, WANG L, LI D, et al. Loneliness in Chinese children across contexts[J]. *Developmental psychology*, 2014, 50(10): 2324.
- [9] 张珊珊, 张野, 苑波. 辽宁省中学生自尊与移情在孤独感与网络欺凌间的中介作用[J]. *卫生研究*, 2019(3): 446-457.
- [10] 冯春莹, 张野, 张珊珊. 中学生认知移情在孤独感与网络欺凌间的中介作用[J]. *中国学校卫生*, 2018, 39(3): 390-393.
- [11] 张婷. 大学生网络偏差行为与自我中心、社会支持的关系[D]. 赣州: 赣南师范学院, 2014.
- [12] 郑日昌. 大学生心理诊断[M]. 济南: 山东教育出版社, 1999: 199-201.
- [13] RUSSELL D W. UCLA Loneliness Scale (Version 3): Reliability, Validity, and Factor Structure[J]. *Journal of Personality Assessment*, 1996, 66(1): 20-40.
- [14] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法[J]. *心理科学进展*, 2004, 12(6): 942-950.
- [15] 温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析: 方法和模型发展[J]. *心理科学进展*, 2014, 22(5): 731-745.
- [16] 罗伏生, 张珊明, 沈丹, 等. 大学生网络偏差行为与人格特征及应对方式的关系[J]. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(4): 492-493.
- [17] 王金云. 特殊结构家庭子女网络成瘾的性别差异及其成因探析[J]. *河南大学学报(社会科学版)*, 2008, 48(4): 151-155.
- [18] 王淙一, 漆昌柱. 大学生人际关系与家庭功能的相关性研究[J]. *教育学术月刊*, 2017(9): 96-102.
- [19] 金童林, 陆桂芝, 张璐, 等. 人际需求对大学生网络偏差行为的影响: 社交焦虑的中介作用[J]. *中国特殊教育*, 2016, 22(9): 84-89.
- [20] BONETTI L, CAMPBELL M A, GILMORE L. The relationship of loneliness and social anxiety with children's and adolescents' online communication[J]. *Cyberpsychology, behavior, and social networking*, 2010, 13(3): 279-285.
- [21] 李笑燃, 姜永志, 张斌. 孤独感对青少年问题性移动社交网络使用的影响: 人际困扰和积极自我呈现的作用[J]. *心理科学*, 2018, 41(5): 1117-1123.
- [22] GRIFFITHS M D, DAVIES M N O, CHAPPELL D. Online computer gaming: a comparison of adolescent and adult gamers[J]. *Journal of adolescence*, 2004, 27(1): 87-96.
- [23] OLENIK-SHEMESH D, HEIMAN T, EDEN S. Cyberbullying victimisation in adolescence: Relationships with loneliness and depressive mood[J]. *Emotional and behavioural difficulties*, 2012, 17(3): 361-374.
- [24] POINDEXTER E K, MITCHELL S M, JAHN D R, et al. PTSD symptoms and suicide ideation: Testing the

conditional indirect effects of thwarted interpersonal needs and using substances to cope[J]. *Personality and Individual Differences*, 2015, 77: 167 - 172.

[25] 许磊, 丁倩, 杜红芹, 等. 大学生人际关系困扰、网络交往与手机依赖的关系[J]. *心理研究*, 2016, 9(2): 86 - 91.

[26] 张岩, 周炎根, 裴涛. 大学生孤独感在人际适应性和手机互联网依赖关系中的中介效应[J]. *中国心理卫生杂志*, 2015, 29(10): 774 - 779.

Mediating Effect of Loneliness on the Relationship between College Students' Interpersonal Communication and Network Social Behavior

QIU Hui-yan

(School of Education Science, Yancheng Teachers University, Yancheng, Jiangsu, 224007, China)

Abstract: The researcher conducted a survey to explore the influence of interpersonal communication and loneliness on network social behavior among 773 college students. The researcher adopted the methods of ODBQ (Online Deviant Behavior Questionnaire), ICDS (Interpersonal Comprehensive Diagnostic Scale), and UCLA Loneliness Scale. The research results show that: (1) there is an obviously positive correlation between interpersonal communication, loneliness and college students' network social behavior; (2) the significant direct effect of interpersonal communication on college students' network social behavior ($t=1.174, p<0.001$); (3) the significant indirect effect of loneliness on college students' network social behavior by way of interpersonal communication ($t=0.091, p<0.001$). Therefore, loneliness plays an important mediating role in the influence of interpersonal communication on college students' network social behavior.

Key words: college students; interpersonal communication; loneliness; network social behavior

〔责任编辑:陈济平〕