

收稿日期:2020-10-10

# 孟子的仁政思想研究

黎千驹

(湖北师范大学 国学研究中心,湖北 黄石 435002)

**摘要:**孟子政治思想的核心是仁政思想。在孟子的仁政思想中,性善论是其理论基础,“先王之道”是其历史根据,“薄税敛”与“制民之产”是重要的经济内容,“谨庠序之教”是重要的化民举措,“政在得民”与“民贵君轻”是重要的治国理念,“王天下”则是其终极目标。虽然孟子的仁政思想不合于当时诸侯的需要,但是在两千多年的封建社会里,孟子的仁政思想显示出巨大的价值,散发出灿烂的光辉,对后世产生了深远的影响。

**关键词:**孟子;政治思想;仁政

**中图分类号:**B222.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1003-6873(2021)01-0019-12

**作者简介:**黎千驹(1957—),男,湖南长沙人,湖北师范大学国学研究中心教授,主要从事国学与训诂学研究。

**DOI:**10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2021.01.003

孟子的仁政思想具有丰富的内涵,孟子将人与生俱来的恻隐之心、羞恶之心、辞让之心、是非之心等仁义礼智的四种善端引入治理国家和谋求统一天下的大业之中,形成其治国之道,即仁政思想,因此,性善论是其仁政思想的理论基础。关于孟子的性善论,我们将另撰文阐述,本文不再赘述。“先王之道”是其仁政思想的历史根据,“薄税敛”与“制民之产”是其仁政思想重要的经济内容,“谨庠序之教”是其仁政思想重要的化民举措,“政在得民”与“民贵君轻”是其仁政思想重要的治国理念,“王天下”是其仁政思想的终极目标。

## 一、仁政思想的历史根据:先王之道

“先王之道”是孟子仁政思想的历史根据。所谓“先王”,是指尧、舜、禹、商汤、周文王、周武王等圣明先王。自孔子以来,儒家就一直崇奉先王之道。孔子曾多次称赞先王之道。例如:孔子称赞尧舜禹说:“大哉尧之为君也!巍巍乎!唯天为大,唯尧则之。荡荡乎!民无能名焉。巍巍乎其有成功也;焕乎其有文章!”<sup>[1]177</sup>“巍巍乎!舜禹之有天下也,而不与焉。”<sup>[1]176</sup>孔子称赞周文王说:“三分天下有其二,以服事殷。周之德,其可谓至德也已矣。”<sup>[1]178</sup>孟子继承了孔子效法先王之道的思想,常以尧舜之道来指称先王之道。例如:

孟子道性善，言必称尧舜。<sup>[2]112</sup>

我非尧舜之道，不敢以陈于王前。<sup>[2]89</sup>

孟子曾多次称赞先王之道。孟子曰：

人之所以异于禽兽者几希，庶民去之，君子存之。舜明于庶物，察于人伦，由仁义行，非行仁义也。<sup>[2]191</sup>

舜之居深山之中，与木石居，与鹿豕游，其所以异于深山之野人者几希；及其闻一善言，见一善行，若决江河，沛然莫之能御也。<sup>[2]307</sup>

禹恶旨酒而好善言。汤执中，立贤无方。文王视民如伤，望道而未之见。武王不泄迩，不忘远。周公思兼三王，以施四事；其有不合者，仰而思之，夜以继日；幸而得之，坐以待旦。<sup>[2]192</sup>

值得注意的是，虽然孔子与孟子皆倡导效法先王之道，然而他们的取舍有同亦有异。所同的是，孔子与孟子皆把先王之道视为仁爱之道和治国安邦之道。所不同的是，孔子倡导先王之道旨在恢复周天子的礼仪秩序，而孟子则要助诸侯王天下。孔子认为，先王之道的基本内容是礼乐制度和仁义道德。孔子对西周所建立起的礼仪秩序给予充分肯定，孔子曰：“周监于二代，郁郁乎文哉！吾从周。”<sup>[1]55</sup>所以孔子说：“如有用我者，吾其为东周乎。”<sup>[1]400</sup>并认为：“天下有道，则礼乐征伐自天子出；天下无道，则礼乐征伐自诸侯出。”<sup>[1]386</sup>因此，孔子倡导效法先王之道，是以周天子为立足点，意在改变春秋时期礼崩乐坏的社会现实，恢复周天子的权威，使动荡的社会恢复稳定的秩序。

孟子认为，先王之道的核心是实行仁政而王天下。孟子曰：

离娄之明，公输子之巧，不以规矩，不能成方圆；师旷之聪，不以六律，不能正五音；尧舜之道，不以仁政，不能平治天下。<sup>[2]163</sup>

以力假仁者霸，霸必有大国，以德行仁者王，王不待大——汤以七十里，文王以百里。<sup>[2]74</sup>

孟子指出，商汤凭借方圆七十里的国土就统一了天下，周文王凭借方圆百里的国土统一了天下。商汤和周文王都是以小国为基础，通过实行仁政来统一天下的。孟子所举先王之道侧重于两个方面：一是先王皆实行仁政，二是商汤和周文王都是通过实行仁政来统一天下的，因此实践证明先王之道是切实可行的。由此可见，孟子倡导效法先王之道，是以诸侯为立足点，意在劝导诸侯实行仁政来统一天下，从而诞生新的王朝，而不是要恢复名存实亡的周王室。时代不同，孔子与孟子倡导先王之道的立足点和目的也不相同，这表明孟子善于审时度势而与时俱进。

孟子认为，当今诸侯欲统一天下者，就必须实行仁政；而实行仁政，就必须效法先王之道，这是因为：

圣人既竭目力焉，继之以规矩准绳，以为方员平直，不可胜用也；既竭耳力焉，继之以六律正五音，不可胜用也；既竭心思焉，继之以不忍人之政，而仁覆天下矣。故曰，为高必因丘陵，为下必因川泽。为政不因先王之道，可谓智乎？<sup>[2]162</sup>

孟子认为，效法先王之道，对诸侯来说具有极大的功效，这就是：

诸侯有行文王之政者，七年之内，必为政于天下矣。<sup>[2]174</sup>

孟子认为，如果哪位诸侯能够实行周文王的仁政，那么七年之内，必定能统一天下。这不正是诸侯所梦寐以求的吗？何乐而不为呢？

## 二、仁政思想的经济内容:薄税敛与制民之产

孟子生活在战国中期,此时战国七雄相互攻城略地,皆欲广土众民。孟子指斥诸侯:

争地以战,杀人盈野;争城以战,杀人盈城。<sup>[2]175</sup>

梁惠王希望建立齐桓公和晋文公那样的霸业;齐宣王之大欲是“欲辟土地,朝秦楚,莅中国而抚四夷也”<sup>[2]16</sup>。为达目的,诸侯在其国内几乎都在实行暴政。孟子指出:

彼夺其民时,使不得耕耨以养其父母。父母冻饿,兄弟妻子离散。彼陷溺其民。<sup>[2]10</sup>

今夫天下之人牧,未有不嗜杀人者也。<sup>[2]13</sup>

今也制民之产,仰不足以事父母,俯不足以畜妻子,乐岁终身苦,凶年不免于死亡。<sup>[2]17</sup>

民之憔悴于虐政,未有甚于此时者也。<sup>[2]57</sup>

梁惠王自认为:

寡人之于国也,尽心焉耳矣。河内凶,则移其民于河东,移其粟于河内。河东凶亦然。察邻国之政,无如寡人之用心者。<sup>[2]5</sup>

然而,在孟子看来,梁惠王的所谓“尽心”与“用心”,跟其他诸侯所实行的暴政并无本质区别,孟子指斥梁惠王治理下的梁国竟然是:

狗彘食人食而不知检,涂有饿莩而不知发;人死,则曰:“非我也,岁也。”是何异于刺人而杀之,曰:“非我也,兵也。”<sup>[2]5</sup>

庖有肥肉,厩有肥马,民有饥色,野有饿莩。此率兽而食人也。兽相食,且人恶之;为民父母,行政,不免于率兽而食人,恶在其为民父母也?<sup>[2]9</sup>

由此可见,梁惠王的所谓“尽心”与“用心”,与其他诸侯所实行的暴政只不过是“以五十步笑百步”而已。孟子认为:“仁者爱人。”<sup>[2]197</sup>作为统治者,如果实行仁政,首先就应该解决百姓的生存问题。那么,如何才能解决百姓的生存问题呢?孟子认为,要“薄税敛”和“制民之产”。孟子把它们当作其仁政思想重要的经济内容。

### (一)薄税敛

孟子曰:“王如施仁政于民,省刑罚,薄税敛,深耕易耨。”<sup>[2]10</sup>

孟子曰:“有布缕之征,粟米之征,力役之征。君子用其一,缓其二。用其二而民有殍,用其三而父子离。”<sup>[2]335</sup>

孟子把薄税敛当作“施仁政于民”的一项内容,虽然有征收布帛的赋税,有征收粮食的赋税,有征调劳力的赋税,但是,君子只征收其中一种赋税,而缓征另外两种。如果同时征收两种赋税,百姓就会有饿死的,同时征收三种赋税,百姓就要父子分离了。这是多么残酷与不人道啊!薄税敛既可减轻百姓的负担,也是使百姓富足的一项措施。因此孟子曰:

易其田畴,薄其税敛,民可使富也。<sup>[2]311</sup>

孟子薄税敛的一项具体举措就是“什一”和“去关市之征”。西周时期,朝廷开始实行“关市之征”,即货物在通过边境的关卡和在市场进行交易时需要征税,但税负较轻;到了春秋战国时期,“关市之征”的税负就比较重了。孟子曾经劝谏宋国大夫戴盈之在宋国实施十分抽一的税率,并且“去关市之征”,然而戴盈之竟然说:“什一,去关市之征,今兹未能。请轻之,以待来年,然后已,

何如？”孟子批评道：“今有人日攘其邻之鸡者，或告之曰：‘是非君子之道。’曰：‘请损之，月攘一鸡，以待来年，然后已。’如知其非义，斯速已矣，何待来年。”<sup>[2]153</sup>这一主张与当时商鞅“重关市之赋”的主张完全相悖，商鞅曰：“重关市之赋，则农恶商，商有疑惰之心。农恶商，商疑惰，则草必垦矣。”<sup>[3]</sup>商鞅希望通过加重关卡和集市上商品的税收，来使得农民厌恶经商，使得商人对经商产生怀疑甚至不愿意经商，从而使得百姓都去开垦荒地而从事农业生产。

孟子薄税敛的思想来源于孔子。孔子倡导轻徭薄赋。所谓“富民”，一方面要使民众发展生产，增加收入；一方面要轻徭薄赋，减轻民众的赋税。“哀公问于有若曰：‘年饥，用不足，如之何？’有若对曰：‘盍彻乎？’曰：‘二，吾犹不足，如之何其彻也？’对曰：‘百姓足，君孰与不足？百姓不足，君孰与足？’”<sup>[1]258</sup>有子主张实施十分抽一的税率。这一思想无疑来源于孔子。当然，使百姓富足的最重要的方法是让百姓能够创造财富，而创造财富最有效的途径就是“制民之产”。

## （二）制民之产

无恒产而有恒心者，惟士为能。若民，则无恒产，因无恒心。苟无恒心，放辟邪侈，无不为已。及陷于罪，然后从而刑之，是罔民也。焉有仁人在位罔民而可为也？是故明君制民之产，必使仰足以事父母，俯足以畜妻子，乐岁终身饱，凶年免于死亡，然后驱而之善，故民之从之也轻。<sup>[2]17</sup>

赵岐注云：“恒心，人所常有善心也。”焦循疏云：“然则恒产者，田里树畜，民则恃以长养其生者也。”<sup>[4]</sup>所谓“恒产”，就是指土地、田园、房屋等不动产，即固定的产业。所谓恒心，就是常存的善心。那么该怎样来制民之产呢？孟子认为应实行“井田制”。所谓“井田制”，是古代的一种土地制度。以方九百亩为一里，划为九区，形如“井”字，故名“井田”。“井”字形中间的那一百亩为公田，外围的八百亩为私田。八家共一井，则每家可分私田百亩。八家要无偿地耕种百亩公田，在公田耕作完毕之后，再耕作私田，并以公田上的收获物上缴给奴隶主以作税赋。这就是孟子所说的：

方里而井，井九百亩，其中为公田。八家皆私百亩，同养公田。公事毕，然后敢治私事。<sup>[2]119</sup>

然而，从春秋时代开始，井田制就日趋崩溃，取而代之的是“履亩而税”和“初税亩”。春秋时期，齐国率先实行“履亩而税”。《国语·齐语》云：“相地而衰征。”韦昭注：“相，视也；衰，差也。视土地之美恶及所从生出，以差征赋之轻重也。”<sup>[5]</sup>这“相地而衰征”就是“履亩而税”。即实地观察，丈量田亩，根据田亩优劣、产量多少来收税。鲁国在鲁宣公十五年（公元前594年）实行“初税亩”。郑国子产也对井田制进行改革而实行“初税亩”。《公羊传》解释说：“初者何？始也。税亩者何？履亩而税也。”何休注：“时宣公无恩信于民，民不肯尽力于公田，故履践案行，择其善亩、谷最好者税取之。”<sup>[6]</sup>《谷梁传》解释说：“初税亩者，非公之去公田，而履亩十取一也。”<sup>[7]</sup>即按照农民每人的耕地面积多少来征税，一般是收取十分之一的赋税。战国时期各国基本上是按户籍身份实行“一夫百亩”的授田制，并且按照“什一而税”。

孟子对薄税敛与制民之产在实现王道中所具有的作用非常自信。孟子曰：

尊贤使能，俊杰在位，则天下之士皆悦，而愿立于其朝矣；市，廛而不征，法而不廛，则天下之商皆悦，而愿藏于其市矣；关，讥而不征，则天下之旅皆悦，而愿出于其路矣；耕者，助而不税，则天下之农皆悦，而愿耕于其野矣；廛，无夫里之布，则天下之民皆悦，而愿为之氓矣。信能行此五者，则邻国之民仰之若父母矣。率其子弟，攻其父母，自有生民以来未有能济者也。如此，则无敌于天下。无敌于天下者，天吏也。然而不王者，未之有也。<sup>[2]77</sup>

五亩之宅,树之以桑,五十者可以衣帛矣。鸡豚狗彘之畜,无失其时,七十者可以食肉矣。百亩之田,勿夺其时,八口之家可以无饥矣。谨庠序之教,申之以孝悌之义,颁白者不负戴于道路矣。老者衣帛食肉,黎民不饥不寒,然而不王者,未之有也。<sup>[2]17</sup>

孟子认为,如果诸侯能够薄税敛,就会出现天下之士人、商人、旅客、农民和百姓皆悦而来投奔的壮观景象。薄税敛最终能使诸侯无敌于天下,无敌于天下就能成为天吏。如果诸侯能够制民之产,就会出现百姓丰衣足食而守孝悌的美好景象,最终诸侯也能统一天下。因此,实行薄税敛与制民之产的仁政却不能统一天下的,是从未有过的事。这是把百姓富足与诸侯统一天下的大业联系在一起。

### 三、仁政思想的化民举措:谨庠序之教

子适卫,冉有仆。子曰:“庶矣哉!”冉有曰:“既庶矣,又何加焉?”曰:“富之。”曰:“既富矣,又何加焉?”曰:“教之。”<sup>[1]282</sup>

孔子认为治理国家须“富之”而“教之”,孟子继承了这一观点并作了进一步的阐发。孟子认为,实行仁政,不仅要使百姓富足,还要谨慎地办好学校教育,以此来教育人。孟子曰:

人之有道也,饱食、暖衣、逸居而无教,则近于禽兽。<sup>[2]125</sup>

谨庠序之教,申之以孝悌之义,颁白者不负戴于道路矣。<sup>[2]5</sup>

教以人伦——父子有亲,君臣有义,夫妇有别,长幼有序,朋友有信。<sup>[2]125</sup>

设为庠序学校以教之。庠者,养也;校者,教也;序者,射也。夏曰校,殷曰序,周曰庠,学则三代共之,皆所以明人伦也。人伦明于上,小民亲于下。有王者起,必来取法,是为王者师也。<sup>[2]118</sup>

孟子认为,如果一个人只是吃得饱、穿得暖、住得安逸而没有教养,那就和禽兽差不多;所以,要通过“申之以孝悌之义”和“明人伦”等培养人们良好的品德,以便形成良好的社会风尚。

为什么孟子要把“申之以孝悌之义”作为教育的一项主要内容呢?孟子认为,“尧舜之道,孝弟而已矣”<sup>[2]275</sup>,并且“仁之实,事亲是也;义之实,从兄是也”<sup>[2]183</sup>,“亲亲,仁也”<sup>[2]307</sup>。因此,“申之以孝悌之义”,用孝悌的道理来反复教育百姓,符合尧舜之道,是实践仁的基础,须发斑白的老人们在路上行走时自然用不着背负和头顶着重物了。这样就可形成一种尊老敬老的良好社会风尚;由此而推及治国理政,则“老吾老,以及人之老;幼吾幼,以及人之幼。天下可运于掌”<sup>[2]6</sup>。因此,孟子在劝谏滕文公、梁惠王和齐宣王时,希望他们既要制民之产,来解决百姓的衣食问题而使百姓富足,还要谨慎地办好学校教育。

为什么孟子要把“教以人伦”或曰“明人伦”作为教育的一项主要内容呢?孟子认为,就是要使君臣百姓皆懂得父子之间有骨肉之亲,君臣之间有礼义之道,夫妻之间有内外之别,老少之间有尊卑之序,朋友之间有诚信之德,其中“内则父子,外则君臣,人之大伦也。父子主恩,君臣主敬”<sup>[2]88</sup>。用人伦来教育居于上位的人,使上位者明白了人伦,百姓自然就会亲密团结。此孔子所谓“上好礼,则民莫敢不敬;上好义,则民莫敢不服;上好信,则民莫敢不用情”<sup>[1]277</sup>。用人伦来教育人民,人民明白了人伦,就会自觉地循礼行事,岂会有犯上作乱之事发生?如此,君臣百姓皆明人伦,则可形成一种良好的社会道德风尚和行为规范,社会也就安定和谐了。“人人亲其亲,长其长,而天下平。”<sup>[2]173</sup>不难想象,在一个缺乏仁义礼智信的国家,在一个充满犯上作乱、大逆不道、尔虞我诈、寡廉鲜耻思想的国家,想要统一天下,无异于缘木求鱼。因此孟子认为,“无礼义,则上下乱”<sup>[2]328</sup>;“上无礼,下无学,贼民兴,丧无日矣”<sup>[2]62</sup>。

“子曰:‘道之以政,齐之以刑,民免而无耻。道之以德,齐之以礼,有耻且格。’”<sup>[1]24</sup>孟子倡导

谨庠序之教，其目的在于用道德来引导民众，用礼制来规范民众，从而使得民众具有廉耻之心和归服之心。孟子对教化人在实现王道中起到的作用非常自信。孟子认为，治国与统一天下最重要的因素是获得民心，而教育则是获得民心的一项重要举措。孟子曰：

仁言不如仁声之入人深也。善政不如善教之得民也。善政，民畏之；善教，民爱之；善政得民财，善教得民心。<sup>[2]06</sup>

综上所述，谨庠序之教是孟子仁政思想的一项重要的化民举措，它有利于求和谐与获民心。

#### 四、仁政思想的治国理念：政在得民与民贵君轻

统治者执政还得解决治国理念问题，即决定国家兴亡的根本因素是什么？百姓与国君孰轻孰重？孟子认为，决定国家兴亡的根本因素在于民心向背，所以，民贵于君。于是，孟子提出了“政在得民”与“民贵君轻”的治国理念。

##### （一）政在得民

民心向背是国家兴亡的根本因素，在孟子之前，不少明君与贤士皆意识到了这个问题。周武王曰：“民之所欲，天必从之。”<sup>[8]107</sup> 周公曰：“古人有言曰：‘人无于水监，当于民监。’”<sup>[8]157</sup> 夏启的五个儿子劝诫帝太康曰：“民惟邦本，本固邦宁。”<sup>[8]51</sup> “子贡问政。子曰：‘足食，足兵，民信之矣。’子贡曰：‘必不得已而去，于斯三者何先？’曰：‘去兵。’子贡曰：‘必不得已而去，于斯二者何先？’曰：‘去食。自古皆有死，民无信不立。’”<sup>[1]256</sup> 孔子认为，自古以来谁都有一死，如果老百姓不信任统治者，那么，统治者最终会丧失天下。可见“取信于民”而获得民心是贤明君主和有识之士治理国家的一个重要举措。春秋时期随国大夫季梁甚至提出了“民为神之主”的思想，他说：“夫民，神之主也，是以圣王先成民而后致力于神。”<sup>[9]46</sup>

孟子继承和发展这种民本思想而概括出“政在得民”的治国理念。所谓“政在得民”，并非只是得到民众，增加人口，重要的是获得民心。君主能否保持政权，能否统一天下，主要在于能否得到民众的拥护。如果君主失去民心，那会产生怎样的后果呢？

邹与鲁鬲。穆公问曰：“吾有司死者三十三人，而民莫之死也。诛之，则不可胜诛；不诛，则疾视其长上之死而不救，如之何则可也？”孟子对曰：“凶年饥岁，君之民老弱转乎沟壑，壮者散而之四方者，几千人矣；而君之仓廩实，府库充，有司莫以告，是上慢而残下也。曾子曰：‘戒之戒之！出乎尔者，反乎尔者也。’夫民今而后得反之也。君无尤焉！君行仁政，斯民亲其上、死其长矣。”<sup>[2]47</sup>

孟子劝邹穆公不要责备百姓，如果您实行仁政，百姓自然就会亲近他们的上司，肯为他们的长官牺牲了。此正所谓：“君仁，莫不仁；君义，莫不义。”<sup>[2]187</sup>

孟子还由夏桀和商纣丧失天下而总结出一条天下兴亡的规律。孟子曰：

桀纣之失天下也，失其民也；失其民者，失其心也。得天下有道：得其民，斯得天下矣；得其民有道：得其心，斯得民矣；得其心有道：所欲与之聚之，所恶勿施尔也。民之归仁也，犹水之就下、兽之走圜也。故为渊驱鱼者，獮也；为丛驱爵者，鹯也；为汤武驱民者，桀与纣也。今天下之君有好仁者，则诸侯皆为之驱矣。虽欲无王，不可得已。<sup>[2]171</sup>

孟子认为，天下兴亡的规律就是失民心者失天下，得民心者得天下。孟子在《公孙丑下》详细论述了“天时不如地利，地利不如人和”<sup>[2]187</sup>的观点。孟子认为，如果哪位诸侯能够实行仁政而获得民心，那么他即使不想统一天下，也是不可能的。

## (二)民贵君轻

既然民心向背是如此重要,那么人民与国君相比,就必然是“民贵君轻”了。孟子曰:

民为贵,社稷次之,君为轻。是故得乎丘民而为天子,得乎天子为诸侯,得乎诸侯为大夫。诸侯危社稷,则变置。<sup>[2]328</sup>

孟子认为,百姓最为重要,土神和谷神次之,君主为轻。因此,得到百姓拥护就可以做天子,得到天子喜爱就可以做诸侯,得到诸侯喜爱就可以做大夫。如果诸侯危害国家,就改立。“政在得民”与“民贵君轻”是孟子仁政思想重要的政治内容,并构成了其闪光的民本思想。

## 五、仁政思想的终极目标:王天下

“王”的本义是“天子;帝王”。夏商周时代,“王”是最高统治者的称号,只有天子才能称王。“王”由“天子;帝王”用作动词则为“称王;统治天下”。“王道”原本是儒家提出的一种以仁义治天下的政治主张。《史记·十二诸侯年表》云:“是以孔子明王道,干七十余君,莫能用。”<sup>[10]145</sup> 战国时期,尤其是战国中期以后,自梁惠王称王(公元前344年)之后,齐国、秦国、赵国、韩国、燕国亦相继称王,楚国在春秋时期就已称王;而所谓周王与“周朝”或曰“东周”,早已名存实亡,并且周朝于周赧王时变成“东周”和“西周”两个诸侯小国(公元前314年)。此时的战国七雄已不再满足于“称霸”,而是志在统一天下。统一天下,是由大乱走向大治的时代要求和人类社会发展的规律,孟子曰:“天下之生久矣,一治一乱。”<sup>[2]154</sup> 同时,统一天下也是战国七雄梦寐以求的“大欲”。问题是,谁可以统一天下?该用什么方法来统一天下?

孟子见梁襄王,出,语人曰:“望之不似人君,就之而不见所畏焉。卒然问曰:‘天下恶乎定?’吾对曰:‘定于一。’‘孰能一之?’对曰:‘不嗜杀人者能一之。’‘孰能与之?’对曰:‘天下莫不与也。王知夫苗乎?七八月之间旱,则苗槁矣。天油然作云,沛然下雨,则苗浡然兴之矣。其如是,孰能御之?今夫天下之人牧,未有不嗜杀人者也,如有不嗜杀人者,则天下之民皆引领而望之矣。诚如是也,民归之,由水之就下,沛然谁能御之?’”<sup>[2]12</sup>

由此可见,孟子认为只有具有道德的诸侯才能统一天下。既然统一天下需要依靠道德,那么道德要达到怎样的程度才能统一天下呢?

曰:“德何如,则可以王矣?”曰:“保民而王,莫之能御也。”<sup>[2]14</sup>

所谓“保民”,就是安民,养民。孟子认为,只有实行仁政才能统一天下。如果诸侯实行仁政来治理国家,就可以在此基础上进而统一天下。孟子曾多次阐明这一观点。例如:

今王发政施仁,使天下仕者皆欲立于王之朝,耕者皆欲耕于王之野,商贾皆欲藏于王之市,行旅皆欲出于王之涂,天下之欲疾其君者皆欲赴愬于王。其若是,孰能御之?”<sup>[2]17</sup>

老者衣帛食肉,黎民不饥不寒,然而不王者,未之有也。<sup>[2]17</sup>

今王与百姓同乐,则王矣。<sup>[2]27</sup>

乐民之乐者,民亦乐其乐;忧民之忧者,民亦忧其忧。乐以天下,忧以天下,然而不王者,未之有也。<sup>[2]33</sup>

无敌于天下者,天吏也。然而不王者,未之有也。<sup>[2]77</sup>

西周乃至春秋时期,儒家所谓“王道”,是以天子为立足点,希望天子以仁义来治理天下,其本质是尊奉周王室和周天子。孟子为适应新形势的需要而与时俱进,因此将西周时期的“王道”赋

予新的内涵,即“行仁政而王”<sup>[2]57</sup>，“以德行仁者王”<sup>[2]74</sup>。由此可见,孟子所谓“王道”,是以诸侯为立足点,希望诸侯通过实行仁政来治理国家,进而统一天下。本质上是要以实行仁政而统一天下的诸侯来代替周王,从而建立一个新的王朝。这就是孟子的“王道”与西周和春秋时期的“王道”之区别。此孟子所谓“五百年必有王者兴,其间必有名世者。由周而来,七百有余岁矣。以其数,则过矣;以其时考之,则可矣”<sup>[2]109</sup>。由此可见,仁政只是一种方法,其终极目标是“王”,即统一天下。换言之,孟子仁政思想的终极目标就是通过实行仁政来统一天下。

孟子之所以对诸侯宣扬仁政,是掌握了诸侯欲统一天下的心理,也是归纳了天下“一治一乱”的发展规律,从而告诉诸侯:只有实行仁政才能统一天下。孟子还将王道与霸道、仁与不仁进行对比,来阐述诸侯只有实行仁政才能统一天下的道理。孟子曰:

以力假仁者霸,霸必有大国;以德行仁者王,王不待大——汤以七十里,文王以百里。以力服人者,非心服也,力不赡也;以德服人者,中心悦而诚服也,如七十子之服孔子也。<sup>[2]74</sup>

孟子曰:“不仁而得国者,有之矣;不仁而得天下,未之有也。”<sup>[2]328</sup>

孟子认为,实行霸道不能得天下,不仁不能得天下,只有实行仁政才能统一天下。

## 六、仁政思想对后世的影响

在两千多年的封建社会里,孟子的仁政思想与孔子的“为政以德”的思想共同形成了儒家的“德治”思想,为历代贤明君主和贤士良臣奉为治国安民的一项重要理念,希冀政治清明、社会稳定、百姓安居乐业。随着历史的发展与社会的进步,孟子的仁政思想越来越显示出巨大的价值,散发出灿烂的光辉,对后世产生了深远的影响。

### (一)效法先王之道对后世的影响

汉武帝采纳董仲舒“罢黜百家,独尊儒术”的建议,实际上就是尊崇儒家所倡导的仁义之道。而儒家仁义之道,皆源于先王之道。先王之道的基本内容是礼乐制度和仁义道德,孟子倡导先王之道,就是要效法尧、舜、禹、商汤、周文王、周武王的仁义之道,以德治国。孟子认为这是治国安邦之道,是“王天下”之道。后世历朝历代之明君与贤臣,皆主张效法先王之道而以德治国。例如《贞观政要·卷五·仁义》载:

贞观十三年,太宗谓侍臣曰:“林深则鸟栖,水广则鱼游,仁义积则物自归之。人皆知畏避灾害,不知行仁义则灾害不生。夫仁义之道,当思之在心,常令相继,若斯须懈怠,去之已远。犹如饮食资身,恒令腹饱,乃可存其性命。”王珪顿首曰:“陛下能知此言,天下幸甚!”<sup>[11]186</sup>

又《宋史·王安石传》载:

(神宗)甫即位,命(王安石)知江宁府。数月,召为翰林学士兼侍讲。熙宁元年四月,始造朝。入对,帝问为治所先,对曰:“择术为先。”帝曰:“唐太宗何如?”曰:“陛下当法尧舜,何以太宗为哉?尧舜之道,至简而不烦,至要而不迂,至易而不难,但末世学者不能通知,以为高不可及尔。”<sup>[12]</sup>

回顾中国共产党成立以来的百年历史,1944年,毛泽东提出中国共产党以“全心全意为人民服务”为根本宗旨。之后,邓小平、江泽民、胡锦涛等历届领导人都坚持并发展了这一思想。2015年,习近平在中共十八届五中全会强调“以人民为中心”的发展思想。坚持以人民为中心的发展思想,这是马克思主义政治经济学的根本立场。习近平总书记指出:“我们要始终把人民立场作



为根本立场,把为人民谋幸福作为根本使命,坚持全心全意为人民服务的根本宗旨。”<sup>[14]</sup>这也可见为对先王之道、孟子仁政思想的继承和发展。

## (二)薄税敛与制民之产的仁政思想对后世的影响

虽然关市之征是国家财政收入的重要来源,但自汉代之后,历代比较明智的统治者都懂得轻徭薄赋而造福于民。例如:汉高祖十二年十月,汉高祖过沛,留。置酒沛宫,谓沛父兄曰:“游子悲故乡。吾虽都关中,万岁后吾魂魄犹乐思沛。且朕自沛公以诛暴逆,遂有天下,其以沛为朕汤沐邑,复其民,世世无有所与。”<sup>[10]108</sup>所谓“复其民”,就是免除沛县百姓的赋税和徭役。《文献通考》载,汉高祖时“约法省禁,轻田租,什五而税一”。这比孟子所主张的“什一税”更轻。汉文帝曾宣布:“农,天下之本,务莫大焉。今勤身从事而有租税之赋,是为本末者毋以异,其于劝农之道未备,其除田之租税。”<sup>[10]125</sup>隋文帝曾宣布:“故陈之境内,给复十年,徐州免其年租赋。”<sup>[14]1195</sup>1990年以来,我国开始了以减轻农民负担为中心,取消“三提五统”等税外收费、改革农业税收为主要内容的农村税费改革;2004年,国务院开始实行减征或免征农业税的惠农政策;2005年岁末免除农业税的惠农政策以法律的形式固定下来,9亿农民彻底告别了缴纳农业税的历史。2020年,我国在全力抗击新冠肺炎疫情的同时,“继续执行去年出台的下调增值税税率和企业养老保险费率政策,新增减税降费约5000亿元”,“要坚决把减税降费政策落到企业,留得青山,赢得未来”<sup>[15]</sup>。这些重要举措,让发展成果更多更公平惠及全体人民。

## (三)谨庠序之教的仁政思想对后世的影响

孟子“谨庠序之教”的主要内容是“申之以孝悌之义”和“教以人伦”或曰“明人伦”。后世历朝历代之贤明君主,皆主张以孝治天下,以礼义治天下。例如:汉文帝“专务以德化民,是以海内殷富,兴于礼义”<sup>[10]126</sup>。李密称晋朝“伏惟圣朝以孝治天下,凡在故老,犹蒙矜育”<sup>[16]</sup>。唐太宗对善于行孝道之人大为赞赏,例如:“贞观中,有突厥史行昌直玄武门,食而舍肉,人问其故,曰:‘归以奉母。’太宗闻而叹曰:‘仁孝之性,岂隔华夷?’赐尚乘马一匹,诏令给其母肉料。”<sup>[11]202</sup>1986年7月1日,我国开始施行《义务教育法》,明确规定:“国家实行九年义务教育制度”;“凡具有中华人民共和国国籍的适龄儿童、少年,不分性别、民族、种族、家庭财产状况、宗教信仰等,依法享有平等接受义务教育的权利,并履行接受义务教育的义务”;“义务教育必须贯彻国家的教育方针,实施素质教育,提高教育质量,使适龄儿童、少年在品德、智力、体质等方面全面发展,为培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义建设者和接班人奠定基础”<sup>[17]</sup>。党的十八大以来,党中央高度重视教育工作,全面加强各级各类学校思想政治工作,推进教育领域综合改革,强化教材建设国家事权地位,教育面貌正在发生格局性变化。习近平总书记指出:“‘十四五’时期,我们要从党和国家事业发展全局的高度,全面贯彻党的教育方针,坚持优先发展教育事业,坚守为党育人、为国育才,努力办好人民满意的教育,在加快推进教育现代化的新征程中培养担当民族复兴大任的时代新人。”<sup>[18]</sup>可以说,孟子“谨庠序之教”的主张直到中国共产党执政才逐渐得到了落实。

## (四)政在得民与民贵君轻的仁政思想对后世的影响

孟子关于“政在得民”与“民贵君轻”的仁政思想,同时也蕴涵着先进的民本思想。众所周知,世袭制自夏禹开始至孟子所生活的战国时代,已延续近两千年;天子诸侯“受命于天”的“天命观”也已盛行久远。殷代的主导思想是尊天事鬼。《礼记·表记》云:“殷人尊神,率民以事鬼,先鬼而后礼,先罚而后赏。”<sup>[19]</sup>《史记·殷本纪》载纣之臣祖伊向纣王进谏,祖伊曰:“非先王不相我后人,维王淫虐用自绝,故天弃我,不有安食,不虞知天性,不迪率典。今我民罔不欲丧,曰‘天曷不降

威，大命胡不至？’今王其奈何？”纣曰：“我生不有命在天乎！”<sup>[10]19</sup>后来周灭殷，仍然继承了殷代的天命观来为其取代殷作论证。《左传·宣公三年》载：楚子伐陆浑之戎，遂至于雒，观兵于周疆。定王使王孙满劳楚子。楚子问鼎之大小轻重焉。对曰：“在德不在鼎。昔夏之方有德也，远方图物，贡金九牧，铸鼎象物，百物而为之备，使民知神奸。故民入川泽山林，不逢不若。螭魅罔两，莫能逢之，用能协于上下以承天休。桀有昏德，鼎迁于商，载祀六百。商纣暴虐，鼎迁于周。德之休明，虽小，重也。其奸回昏乱，虽大，轻也。天祚明德，有所底止。成王定鼎于郊，卜世三十，卜年七百，天所命也。周德虽衰，天命未改，鼎之轻重，未可问也。”<sup>[9]243</sup>由此可见，在天命观盛行的时代背景之下，孟子所持“政在得民”与“民贵君轻”的民本思想，无疑犹如石破天惊。

一方面，孟子的民本思想令某些诸侯不寒而栗，也使得后世某些君主如明太祖朱元璋大为恼怒。《明史·卷一百三十九》载：“帝尝览《孟子》，至‘草芥’‘寇仇’语，谓：‘非臣子所宜言’，议罢其配享。诏：‘有谏者以大不敬论。’（钱）唐抗疏入谏曰：‘臣为孟轲死，死有余荣。’时廷臣无不为唐危。帝鉴其诚恳，不之罪。孟子配享亦旋复。然卒命儒臣修《孟子节文》云。”<sup>[20]</sup>另一方面，孟子的民本思想对后世历朝历代之贤明君主产生了积极的影响，甚至连孟子同时代的某些诸侯执政者也可能深受其影响。例如在孟子去世20多年之后，赵威后在接见齐国使者时，与齐国使者有这样一段对话：

齐王使使者问赵威后。书未发，威后问使者曰：“岁亦无恙耶？民亦无恙耶？王亦无恙耶？”使者不说，曰：“臣奉使使威后，今不问王，而先问岁与民，岂先贱而后尊贵者乎？”威后曰：“不然。苟无岁，何以有民？苟无民，何以有君？故有问舍本而问末者耶？”<sup>[21]</sup>

赵威后认为，年成为百姓之本，百姓为君主之本。这或许是受到了孟子“民贵君轻”思想的影响。而在今天的社会主义中国，孟子民本思想由理念变为现实，人民是国家的主体，国家的一切权力属于人民。中国共产党以全心全意为人民服务为根本宗旨，以为人民谋幸福、为中华民族谋复兴为初心和使命。发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享，这是中国共产党全部工作的出发点和落脚点。

### （五）行仁政而王的仁政思想对后世的影响

孟子的仁政思想既有理论基础，也有历史根据，并且具有比较完善的经济措施和先进的治国理念，其终极目标也与诸侯统一天下的欲望相一致，并且符合时代发展的趋势，然而历史的发展进程，最终没有选择儒家所倡导的以仁义治天下的王道，而是选择了法家韩非子所倡导的凭借武力、法术势等进行统治的霸道，由秦王嬴政完成了统一天下的大业。这是否就证明孟子的仁政学说合时宜而韩非子的法术势学说行之有效呢？司马迁曾指出：

孟子游事齐宣王，宣王不能用。适梁，梁惠王不果所言，则见以为迂远而阔于事情。当是之时，秦用商君，富国强兵；楚、魏用吴起，战胜弱敌；齐威王、宣王用孙子、田忌之徒，而诸侯东面朝齐。天下方务于合从连衡，以攻伐为贤，而孟轲乃述唐、虞、三代之德，是以所如者不合。<sup>[10]567</sup>

我们可以从三个方面来解读司马迁的这段话。

第一，战国时期，七雄皆以广土众民为要务，而欲达此目的，最重要的方法就是富国强兵而攻城略地，采取的策略主要是“合纵”或“连横”。如司马迁所说“楚、魏用吴起，战胜弱敌”与“齐威王、宣王用孙子、田忌之徒，而诸侯东面朝齐”。在“天下方务于合从连衡，以攻伐为贤”这样的时代背景之下，孟子“述唐、虞、三代之德”显然不合时务而显得“迂远而阔于事情”，其仁政主张不被诸侯采纳也就在情理之中了。

第二,秦国之所以能够统一天下,是由众多因素促成的,并非仅仅由于实施了韩非子的法术势思想所致。秦国自从商鞅辅佐秦孝公变法之后,从而迈入了国富兵强之路,这为秦国统一天下奠定了坚实的基础。这就是司马迁所谓的“秦用商君,富国强兵”,亦正如王充所说的“商鞅相孝公,为秦开帝业”<sup>[22]</sup>。从此以后,秦国在经济、政治和军事等方面与山东六国相比,拥有绝对的优势。秦王嬴政于公元前 246 年被立为秦国国王,时年仅十三,国家大权又被吕不韦把持。公元前 237 年,秦王亲自掌握国家大权,他发展了自秦孝公以来其六代祖先遗留下来的伟业,凭借他们在经济、政治和军事等方面所奠定的绝对优势,同时施行自商鞅以来的法家思想和韩非子的法术势思想,终于在公元前 221 年完成了统一天下的大业。

第三,随着天下的统一,商鞅的法家思想和韩非子的法术势思想逐渐暴露出极大的弊端:秦始皇所建立的秦朝,到公元前 206 年就灭亡了,只存在短短 15 年。一个强大的秦帝国,怎么在短短时间内就会灭亡呢?贾谊一针见血地指出:“仁义不施,而攻守之势异也。”<sup>[4]11</sup>为什么说“仁义不施”是秦王朝迅速灭亡的重要原因呢?孔子曰:“知及之,仁不能守之,虽得之,必失之。”<sup>[1]373</sup>孟子曰:“三代之得天下也以仁,其失天下也以不仁。国之所以废兴存亡者亦然。天子不仁,不保四海;诸侯不仁,不保社稷;卿大夫不仁,不保宗庙;士庶人不仁,不保四体。”<sup>[2]166</sup>唐太宗亦深明此理。贞观六年,太宗谓侍臣曰:“朕闻周、秦初得天下,其事不异。然周则惟善是务,积功累德,所以能保八百之基。秦乃恣其奢淫,好行刑罚,不过二世而灭。岂非为善者福祚延长,为恶者降年不永?”<sup>[11]100</sup>又曰:“朕看古来帝王以仁义为治者,国祚延长,任法御人者,虽救弊于一时,败亡亦促。既见前王成事,足是元龟。今欲专以仁义诚信为治。望革近代之浇薄也。”<sup>[11]184</sup>“是以为国之道,必须抚之以仁义,示之以威信,因人之心,去其苛刻,不作异端,自然安静,公等宜共行斯事也。”<sup>[11]185</sup>由此可见,秦王朝的迅速兴起与迅速灭亡的事实,印证了孟子仁政思想所蕴涵的深刻哲理及其正确性。历史上,儒家、法家思想常常争论不休,论战不止。近年来,党和国家对于“依法治国”与“以德治国”、“法治”与“德治”关系的认识日益加深。2020 年 11 月,习近平总书记在中央全面依法治国工作会议上再次强调:“要坚持依法治国和以德治国相结合,实现法治和德治相辅相成、相得益彰。”其中“以德治国”无疑继承和发扬了孔子“为政以德”的思想和孟子的仁政思想。

### 参考文献

- [1] 黎千驹. 论语导读[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2012.
- [2] 杨伯峻. 孟子译注[M]. 北京: 中华书局, 1960.
- [3] 商君书[M]//诸子集成. 上海: 上海书店, 1986: 4.
- [4] 焦循. 孟子正义[M]//诸子集成. 上海: 上海书店, 1986: 56.
- [5] 徐元诰. 国语集解[M]. 北京: 中华书局, 2002: 227.
- [6] 春秋公羊传注疏[M]//十三经注疏. 阮元, 校刻. 北京: 中华书局, 1980: 2286.
- [7] 春秋谷梁传注疏[M]//十三经注疏. 阮元, 校刻. 北京: 中华书局, 1980: 2415.
- [8] 周秉钧. 尚书注译[M]. 长沙: 岳麓书社, 2001.
- [9] 李维琦, 陈建初, 李运富, 等. 左传注[M]. 长沙: 岳麓书社, 1997.
- [10] 司马迁. 史记[M]. 长沙: 岳麓书社, 1997.
- [11] 吴兢. 贞观政要[M]. 成都: 天地出版社, 2017.
- [12] 二十五史: 卷七[M]. 延吉: 延边人民出版社, 2001: 126 - 127.
- [13] 习近平. 习近平谈治国理政: 第三卷[M]. 北京: 外文出版社, 2020: 136.
- [14] 司马光. 资治通鉴[M]. 北京: 红旗出版社, 1998: 1195.
- [15] 李克强. 政府工作报告: 2020 年 5 月 22 日在第十三届全国人民代表大会第三次会议上[EB/OL]. (2020 - 05 -

- 30)[2020-09-20]. [https://www.xuexi.cn/lgpage/detail/index.html?id=3276356735822930110&item\\_id=3276356735822930110](https://www.xuexi.cn/lgpage/detail/index.html?id=3276356735822930110&item_id=3276356735822930110).
- [16] 郭预衡. 汉魏六朝散文选注[M]. 长沙:岳麓书社,1998:433.
- [17] 中华人民共和国义务教育法[EB/OL]. (2018-12-29)[2020-09-21]. <https://www.xuexi.cn/8d6b96afeb3e67637f9dae78ced18d11/e43e220633a65f9b6d8b53712cba9caa.html>.
- [18] 习近平. 在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上的讲话[EB/OL]. (2020-09-22)[2020-09-23]. [https://www.xuexi.cn/lgpage/detail/index.html?id=6516672023154602830&item\\_id=6516672023154602830](https://www.xuexi.cn/lgpage/detail/index.html?id=6516672023154602830&item_id=6516672023154602830).
- [19] 钱玄,钱兴奇,徐克谦,等. 礼记注译[M]. 长沙:岳麓书社,2001:729.
- [20] 张廷玉,等. 明史[M]. 长沙:岳麓书社,1996:2126.
- [21] 左丘明,刘向. 国语·战国策[M]. 长沙:岳麓书社,1988:98.
- [22] 王充. 论衡[M]//诸子集成. 上海:上海书店,1986:275.

## A Study on Mencius' Benevolent Governance

Li Qian-ju

(Chinese Classics Research Center, Hubei Normal University, Huangshi, Hubei, 435002, China)

**Abstract:** The core of Mencius' political thought is benevolent governance, of which the theoretical basis is good human nature, the historical basis is the fine political heritage, and the economic appeal is alleviation of taxation burden and sustaining the people's livelihood, the strategy of moralization is emphasis on education, the governance principle is dependence on the people's support and safeguarding people's rights and interests, the ultimate goal is rule over the empire. Mencius' thought of benevolent governance did not meet the needs of the feudal lords at his time. However, in more than two thousand years of the feudal society, its value had been realized by more and more people, exerting far-reaching impact on later generations.

**Key words:** Mencius; political thought; benevolent governance

〔责任编辑:何敏敏〕