

收稿日期:2021-08-01

最大公约数:我国人民民主的特质探析

言浩杰

(盐城师范学院 马克思主义学院,江苏 盐城 224007)

摘要:人民民主始终是中国共产党高举的伟大旗帜。习近平总书记关于找到全社会意愿和要求的最大公约数是人民民主真谛的重要论述,深刻阐释了人民民主的内涵,明确了人民民主的鲜明特质,揭示人民民主的全过程性,强调了实现人民民主的路径。深入理解和把握习近平总书记这一重要论述,对于坚持走中国特色社会主义政治发展道路、实现中华民族伟大复兴的中国梦具有重要价值和意义。

关键词:最大公约数;新时代;人民民主;协商民主

中图分类号:D616

文献标识码:A

文章编号:1003-6873(2021)06-0001-08

基金项目:盐城师范学院统战部课题“非公经济人士有序参与政治的路径优化研究”(21TZ10)。

作者简介:言浩杰(1990—),男,江苏常州人,盐城师范学院马克思主义学院讲师、21世纪马克思主义研究所研究员,博士,主要从事当代中国协商民主研究。

DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2021.06.074

人民民主实践上契合人类政治文明发展趋势,是最广泛、最真实、最管用的民主。人民民主的真谛为何?习近平总书记指出:“在中国社会主义制度下,有事好商量,众人的事情由众人商量,找到全社会意愿和要求的最大公约数,是人民民主的真谛。”^{[1]292}在推进新时代中国特色社会主义民主发展的过程中,积极研究这一重要论述,有益于我们准确把握我国人民民主理论对马克思主义民主观的创新发展,进一步理解人民民主的鲜明特色和独特优势,清晰认识到人民民主有着生动活泼的实践基础,为社会焕发生机提供无限空间。

一、创新人民民主的表达方式

人民民主的真谛是以某一国家或某些国家惯用方式来表达还是依据各国具体实践来概括,是政治发展过程中需要研究的问题。在推进新时代中国特色社会主义民主发展的进程中,习近平总书记依据中国的具体实际,以寻求最大公约数概括人民民主的真谛,既精准又贴切,符合民主发展规律。

(一)人民民主话语形式得到创新

从19世纪开始,民主化浪潮接踵而来,“西式民主”成为世界各地追捧的对象。西方国家垄

断民主话语表达权后,常常对一些非西方国家指责和发难。然而,当我们深究西方民主话语体系,看见的却是赤裸裸的政党竞争与金钱至上的选举投票。在经济社会飞速发展的时代,西方国家仍一直把它们当作民主本质表达的口头禅,这显然已不符合民主发展的全貌,更没有抓住精准表达民主本质的关键,颇有一种“旧瓶装新酒”的感觉。与西方社会形成鲜明对比的是,以习近平同志为核心的党中央带领广大人民群众在推进新时代中国特色社会主义实践中,抓住时代脉搏,提出新的民主话语形式,把寻求最大公约数作为人民民主真谛的一种新表达。最大公约数原本是常见的数学名词,是指两个或多个整数共有约数中最大的一个。显然,习近平总书记提出的“最大公约数”已经是一种引申意义,它不仅包含民众的意愿层面,也涵盖民众的利益层面。新时代人民民主的实践生动活泼,形式丰富多样,用“最大公约数”这一词语更具哲学意义上的普遍性,优化了人民民主特质话语形式的表达。

(二)人民民主核心内涵得到新认识

西方国家从近代以来把“一人一票”看成是民主的核心,认为多数人投票与多数人根本利益的实现是一回事。美国民主大师达尔说过:“在绝大多数事情上,每个成年人都有权去判断什么最有利于他自己的价值和利益,他们有更好的资格被赋予全部而最高的统治国家的权威。”^[2]换句话说,“一人一票”的模式假定每个人的智商、收集信息情报的能力都一样,都能理性对待所收集的信息。民众“一人一票”虽是直接民主的表现,但是复杂的议题常常会使得民众因对个人利益和整体利益、短期利益和长远利益辨识不清,而受到困扰甚至是误导。当涉及全民投票时,西方社会更易形成分化。从西方民主的实践效果看,简单的同意或者投票选举不会创造更多的民主,反而会制造更多的麻烦。任何国家要实现有效的治理,程序化的机制和规则不可或缺。多数人投票原则符合民主要求的程序和方法,但其不一定意味着民主完全实现,有时候多数人投票与民主发展的终极目标甚至相互背离。

习近平总书记提出最大公约数这一新概括,是因为看到了多数人投票和多数人利益实现的联系和区别,这与西方国家有本质上的不同。他对于人民民主真谛的诠释蕴含深邃的辩证思想,即找到最大公约数要征求广大民众的意愿,还要实现广大民众的根本利益,不断追求广大人民群众意愿和利益的统一。习近平总书记关于推动国际网络治理民主化的说法就是这种逻辑的深刻反映。他认为:“各国应该坚持多边参与,不搞单边主义,不搞一方主导或由几方凑在一起说了算,要加强沟通交流,更加平衡地反映大多数国家意愿和利益。”^[3]推动国际关系民主化,找到最大公约数,不仅要征求多数国家的意愿,而且还要反映大多数国家的根本利益。

习近平总书记诠释人民民主真谛的辩证逻辑不仅体现于处理国际关系之中,在我们国家内部表现得更为显著:一方面体现于寻求全社会的意愿。寻求全社会意愿是推进新时代中国特色社会主义民主发展进程中的政治共识。政治共识并不是每一个人都有相同的看法,这既不合理也不现实。最大的共识一定是经过广大民众同意的,没有广大民众诉求的表达,任何共识都无法产生。以党的十九届四中全会通过的《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》为例,征求意见稿下发党内一定范围,经汇总后,各方面共提出修改意见1948条,其中具体修改意见1375条。文件起草组逐条分析各方面所提意见和建议,做到能吸收的尽量吸收^[4]。这显示,在推进决策科学化的过程中,寻求最大公约数有着深厚的民意表达。另一方面又体现了把实现民众根本利益当作找到最大公约数的落脚点。民众意愿的表达需要考虑,但实现民众的根本利益才是推动民主发展的关键。事实上,在寻求最大公约数的过程中,仅仅让民众表达意愿和诉求,与实质民主的发展不相符。在推进新时代人民民主的过程中,中国共产党深刻认识到,寻找最大公约数必须与实现广大民众的根本利益

相结合。习近平总书记说过：“要从不同的领域、不同的地方、不同的阶层考虑哪些是可以‘求同’的，哪些是可以经过做工作形成或转化为共识的，哪些是可以继续‘存异’的。把最大公约数找出来，做事就能事半功倍。”^[5]在党的十九大报告中他又指出，“不仅要满足广大人民群众对物质文化生活提出的高要求，还要满足人民群众在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求”^[6]。解决好社会矛盾，需要找到最大公约数，中国共产党始终将最广大人民的根本利益作为出发点和落脚点，有效推进国家治理能力和治理体系发展，不断实现人民民主的发展。西方国家多年来深陷的政治极化、治理失效、社会失序困境被中国拥有深度和广度的人民民主实践所破除。

二、凸显人民民主的鲜明特色

推进我国人民民主的发展，不仅要征求全社会的意愿，而且还要实现广大人民群众的根本利益。在新时代中国特色社会主义民主的发展进程中，最大公约数理论紧扣广大人民群众根本利益这根弦，不断凸显人民民主管用性、有效性，彰显新时代我国人民民主的优势。

(一)从判断标准看人民民主的特色

衡量一个国家的民主是否有效，西方社会把全民选举和多党轮流执政看成是标准。西方民主理论研究的权威者萨托利表示：“民主的特征就是基于同意而统治——依靠选举中表达的舆论并对其负责的统治。”^[7]然而，这种简化的标准也会诱发一系列乱象。如西方国家治理中呈现出的政府能力不足，尤其是在应对新冠肺炎疫情中，一些民选领导人就置民众生命于险情中。不仅在西方社会，一些奉西方民主标准为主臬的国家也面临国家治理失败的窘境。相关资料显示，曾经的“阿拉伯之春”变成“阿拉伯之冬”使得成千上万人流离失所，也未能使这些地区改变政府治理能力趋于薄弱的态势，却使得社会更动荡不安、经济发展停滞不前。西方对民主的判断标准并不是放之四海而皆准，也未能有效发挥作用。

与西方标准有着本质的不同，最大公约数理论鲜明地体现出中国特色，强调民主的判断尺度在于其实质内容而不在于表面形式。早在建国前，毛泽东同志就认识到这点的重要性。他指出：“共产党人的一切言论行动必须以合乎最广大人民群众的最大利益，为最广大人民群众所拥护为最高标准。”^[8]改革开放之初，邓小平同志同样意识到这一点。他认为，评价一个国家的政治体制是不是民主和有效，关键要看这个国家的政局是否稳定，能否增进人民的团结、改善人民的生活，生产力能否得到持续发展^{[9]213}。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央更加坚定地认为：“评价一个国家政治制度是不是民主的、有效的，主要看国家领导层能否依法有序更替，全体人民能否依法管理国家事务和社会事务、管理经济和文化事业，人民群众能否畅通表达利益要求，社会各方面能否有效参与国家政治生活，国家决策能否实现科学化、民主化，各方面人才能否通过公平竞争进入国家领导和管理体系，执政党能否依照宪法法律规定实现对国家事务的领导，权力运用能否得到有效制约和监督。”^{[1]287}此外，“人民是否享有民主权利，要看人民是否在选举时有投票的权利，也要看人民在日常政治生活中是否有持续参与的权利；要看人民有没有进行民主选举的权利，也要看人民有没有进行民主决策、民主管理、民主监督的权利”^{[1]292}。习近平总书记对民主的判断标准既具体且富有操作性，始终把寻求民众根本利益作为判断基准，没有照搬照抄西方的民主制度。在以习近平总书记为核心的党中央的坚强领导下，我们国家政治稳定，经济持续发展，安全系数全世界最高，治理能力和治理体系愈益完善。这与西方国家治理形成鲜明反差。

(二)从实践效果看人民民主的特色

当西方社会把选举投票看成民主的唯一判断标准,赋予“一人一票”至高无上的地位时,西方国家的民主实践却很糟糕。法国马克龙政府是全民选举的政府,但进行某些方面改革时没有考虑民众的生活,损害民众的利益,使得法国爆发“黄背心”运动。很难想象,民众生活在恐惧和慌乱之中、社会秩序紊乱和不稳定会对经济发展产生什么样的重大的影响。一个由全民选举的政府,国家却处于动荡不安之中,社会充斥着骚乱和暴动。这样的政府是不合格的,与民选政府应实现的目标及意义是不相称的。在美国,所谓的民主实践同样很糟糕,美国两党之间经常上演权力斗争的戏码,总统频繁遭竞争对手的弹劾,个人恩怨和党派斗争纠缠不休,标榜世界民主示范基地的美国总在拿民主开玩笑。以选举和政党更替为基准的西式民主,在实践效果上不仅带来负面观感,而且在民主发展的浪潮中成为一颗“定时炸弹”。

谋求最大公约数的实践效果与西方民主有着显著区别,它带来了切实的民主。中国共产党在谋求最大公约数的过程中就抓住了实质。习近平总书记强调:“要抓住人民最关心最直接最现实的利益问题,把人民群众的小事当作我们的大事,从人民群众关心的事情做起,从让人民满意的事情抓起。”^[10]民生是最大的政治,改善民生就必须维护广大人民群众的根本利益。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央带领全国各族人民不断推进民生事业发展,在人均可支配收入、新增就业人数、医疗保险等方面取得了实实在在的成就。如下表所示:

表 1 2013—2020 年我国民生事业发展情况

年份	全国居民 人均可支配 收入(元)	新增就业 人数(万人)	参加城乡居民 基本养老保险 人数(万人)	年份	全国居民 人均可支配 收入(元)	新增就业 人数(万人)	参加城乡居民 基本养老保险 人数(万人)
2013	18 311	1 310	49 750	2017	25 974	1 351	51 255
2014	20 167	1 322	50 107	2018	28 228	1 361	52 392
2015	21 966	1 312	50 472	2019	30 733	1 352	53 266
2016	23 821	1 314	50 847	2020	32 189	1 186	54 244

数据来源:国家统计局官网 2013 年至 2020 年的国民经济和社会发展统计公报。

从 2013 年至 2020 年,全国居民人均可支配收入增长 75.8%,参加城乡居民基本养老保险人数增长 9.0%。虽然 2020 年新增就业人数与前几年相比稍降,但从 2013 年至 2019 年看,新增就业人数总体是增长的。2020 年新冠病毒肆虐全球,与世界其他国家相比,我国迅速把疫情风险降到最低,积极推动经济率先复苏,保持就业水平总体稳定,促进社会安定团结,这些均来之不易。通过这些数据,可以看出老百姓生活水平发生翻天覆地的变化,百姓幸福感、安全感、获得感不断增强。这是民生改善的表现,也是中国共产党寻求最大公约数的生动展现。从中国发展经验可以看出,实现最大公约数需要强有力政党的领导。现实生活中,民主的发展并不会通过批评、争吵自发形成,而必须有代表人民利益、反映人民意愿、带领人民共同前进的先进政党来统筹各方利益和诉求,形成最大公约数。中国共产党以全心全意为人民服务为根本宗旨,始终代表最广大人民群众的根本利益。除了工人阶级和最广大人民群众的利益,中国共产党没有自己特殊的利益。相较于西方的多党竞争和轮流执政的政治实践,中国共产党是找到最大公约数的强有力保证,西方政党只是少数大资本家的陪衬,对于社会运转与民众生活的改善没有丝毫益处,广大民众的根本利益得不到保障。

无论从判断标准还是从实践效果看,习近平总书记提出的最大公约数理论始终把谋求最广大人民群众的根本利益放在首位,把实现广大民众根本利益看作新时代人民民主的本质内容,突出反映中国特色社会主义民主是维护人民根本利益的最广泛、最真实、最管用的民主。

三、揭示人民民主实践的全过程性

习近平总书记指出:“我们走的是一条中国特色社会主义政治发展道路,人民民主是一种全过程的民主,所有的重大立法决策都是依照程序、经过民主酝酿,通过科学决策、民主决策产生的。”^[11]不断寻求最大公约数的实践,无论是从程序、内容还是结果来看,都揭示了人民民主实践的全过程性。

(一)从程序看,广大民众参与权得到保证

广大人民群众持续的政治参与是保证人民当家作主的关键。推进人民民主的发展,重点是保障广大人民群众持续的政治参与权。持续的政治参与权不是西方那种民主选举。西方国家在大选时期给民众一定的参与权,而选举一旦结束,在两次选举之间就会出现“民主真空期”,民众的利益表达难以找到渠道。我国人民民主是全过程的民主,是无空档期的民主。不论在什么时候,人民意愿表达和利益整合的渠道始终存在,党和政府与人民之间的沟通渠道始终畅通,广大人民群众能持续参与国家事务的管理。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央先后多次召开党外人士座谈会,围绕经济形势和经济工作听取党外人士的意见和建议。此外,党中央就《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》等关系国计民生的重要文件听取党外人士的意见和建议。特别是在制定第十四个五年规划和2035年远景目标时,习近平总书记多次到各地考察调研,中央多次召开座谈会,听取各界代表人士的意见和建议。这生动地彰显了中国共产党不断发扬协商民主精神,保证了党外人士持续的参与权,让党外人士不断参与到管理国家事务中来,真正实现了党外人士的当家作主。在寻求最大公约数的实践中,我国还制定了一系列根本制度和基本制度保障广大人民群众持续的政治参与权,如人民代表大会制度、政治协商制度和党内民主制度等,充分鼓励了全体人民的实际参与,调动了广大人民群众持续参与政治的积极性。

(二)从内容看,广大民众民主权利得到保障

“人民性是马克思主义最鲜明的理论品格,人民立场是马克思主义鲜明的政治立场。”^[12]我国的一切权力属于人民。在谋求最大公约数的进程中,全过程人民民主的推进促使广大人民群众行使民主选举、民主协商、民主决策、民主管理、民主监督的权利。民主选举体现在,我国广大人民群众积极、主动参加选举,保证了选举结果充分体现最广大人民意愿;民主协商体现在,以习近平同志为核心的党中央领导下,人民通过各种途径、各种渠道、各种方式,就改革发展稳定重大问题,特别是事关人民群众切身利益的问题进行广泛协商,找到全社会意愿和要求的最大公约数;民主决策是人民当家作主的重要体现,新时代党的各项决策坚持民主集中制原则,广泛征求和充分听取各方面意见,最大限度吸纳民意、汇集民智、凝聚民力,保证决策科学化民主化;民主管理体现在,广大人民群众广泛参加国家事务管理,行使法定权利,履行法定义务;民主监督体现在,人民依照宪法和法律规定,有权对国家机关和国家工作人员提出批评和建议,有权对国家机关和国家工作人员的违法失职行为提出申诉、控告或者检举。民主选举、民主协商、民主决策、民主管理、民主监督各个环节环环相扣、彼此贯通,充分保障人民的知情权、参与权、表达权、监督

权。恰如习近平总书记所言:“中国共产党领导人民实行人民民主,就是保证和支持人民当家作主。保证和支持人民当家作主不是一句口号、不是一句空话,必须落实到国家政治生活和社会生活之中,保证人民依法有效行使管理国家事务、管理经济和文化事业、管理社会事务的权力。”^{[1]291-292}在寻求最大公约数的进程中,人民的民主权利得到充分保障,人民民主不断发展。

(三)从结果看,广大民众的切身利益得到维护

在寻求最大公约数的进程中,广大人民群众的政治参与权得到保证,最根本的还是广大人民群众的利益得以维护和实现。习近平总书记指出:“民主不是装饰品,不是用来做摆设的,而是要用来解决人民要解决的问题的。”^{[1]296}中国共产党时刻践行民主原则,更加注重民主实效。在全过程民主决策中,与人民利益密切相关的重大决策要严格遵守民主决策原则。如我国每年都要出台一系列与广大人民群众密切相关的法律、政策,党和政府都遵循民主的方式,切实维护广大人民群众的利益。人民的自由民主权利及其根本利益就是在这样一种程序性的机制中实现的。寻求最大公约数的实践是对政治活动全面覆盖的民主。它通过各种制度规范,确保任何政治领域和政治过程都以追求社会的根本和长远利益为目标。实现广大人民群众的根本利益不是由所谓的选票决定的。在寻求最大公约数的实践进程中,我们国家在充分尊重群众意见的同时,也克服了群众那些暂时的、特殊的和非理性的情绪,从全局意识和长远意识出发,真正作出民主与科学的决策,保障广大人民群众的切身利益不断得到维护。

四、展现人民民主实现形式的多样性

一个富有活力的民主体制,正是由于其不断地适应新的形势。与被资本操控的西方民主相比,我国在推进人民民主进程中注重发挥协商优势。因此,在寻求最大公约数的过程中,广大人民群众的积极性、主动性、创造性才能得到发挥。

(一)各层面协商实践不断开展

邓小平认为,把权力下放给基层和人民,调动人民的积极性就是最大的民主^{[9]242-252}。党的十八大以来,多层面的协商实践活动使广大民众参政积极性得以发挥。国家层面,双周协商座谈会得到重启与发展。双周协商座谈会以专题协商为重点,不断推进对口协商、提案办理协商。各界参会人士往往选择切口小、社会关注度高的具体问题议深议透。双周协商座谈会逐步成为政协协商的重要品牌,让广大民主人士的智慧在协商中充分展现。基层层面,老百姓参政的积极性和创造性表现得更突出。如山东济南围绕城市更加精细化、更具人性化的洒水作业举办圆桌对话会,民众积极主动加入与市政部门的对话。在对话会中,民众与领导干部互动沟通,营造了一个和谐的商事氛围,并通过对话达到“最大公约数”,即在确保洒水效果的基础上,最大程度减少对市民群众的影响。至今为止,济南圆桌对话会已举办3期,取得了丰硕成果。南京扬子石化公司每年召开一次圆桌对话会,让政府环保部门、社区代表、环保组织和企业进行互动和沟通。市民不仅对扬子石化圆桌对话会给予支持,而且在会上让企业听见自己的声音,为企业做好环保工作建言献策。从2011年开始的对话会已举办9次,民众的热情和积极性空前高涨。显而易见,无论是在国家层面还是基层层面的协商实践中,所有重大决策都依照程序、经过民主酝酿,通过科学决策、民主决策产生。全过程民主不仅使广大人民群众的诉求和意愿能得到展现,他们的根本利益也得到维护和实现。在推动新时代人民民主的发展中,通过协商实践寻求最大公约数,广大民众的参政积极性、主动性得到进一步调动。反观西方,自由民主却成为少数人的福利。著名经济学家斯蒂格利茨把美国的状况形容为“1%的人所有、1%的人治理、1%的人享用”。西方社会

中少数精英控制整个社会,广大民众没有较好的上升通道,事实上沦为了政治体系中的边缘部分,他们的积极性得不到很好发挥。资本精英、政治精英与普通民众之间的隔阂越来越大,在政治实践中对于分歧的解决越来越不合拍。

(二)协商民主制度不断创新

协商民主制度的稳定性为新时代人民民主发展提供了保障。协商民主制度的创新性,为找到最大公约数提供了基础和条件。早在抗日战争时期,为寻求共同抗日的最大公约数,中国共产党与民主人士协商创造了“三三制”原则,为人民民主的发展提供了制度化雏形。新中国建立后,为探求社会主义政治建设的最大公约数,我们国家确立了人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度、基层群众自治制度等政治制度。在这些政治制度的保障下,广大民众当家作主变为现实。改革开放尤其是党的十八大以来,习近平总书记强调坚持发展并创新协商民主制度,“必须构建程序合理、环节完整的社会主义协商民主体系,确保协商民主有制可依、有规可守、有章可循、有序可遵”^{[1]297}。国家相继出台《关于加强社会主义协商民主建设的意见》《关于加强政党协商的实施意见》《中共中央关于加强人民政协工作的意见》《关于加强城乡社区协商的意见》,推进协商民主制度化、法治化。各地政府制定配套措施,积极落实中央精神,多地设立社区协商委员会,成立纠纷调解委员会。协商民主制度的深厚积淀以及新时代协商民主制度的完善、优化,为焕发广大人民群众持续参与政治的热情和活力、维护和实现广大民众根本利益提供了保障。

(三)选举民主与协商民主协同发展

协商民主是促进人民民主发展的有效途径,但并不是唯一途径。中国政治形态的发展,决定了协商民主不是孤立存在的。自近代以来,我国有过共和民主传统,有中国共产党建立的统一战线和群众路线,有中国共产党领导的多党合作与政治协商制度。与此同时,我国在建立“三三制”政权时实行议员和代表的直接选举,新中国建立后创立了人民代表大会制度这一根本政治制度,人大代表由广大人民群众选举产生。从中国国家建设和政治发展来看,协商民主与选举民主始终相伴相生、相互促进,统一于我国人民民主实践中。习近平总书记指出:“这两种民主形式不是相互替代、相互否定的,而是相互补充、相得益彰的,共同构成了中国社会主义民主政治的制度特点和优势。”^{[1]293}推动我国人民民主在新时代的发展,最重要的就是促使协商民主和选举民主有机统一。选举是一种重要民主权利,是寻求最大公约数的重要途径。协商民主关注国家公共事务的讨论和沟通过程,关注如何减少分歧以便达成共识。一旦共识无法达成,缺乏选举将使得民众的政治参与热情不断被消耗。强化协商民主与选举民主有机统一,必然保证人民选举时投票的权利以及日常政治生活中持续参与的权利,保证人民进行民主选举的权利和民主决策、民主管理、民主监督的权利。协商民主和选举民主两者有效统一才能找到全社会意愿和要求的最大公约数,最大限度地推动我国人民民主的进展,不断契合我国政治发展形态规律。在寻求最大公约数的过程中,民主形式必须多样化,民主的活力才会不断增强。

寻求最大公约数,找到共识并落实为生动的实践,乃是推进新时代人民民主发展的灵魂所在。中国共产党带领广大人民群众积极践行人民民主原则和基本要求,不断凸显人民民主的作用。继续推进新时代中国特色社会主义民主发展,需要不断寻求最大公约数。只有寻求广大人民群众意愿和利益的最大公约数,才能不断体现出人民民主的价值,推动中国特色社会主义政治平稳发展,不断增强中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信,为世界其他

国家的民主化道路提供更多“中国之智”和“中国之制”。

参考文献

- [1] 习近平. 习近平谈治国理政:第二卷[M]. 北京:外文出版社,2017.
- [2] 达尔 R. 论民主[M]. 李风华,译. 北京:中国人民大学出版社,2012:60.
- [3] 习近平. 在第二届世界互联网大会开幕式上的讲话[N]. 人民日报,2015-12-17(2).
- [4] 习近平. 关于《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》的说明[N]. 人民日报,2019-11-06(4).
- [5] 中共中央文献研究室. 习近平关于全面深化改革论述摘编[G]. 北京:中央文献出版社,2014:31.
- [6] 习近平. 决胜全面建成小康社会,夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利:在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2017:11.
- [7] 萨托利 G. 民主新论[M]. 冯克利,阎克文,译. 上海:上海人民出版社,2009:104.
- [8] 毛泽东. 毛泽东选集:第三卷[M]. 北京:人民出版社,1991:1096.
- [9] 邓小平. 邓小平文选:第三卷[M]. 北京:人民出版社,1993.
- [10] 坚持新发展理念打好“三大攻坚战” 奋力谱写新时代湖北发展新篇章[N]. 人民日报,2018-04-29(1).
- [11] 张晓松. 习近平:中国的民主是一种全过程的民主[EB/OL]. (2019-11-04)[2021-05-22]. http://www.xinhuanet.com/2019-11/03/c_1125186412.htm.
- [12] 葛彦东. 中国共产党领导意识形态建设的历史经验研究[M]. 北京:人民出版社,2021:63.

On the Greatest Common Divisor: The Essence of Chinese People's Democracy

YAN Hao-jie

(School of Marxism, Yancheng Teachers University, Yancheng, Jiangsu, 224007, China)

Abstract: People's democracy has always been the great banner held high by the Communist Party of China. General Secretary Xi Jinping's important exposition that the essence of people's democracy is finding the greatest common divisor of the wishes and demands of the whole society, includes its connotation, characteristics, process and realization approach. It is of great significance to deeply understand Xi's exposition, in order to promote China's socialist political development with Chinese characteristics and realize the great dream of China's great rejuvenation.

Key words: greatest common divisor; new era; people's democracy; deliberative democracy

〔责任编辑:何敏敏〕