

收稿日期:2022-10-08

论中国共产党英雄观的人民性底蕴

储成君

(安徽财经大学 马克思主义学院,安徽 蚌埠 233030)

摘要:在中国共产党团结带领人民奋勇前进、开创伟业的辉煌征程中,涌现了大量英雄人物,形成了具有深厚人民性底蕴的英雄观。从理论逻辑来看,人民性是批判英雄史观理论谬误的利器,人民群众是创造历史的真正英雄的观点坚守了马克思主义群众史观根本立场,科学阐释了英雄人物与人民群众的内在关系;从实践逻辑而言,人民性成为摆脱英雄史观实践迷途的关键,伟大出自平凡,英雄来自人民,英雄不仅是实践中所涌现的杰出代表,以人民群众为构成主体,还是有效引领人民群众学习英雄、争做英雄的先锋模范;从价值逻辑而论,人民性成为超越英雄史观价值缺陷的基点,中国共产党英雄观凸显了以人民为中心的价值归宿,承载了中国共产党真挚深厚的人民情怀、一以贯之的为民本质,彰显了其价值理念的先进本色。

关键词:英雄观;群众史观;人民性;英雄来源;英雄主体

中图分类号:D648.4

文献标识码:A

文章编号:1003-6873(2023)04-0022-09

基金项目:新疆维吾尔自治区社会科学基金项目“新时代新疆青年社会主义核心价值观图像传播研究”(21BKS012)。

作者简介:储成君(1992—),男,安徽安庆人,安徽财经大学马克思主义学院讲师,博士,主要从事思想政治教育研究。

DOI:10.16401/j.cnki.yssxb.1003-6873.2023.04.048

英雄是国家和民族的价值坐标和领路先锋。习近平指出,“英雄是民族最闪亮的坐标”^{[1]351},“一个有希望的民族不能没有英雄,一个有前途的国家不能没有先锋”^{[2]19}。中国共产党成立以来,在引领人民披荆斩棘、接续奋斗的伟大征程中,向来重视褒奖英雄人物,大力弘扬英雄精神。显然,弘扬英雄精神必须摆正英雄人物与人民群众的内在关系,明确英雄的现实来源和构成主体,领会英雄的崇高精神与高尚品德。2021年6月29日,中国共产党举行隆重的“七一勋章”颁授仪式,习近平在讲话时明确指出,“‘七一勋章’获得者都来自人民、植根人民,是立足本职、默默奉献的平凡英雄”^[3]。该表述强调了人民立场、人民至上是我们党的崇高追求,也是我们所表彰的英雄的根本属性。人民性作为贯穿始终的价值主线,是考察中国共产党英雄观本质特征不可或缺的维度。人民性是马克思主义哲学的“灵魂”、“普照光”和“最根本的理论品格”^[4],因此,是否具备人民性是区分真假马克思主义的试金石。作为集中体现中国共产党价值理念先进本色的

典范,英雄理所当然地具有深厚的人民性底蕴,高扬人民群众主体地位,立足人民群众伟大实践,代表人民群众根本利益。本文试图从中国共产党英雄观的理论逻辑、实践逻辑、价值逻辑三个维度进行阐释。

一、理论逻辑:人民群众是创造历史的真正英雄

中国共产党英雄观的人民性根源于对科学理论的凝结升华,生成于批驳唯心主义英雄史观的基础之上,并在长期的理论探索中得以丰富发展。弘扬英雄精神首先必须从理论上摆正英雄人物与人民群众的内在关系。中国共产党所推崇的英雄观,是坚持马克思主义唯物史观根本立场的英雄观,坚持人民主体论的群众史观是其理论要义,即认为人民群众是创造历史的真正英雄,同时亦重视发挥英雄人物的榜样引领作用,纠正了唯心主义英雄史观夸大英雄人物而贬低人民群众的根本谬误,以英雄观的人民性确保了英雄观的科学性。

(一)批判英雄史观谬论的理论利器

在历史上,长期存在的英雄史观将历史描述为与人民群众毫无关系的英雄历史,否认英雄的人民性。英雄史观片面夸大英雄人物历史作用,认为少数英雄凭借个人天赋、主观意志能随心所欲地创造历史、主宰历史,在美化英雄的同时却贬低、否认人民群众创造历史的伟大作用。在中国历史上,宋人认为“天不生仲尼,万古长如夜”^[5]。梁启超批判过中国旧史学的错谬,即认为历史是“英雄之舞台”,“舍英雄几无历史”,大人物“心理之动进稍易其轨”,就会导致全部历史“改观”^[6]。在西方历史上,荷马史诗描绘和宣扬人世英雄与诸神共同创造历史的观念;黑格尔认为只有英雄才能建功立业、担负责任,而人民不过是消极被动的“助唱队”^[7],将人民描述为“不知道自己需要什么的那一部分人”^{[8]362},并以“无理性”“野蛮”“恐怖”等词语描绘人民的自发行动^{[8]367}。要之,这些形形色色的英雄史观的共同谬误在于夸大英雄人物天赋及意志的作用力,使“作为积极的精神的少数杰出个人与作为精神空虚的群众、作为物质的人类其余部分相对立”^{[9]291}。

马克思主义唯物史观撕开了英雄史观的理论铁幕,科学地开创了人民群众创造历史的群众史观,凸显了人民群众是创造历史的真正英雄。在《神圣家族》中,马克思恩格斯对青年黑格尔派蔑视群众的英雄史观进行了驳斥。鲍威尔及其追随者大肆鼓吹英雄史观,极力夸耀自我意识无限作用,贬低物质生产的现实意义,否认劳动者是物质财富创造者这一基本事实,断言工人什么也没有创造^{[10]21}。他们认为只有“批判的批判”的理论活动才是推动历史进步和发展的根本动力,只有少数杰出的、具有批判自我意识的“英雄”才能担此重任。马克思、恩格斯批判道,“批判的批判什么都没有创造”,并且明确指出“工人才创造一切”^{[10]22};他们从物质资料生产是历史发源地的论点出发,深刻阐述了人民群众才是历史的真正主体:“历史活动是群众的活动,随着历史活动的深入,必将是群众队伍的扩大。”^{[9]287}因此,随着人民群众队伍愈发壮大,人民群众创造历史的作用将更加昭显。列宁也阐释了人民群众的重要地位,将“彻底地坚决地依靠群众”视为“社会主义历来的训条”^{[11]273},认为“生气勃勃的创造性的社会主义”必须“由人民群众自己创立”^{[11]57},进一步凸显了人民群众创造历史的伟大作用。历史唯物主义群众史观,不仅承认英雄人物个体具有非凡作用,还将人民群众视为英雄创造不朽之功的源头活水和现实根基,剑指唯心主义导致的英雄史观错谬,成为中国共产党批判英雄史观的理论利器。

(二)中国共产党英雄观的理论洞见

中国共产党从理论上赋予了马克思主义英雄观崭新时代内涵。自成立之日起,中国共产党就一以贯之地贯彻发展马克思主义唯物史观基本原理,与时俱进地丰富发展“人民群众是创造历

史的真正英雄”的群众史观。毛泽东充分肯定人民群众的历史地位,将马克思主义群众史观与中国具体实际相结合,身体力行,相信群众、依靠群众,认为如果没有“眼睛向下的决心”,没有“放下臭架子、甘当小学生的精神”,就无法做好各种工作,批判脱离群众的官僚主义高高在上,只会一事无成,强调“群众才是真正的英雄,而我们自己则往往是幼稚可笑的”^[12]。不难看出,将群众称之为真正英雄,充分彰显了英雄观的人民性,有助于在思想认识上树牢群众观点,在实际工作中贯彻群众路线,充分发挥亿万人民的创造伟力和英雄作用。“人民群众是真正英雄”是我们党的一贯主张。邓小平指出,“我们党提出的各项重大任务,没有一项不是依靠广大人民的艰苦努力来完成的”^[13]。江泽民强调,我们的改革和建设“只有得到人民群众的理解、支持和参与,充分发挥人民群众的积极性和创造性,才能顺利推进”^[14]。胡锦涛认为,“人民是历史的创造者,群众才是真正的英雄。人民群众是推动科学发展的主体”^[15]。在新时代,习近平亦多次重申“要真正悟透群众才是真正的英雄”^[16],并要求在任何时候、任何情况下,“坚信群众是真正英雄的历史唯物主义观点不能丢”^{[17]295}。这些观点昭示:人民群众是创造历史的英雄,中国特色社会主义事业是广大人民群众自己的事业,我们党顺利完成各项任务都必须紧紧依靠人民群众,始终保持同人民群众的血肉联系。

中国共产党坚持“人民群众是真正的英雄”,坚定了马克思主义群众史观根本立场,为纠正英雄史观的根本谬误、科学分析英雄人物和人民群众的内在关系奠定了理论基础。中国共产党不仅肯定了人民群众是创造历史的决定性力量,始终同人民同呼吸、共命运、心连心,而且亦高度重视英雄人物推动历史发展的重要作用,注重发挥英雄人物的榜样引领作用。毛泽东充分肯定英雄人物对历史发展起到重大作用,强调要发挥英雄模范的骨干、支柱、桥梁作用^{[17]95}。与此同时,他又明确指出英雄人物不能脱离人民群众的实践而孤立地创造历史,英雄想要有用武之地,必须立足实践、立足基层,因为任何英雄豪杰的思想、意见、计划、办法的“原料或者半成品只能来自人民群众的实践中”^[18]。邓小平也多次批评了“自以为是英雄”^[19]“一味逞英雄”^{[20]30}“不接近群众,喜欢出风头,自逞英雄”^{[20]19}等不良风气。英雄无法改变社会历史发展的根本规律,离开人民群众的生动实践,英雄也就失去了发挥作用的现实根基。英雄人物只有依靠人民群众,顺应历史发展方向,尊重人民创造精神,才能集中人民智慧,发挥出引领人民群众的作用。习近平认为,既要充分发挥人民主体作用,“紧紧依靠人民,充分发挥人民主体作用”^[21],又要充分发挥英雄的旗帜作用,无数英雄模范人物“堪称广大党员和群众心目中的‘一面旗’”^[22]。显然,这秉持了人民群众决定性作用与英雄人物引领性作用相统一的理念,与马克思主义经典作家和我们党的理论一脉相承。

要之,中国共产党英雄观坚守了马克思主义唯物史观根本立场,主张人民群众是创造历史的真正英雄,英雄无法脱离人民群众的生动实践。这理顺了英雄人物与人民群众的内在关系,以人民性统领英雄观,确保了英雄观的科学性,构建了人民群众决定性作用与英雄人物榜样引领作用相统一的英雄观,克服了英雄史观将英雄人物与人民群众相对立的根本谬误。

二、实践逻辑:伟大出自平凡,英雄来自人民

中国共产党英雄观的人民性通过在实践中贯彻群众史观和群众路线得以体现,始终彰显着“伟大出自平凡,英雄来自人民”的实践逻辑。中国共产党彻底摆脱了传统英雄观容易导致英雄脱离群众的实践迷途,反对英雄史观认为的英雄是具有神圣性的“超人”“神人”,始终主张英雄是从人民群众生动实践中脱颖而出的杰出代表。因此,人民群众是英雄的构成主体,涵盖革命战争年代保家卫国的仁人志士与和平年代在平凡岗位上默默奉献的劳动人民。

(一) 摆脱英雄史观迷途的实践遵循

人民性是中国共产党英雄观摆脱历史上形形色色英雄史观实践迷途的关键。在中西方文化传统中,长期存在的英雄史观都曾片面宣扬“英雄造时势”,英雄往往被描述为与人民群众革命、生产、生活实践无关的“超人”“神人”,看不到创造历史的千千万万人民群众所具有的英雄性。例如,在中国历史上,传统英雄主体指向极少数功勋卓著、极具名望,乃至青史留名的精英人物。汉代刘邵《人物志》界定了“英雄”概念,即“英雄”指向文武双全、雄才大略的帝王将相。刘劭指出,“是故聪明秀出谓之英,胆力过人谓之雄”^{[23]136}。“英”即智力超群,“雄”即胆力过人,但二者各具一偏,唯有“智”“勇”兼备,方可称为“英雄”,据此他认为:“英可以为相,雄可以为将。若一人之身兼有英雄,则能长世,高祖、项羽是也。”^{[23]140}在其看来,“英”“雄”指向人臣,“英雄”指向“能长世”之帝王。可见,“英雄”指智勇兼备之人,以帝王将相等社会上层精英为构成主体。精英化的英雄主体设定,“排除了平民成为英雄的可能性”^[24]。又如:古希腊的“英雄”概念,最早指向“不同凡响与半神半人”^[25];埃及人曾将历史分为神的时代、英雄的时代、人的时代,其中,英雄时代的英雄们“都相信自己是来源于天神的……他们就自信是天帝约夫的子孙……凭这种高贵性,他们就成为了人类的君主”^[26]。英国历史学家卡莱尔亦将世界历史视为伟大英雄内在思想的外化,提出“整个世界历史的精华,就是伟人的历史”^[27]。显然,英雄史观中的英雄或具有神性、或远超常人,或高深莫测、或高高在上,普通人是望尘莫及的,更遑论成为英雄。

中国共产党树立的英雄人物都是在人民群众的社会实践中成长起来的杰出代表,走出了传统英雄史观将英雄视为凌驾于人民群众之上的神灵或救世主、天才或超人的实践迷途。恩格斯主张,“历史不是‘神’的启示,而是人的启示,并且只能是人的启示”^[28]。这启示我们:英雄不是杜撰出来的彼岸世界神话主角,也不是脱离群众实践的天赋圣人,而是此岸世界中处于一定社会关系之中的活生生的、具体的人,他们无法脱离人民群众的生动实践而抽象存在。对于传统英雄史观的缺陷,李达批判道,以前的一切历史理论“把历史描写为帝王将相英雄豪杰的历史,而与广大的人民群众全无关系”^[29]。中国共产党自成立之日起,就将其英雄观同人民群众的革命、生产、生活等实践活动密切联系。新中国成立前夕,毛泽东在中国人民政治协商会议第一届全体会议的开幕词、为人民英雄纪念碑起草的碑文中,都使用了“人民英雄”的概念,高度赞扬了在人民革命中牺牲的人民英雄,赞扬了人民英雄在为争取民族独立、人民解放中所建立的不朽功勋^[30]。“人民英雄”凝练表达了人民群众是英雄的主体和来源,昭示了英雄是在人民群众创造历史的具体实践中铸就的,集中彰显了英雄的人民性底蕴。在中国革命、建设、改革和迈向复兴的伟大征程中,中国共产党始终坚持英雄的人民性,彻底走出了历史上英雄史观的实践迷途。质言之,英雄不是源于天赋或运气,而是在为国家和人民的根本利益不懈奋斗的具体事业中铸就的,普通人只要在平凡岗位上勇立时代潮头、脚踏实地奋斗,就能在平凡岗位上成为不凡的时代英雄。习近平总书记对此进行了集中概括,指出近代以来所有为了中华民族的独立和解放英勇牺牲和英勇斗争的人们,所有帮助中华民族掌握自己命运、致力开创国家发展新路的人们,都是英雄的构成主体,他们“都是民族英雄,都是国家荣光”^{[2]19}。要之,只有坚持英雄观的人民性,才能坚信人民群众能够成为英雄,在实践中相信群众、依靠群众,同时发挥人民英雄引领人民群众的作用。

(二) 中国共产党英雄观的实践敞开

在中国共产党的奋斗历程中,英雄皆是从人民群众中涌现的杰出代表,皆立足于人民群众实践活动的现实基础。换言之,人民群众始终是英雄的构成主体,其实践活动一直是英雄的生成场域。其一,在革命战争年代,革命英雄和劳动英雄是突出代表。一方面,工人阶级是革命的领导

力量,农民阶级是革命的同盟军,因此,中国共产党所树立的革命英雄,是以工人阶级和农民阶级为主要构成的革命者群体。如创造长征英雄史诗的中国工农红军被毛泽东赞扬为“英雄好汉”^[31]。另一方面,生产有功的劳动群众也能被评为“劳动英雄”。延安时期,大生产运动中涌现出了赵占魁等一大批劳动英雄。不仅如此,我们还采用民主选举的方法推选英雄,“用群众民主选举的方法选出优秀分子,充当战斗英雄、劳动英雄及模范工作者”^{[32]241},通过这些英雄模范来鼓励和团结广大群众。朱德概括了新英雄来源于人民群众之中,指出新英雄“不是自封的”,而是源于“广大群众的共同行动、共同斗争中”,并且是为群众“所赏识”“所称颂”的^{[33]117}。其二,新中国成立后,平凡岗位上不断涌现出新的英雄,使英雄的主体拓展为各行各业杰出代表,英雄的人民性更加凸显。特别是在改革开放和中华民族伟大复兴的征途中,中国特色社会主义伟大事业需要多样化的英雄引领前行,英雄必然是来自各行各业的杰出代表。“英雄模范们用行动再次证明,伟大出自平凡,平凡造就伟大。”^{[34]8}换言之,英雄人物与人民群众是辩证统一、血脉相连、不可分割的,伟大的英雄人物来自于人民群众之中,平凡的人民群众,亦可成为创造伟业的英雄。如面对突如其来的新冠疫情,“千千万万劳动群众在各自岗位上埋头苦干、默默奉献,汇聚起了战胜疫情的强大力量”^[35],书写了抗疫英雄史诗。

新时代提出的“平凡英雄”概念,集中表达了中国共产党英雄观人民性之特质,即“平凡”与“英雄”辩证统一、相辅相成。在现代汉语中,“平凡”一般被理解为平常、普通,而“英雄”却指向在群众中享有很高威信和声望,在一个或多个领域表现出色、有很大贡献的人。那么,英雄何以平凡?平凡何以伟大?其一,从“英雄”之维而论,“英雄”是“平凡英雄”的中心词,不仅指向英雄人物主体,更指向英雄人物所承载的英雄性意涵。一方面,平凡英雄的英雄性既体现在能力、气质方面,亦彰显在道德品质维度,中国共产党所说的英雄,具有智、仁、勇相统一的人格特征^[24],在奋斗实践中彰显智慧、热爱人民、勇于斗争。另一方面,英雄的突出事迹具有英雄性。一个人只有为集体和他人做出了切实贡献才会成为当之无愧的英雄。其二,从“平凡”之维而言,英雄的主体构成与生成路径具有平凡性。一方面,中国共产党推崇的英雄,其主体构成具有突出的平民性特征,广为人知的英雄,皆是人民群众中涌现的杰出代表。另一方面,平凡英雄的英雄事业具有职业化表征,习近平揭示了平凡工作与不凡成就之间的辩证关系:“把每一项平凡工作做好就是不平凡。”^[36]平凡英雄的工作是普通的、平凡的,立足岗位、默默奉献,平凡的普通人也能做出英雄的、非凡的业绩。

源于人民群众、以人民群众为主体的英雄,在社会实践中更能发挥其榜样引领作用。重视英雄引领群众的作用,是中国共产党的优良传统。在革命战争年代,毛泽东就提出让英雄模范“去鼓励与团结广大的群众”^{[32]241},号召党和人民向英雄模范学习,同时强调英雄模范要“向广大人民群众学习”^{[17]95}。朱德也提出新英雄主义运动要发挥“群众英雄”的引领作用,通过群众最熟悉、最钦佩的群众英雄及其事迹来教育群众,从而“以群众英雄的活榜样号召大家前进”^{[33]121}。正因为英雄是从人民群众中“生成”的,因此,人民群众也能在平凡的岗位上成长为英雄;因为英雄人物是人民群众中的一分子,所以能更好地发挥引领人民群众的作用。“伟大时代呼唤伟大精神,崇高事业需要榜样引领。”^{[37]159}新时代中国特色社会主义事业离不开千千万万个英雄来领航,要注重发挥英雄的典型示范作用,形成崇尚英雄的良好氛围。习近平总书记指出:“学习英雄事迹,弘扬英雄精神,就是要把非凡英雄精神体现在平凡工作岗位上,体现在对人民生命安全高度负责的责任意识上。”^[36]

总之,英雄人物和人民群众是紧密联系的,英雄是人民群众之中涌现的杰出代表,英雄源于人民群众、引领人民群众,这彻底纠正了中西方思想史上神创英雄、帝王将相英雄设定的内在缺陷,使英雄的来源和主体具备了鲜明的人民性底蕴,这样的英雄人物能更好地引领人民群众在实

现中华民族伟大复兴的生动实践中展现英雄气概、再创英雄伟业。

三、价值逻辑:凸显以人民为中心的价值归宿

中国共产党英雄观凸显了以人民为中心的价值归宿,人民利益至上,以维护和实现人民的利益为己任。“‘思想’一旦离开‘利益’,就一定会使自己出丑。”^{[9]286}价值立场往往与利益观有着密切联系,利益观集中反映着人们的价值立场,不同英雄观体现的价值立场千差万别,其指向的利益观亦存在天壤之别。在历史上,秉持个人英雄主义价值观的人,其行动容易导向维护个人利益。而中国共产党所提倡的集体主义英雄观,则始终以人民为中心,站在人类道义制高点上,将维护和实现人民群众的根本利益作为价值追求。因此,评判伟大人物是否是英雄,最重要的价值标准在于英雄行为是否符合人民群众的根本利益诉求。

(一)超越英雄史观缺陷的价值基点

人民性是中国共产党英雄观超越历史上英雄史观价值缺陷的基点。在历史上,英雄史观束缚下的英雄观往往指向个人英雄主义,以个人功业成就评定英雄人物。例如,在中国古代,虽然以岳飞、文天祥、袁崇焕为代表的保家卫国型英雄受到了高度认可,并成为推动中华儿女勇往直前、不断奋斗的精神动力。但一些追求个人利益的“奸雄”亦被纳入英雄之列。如:曹操的英雄形象深入人心,但他同样广为人知的还有“宁教我负天下人,休教天下人负我”^[38]的利己主义者形象;十六国时期冉魏政权建立者冉闵慨叹:“我一时英雄,何为不可作帝王邪!”^[39]显然,这些所谓的“英雄”,都以个人建功立业而非将维护人民群众根本利益视为人生追求。在西方传统中,英雄亦具有明显的个人主义特征,往往被塑造成脱离人民、凌驾于人民之上的超人、神人,或是个人价值被无限放大,成为单纯崇尚个人奋斗、追求个人利益的利己主义者。如荷马史诗中的阿喀琉斯是典型的个人主义英雄形象,其走上战场是为了维护个人荣誉,而不顾及给集体所造成的不利后果,这是因为荣誉“所关联的因素高于一切集体、国家的利益,大多与个人有关”^[40]。近代西方资产阶级英雄观,主张私有财产神圣不可侵犯,崇尚个人利益至上,实现人民根本福祉亦非本质规定,容易陷入极端个人主义泥潭而难以自拔。罗素批判道:“在西方,不论是国家还是个人,所热衷追求的正是占有、自恃,以及统治。”^[41]真正的英雄不能以个人利益为中心,而应该将实现人民群众根本利益作为最高价值追求。马克思指出:“历史把那些为共同目标工作因而自己变得高尚的人称为最伟大的人物;经验赞美那些为大多数人带来幸福的人是最幸福的人。”^[42]中国共产党英雄观实现了党性和人民性的根本一致、高度统一,英雄秉持群众史观,站稳人民立场,英雄事业旨在实现和维护人民群众根本利益,人民性成为其突破个人英雄主义思想藩篱的精神动力与价值依据,成为其超越形形色色英雄史观的精神标识与品格样态。

(二)中国共产党英雄观的价值引领

中国共产党自成立之日起,实现和维护人民群众的根本利益就是其所选树英雄典型的共同价值追求。其一,在革命战争年代,英雄行为集中体现了为民族独立、人民解放而不畏强暴、勇于斗争、敢于牺牲的精神。对此,朱德系统阐明了“新英雄主义”致力于革命事业和群众利益,是“革命的英雄主义”“群众的英雄主义”,其“所作所为都是为群众的利益”;相反,“旧英雄主义”则是“为个人利益打算”“为反动势力服务”的^{[33]116-117}。显而易见,是否具有人民性,是否相信群众、依靠群众、服务群众是新旧英雄主义天渊之别的根本所在。其二,“和平年代同样需要英雄情怀”^[43],在和平时期,在平凡工作岗位上为人民群众做出不平凡的事业,亦能成为英雄。2019年9月29日,习近平在国家勋章和国家荣誉称号颁授仪式上的讲话中,赞扬英雄模范们在平凡的工

作岗位上“坚守一心为民的理想信念，坚守为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的初心使命”^{[34]2}。可见，中国共产党始终将实现和维护人民群众根本利益作为英雄价值归宿。

以实现和维护人民群众根本利益为中心的英雄模范，承载了中国共产党的人民情怀，体现了中国共产党价值理念的先进性。代表谁的利益反映了一个政党的价值追求，中国共产党树立和表彰的英雄典型，都是为了人民群众的根本利益而无私奉献的人，为了人民群众的根本利益而无私奉献，体现了我们党的价值追求具有党性与人民性高度一致的特质。《共产党宣言》指出：“无产阶级的运动是绝大多数人的，为绝大多数人谋利益的独立的运动。”^[44]中国共产党没有自己特殊利益，其出发点和落脚点始终是实现和维护人民群众的根本利益。中国共产党自成立之日起，就承担了为人民谋幸福、为民族谋复兴的历史使命，始终站在人民群众立场上，全心全意为人民群众谋利益。毛泽东出席张思德的追悼会并发表《为人民服务》演讲，号召学习张思德同志为人民服务的精神；朱德明确指出，新英雄主义“是和共产党的领导分不开的”^{[33]117}，要发挥共产党员的英雄模范作用，共产党员的党性就表现为“战斗、生产和群众工作三个方面的英雄主义，三个方面的模范作用”^{[33]119}。邓小平提出了判断工作是非成败的“人民标准”：“我们想事情，做工作，想得对不对，做得好不好，要有一个根本的衡量尺度，这就是人民拥护不拥护，人民赞成不赞成，人民高兴不高兴，人民答应不答应。”^{[45]638}江泽民指出，贯彻“三个代表”要求“本质在坚持执政为民”^{[45]58}。胡锦涛提出“以人为本”的科学发展观，强调党的一切奋斗和工作都是为了造福人民：“要始终把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益作为党和国家一切工作的出发点和落脚点。”^[46]党的十八大以来，中国共产党大力提倡以人民为中心的发展理念，深入贯彻以人民为中心的发展思想，坚持人民主体地位，代表人民根本利益，为实现人民美好生活向往而不懈奋斗。“我们党就是为人民服务的。”^[47]中国共产党所表彰的英雄人物，正是引领奋斗的价值航标和精神旗帜，承载了以人民为中心的价值归宿，是中国共产党价值理念先进性的集中体现。

要之，在中国共产党看来，英雄是为党和人民做出贡献的先锋模范，具有鲜明的人民立场和深厚的人民情怀。英雄成为代表、维护和实现人民利益的担当者，这彰显了英雄价值追求的人民性，超越了个人英雄主义价值观的局限性，体现了中国共产党价值理念的先进性。

综上所述，百年来，中国共产党所提倡的英雄观具有人民性底蕴，集中体现在理论逻辑、实践逻辑、价值逻辑等维度，昭示了英雄与人民群众密不可分，英雄来自人民群众、引领人民群众、服务人民群众。可以说，此种以人民性为内核的英雄观是崇高精神的体现，“崇高精神是人性提升的必要前提，是人的尊严的体现，是人的物化的解毒剂，是社会前进、发展的动力”^[48]。我们应该以正确态度对待英雄，将英雄人物视为引领我们前行的强大精神力量。当前，实现中华民族伟大复兴“需要英雄，需要英雄精神”^{[2]19}，每一位致力于中华民族伟大复兴的追梦人，都应该“崇尚英雄，捍卫英雄，学习英雄，关爱英雄”^{[2]19}，在伟大征程中勇于奋斗、顽强拼搏、砥砺前行。

参考文献

- [1] 习近平. 习近平谈治国理政：第二卷[M]. 北京：外文出版社，2017.
- [2] 习近平. 习近平在纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年系列活动上的讲话[M]. 北京：人民出版社，2015.
- [3] 习近平. 在“七一勋章”颁授仪式上的讲话[M]. 北京：人民出版社，2021：4.
- [4] 孙正聿. 为历史服务的哲学[M]. 北京：中央编译出版社，2018：5.
- [5] 黎靖德. 朱子语类[M]. 王星贤，点校. 北京：中华书局，1983：2350.
- [6] 梁启超. 梁启超全集：第二集[M]. 汤志钧，汤仁泽，编. 北京：中国人民大学出版社，2018：498.

- [7] 黑格尔. 历史哲学[M]. 王造时,译. 北京:生活·读书·新知三联书店,1957:276.
- [8] 黑格尔. 法哲学原理;或自然法和国家学纲要[M]. 范扬,张启泰,译. 北京:商务印书馆,2017.
- [9] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第一卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译. 北京:人民出版社,2009.
- [10] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第二卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译. 北京:人民出版社,1957.
- [11] 列宁. 列宁全集:第三十三卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译. 北京:人民出版社,2017.
- [12] 毛泽东. 毛泽东选集:第三卷[M]. 北京:人民出版社,1991:790.
- [13] 邓小平. 邓小平文选:第三卷[M]. 北京:人民出版社,1993:4.
- [14] 江泽民. 江泽民文选:第一卷[M]. 北京:人民出版社,2006:407.
- [15] 胡锦涛. 胡锦涛文选:第三卷[M]. 北京:人民出版社,2016:99.
- [16] 中共中央文献研究室. 论群众路线:重要论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2013:126.
- [17] 毛泽东. 毛泽东文集:第六卷[M]. 北京:人民出版社,1999.
- [18] 毛泽东. 毛泽东文集:第七卷[M]. 北京:人民出版社,1999:358.
- [19] 邓小平. 邓小平文选:第二卷[M]. 北京:人民出版社,1994:390.
- [20] 邓小平. 邓小平文选:第一卷[M]. 北京:人民出版社,1994.
- [21] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义社会建设论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2017:9.
- [22] 习近平. 之江新语[M]. 浙江:浙江人民出版社,2007:136.
- [23] 刘劭. 人物志[M]. 郑州:中州古籍出版社,2018.
- [24] 储成君,陈继红. 中国共产党对传统英雄观的继承与超越[J]. 学海,2020(3):155-159.
- [25] 邓晓. 古希腊文明研究[M]. 北京:中国文史出版社,2005:45.
- [26] 维柯. 新科学:下[M]. 朱光潜,译. 北京:商务印书馆,2017:503-504.
- [27] 卡莱尔. 论历史上的英雄、英雄崇拜和英雄业绩[M]. 周祖达,译. 北京:商务印书馆,2010:1.
- [28] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第三卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译. 北京:人民出版社,2002:520.
- [29] 李达. 李达全集:第二十卷[M]. 北京:人民出版社,2016:118.
- [30] 毛泽东. 毛泽东文集:第五卷[M]. 北京:人民出版社,1996:345,350.
- [31] 毛泽东. 毛泽东选集:第一卷[M]. 北京:人民出版社,1991:150.
- [32] 毛泽东. 毛泽东文集:第三卷[M]. 北京:人民出版社,1996.
- [33] 朱德. 朱德选集[M]. 北京:人民出版社,1983.
- [34] 习近平. 习近平总书记在出席庆祝中华人民共和国成立70周年系列活动时的讲话[M]. 北京:人民出版社,2019.
- [35] 向砥砺前行的亿万劳动者致敬[N]. 工人日报,2020-01-05(1).
- [36] 习近平在会见四川航空“中国民航英雄机组”全体成员时强调 学习英雄事迹 弘扬英雄精神 将非凡英雄精神体现在平凡工作岗位上[J]. 思想政治工作研究,2018(11):8.
- [37] 习近平. 习近平谈治国理政[M]. 北京:外文出版社,2014.
- [38] 罗贯中. 三国演义[M]. 长沙:岳麓书社,1986:22.
- [39] 房玄龄. 晋书[M]. 北京:中华书局,1974:2797.
- [40] 熊启煦. 从古希腊神话解析西方英雄符码[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版),2014(6):191-194.
- [41] 罗素. 罗素自选文集[M]. 戴玉庆,译. 北京:商务印书馆,2006:176.
- [42] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第一卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译. 北京:人民出版社,1995:459.
- [43] 习近平春节前夕赴江西看望慰问广大干部群众[N]. 人民日报,2016-02-04(1).

- [44] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第二卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译. 北京:人民出版社,2009:42.
- [45] 中共中央文献研究室. 江泽民论有中国特色社会主义(专题摘编)[M]. 北京:中央文献出版社,2002.
- [46] 胡锦涛. 胡锦涛文选:第二卷[M]. 北京:人民出版社,2016:624.
- [47] 习近平. 做焦裕禄式的县委书记[M]. 北京:中央文献出版社,2015:24.
- [48] 吴全华. 涵养学生的崇高精神不是“矫情”:兼议当下榜样教育的缺陷[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版), 2010(5):94-97.

On the Essence of Affinity to the People in the Heroic View of the Communist Party of China

CHU Cheng-jun

(College of Marxism, Anhui University of Finance and Economics, Bengbu, Anhui, 233030, China)

Abstract: During the glorious journey of the Communist Party of China in uniting and leading the people to make great achievements, a large number of heroic figures emerged, forming a heroic view with profound essence of affinity to the people. In terms of theoretical logic, affinity to the people is the key to critiquing the theoretical fallacies of the heroic view of history. The view that the people are the real heroes who make history upholds the fundamental position of the Marxist mass view of history and scientifically explains the intrinsic relationship between heroic figures and the people; in terms of practical logic, affinity to the people has become the key to escaping from the practical maze of the heroic view of history. Greatness comes from the ordinary, and heroes come from the people. Heroes are not only outstanding representatives emerging from practice, with the people as the main body, but also pioneering models who effectively lead the people to learn from heroes and strive to be heroes. In terms of value logic, affinity to the people has become the base for transcending the value deficiencies of the heroic view of history. The heroic view of the CPC highlights the people-centred value, carries the CPC's sincere and profound feelings for the people, and reveals the advanced nature of its value idea.

Key words: heroic view; mass view of history; affinity to the people; source of hero; hero subject

〔责任编辑:何敏敏〕